

Развитие навыков как фактор стабильности в условиях «новой нормальности»

Литвиненко Е.В.

Казанский федеральный университет

Вызовы, появившиеся во время пандемии, открыли новые возможности для обучения и привели к вынужденной трансформации в образовании. В связи с этим, появляются современные требования в условиях «новой нормальности». Стало очевидно, что многим учебным заведениям пришлось адаптироваться к новым условиям и внедрять цифровые технологии в обучение, чтобы успешно продолжать функционировать в динамично развивающемся мире [1]. Следовательно, цифровизация накладывает свой отпечаток на набор навыков и компетенций, которые необходимы в «турбулентном будущем» [4]. Однако, Т. Базаров считает, что не смотря на растущее методологическое осознание, работники высших учебных заведений сталкиваются с новыми вызовами и проблемами, которые требуют нестандартных решений и креативного мышления в условиях цифровой среды [3, с. 95]. К примеру, методика обучения по разным предметным областям, введение кружков, тренингов, мастер классов, умение дать обратную связь студентам и консультирование уходят на второй план, а важным становится умение разрабатывать цифровые образовательные продукты [2, с. 37]. Вследствие этого, основной **проблемой** является отсутствие у профессорско-преподавательского состава навыков, необходимых для успешного выполнения поставленных задач в условиях «новой нормальности». Создается ситуация высокого ожидания профессионализма от преподавателей, а также проявления исследовательской компетенции, которая становится ключевой в профессиональной деятельности преподавателя [5]. На сегодняшний день большой удельный вес отдается обсуждению транс-профессиональной позиции преподавателя, которая размаривается с трех сторон:

- преподаватель как исследователь;
- преподаватель как маркетолог;
- преподаватель как дизайнер учебных предметных программ и курсов.

Исходя из вышеуказанного, **целью** исследования является осуществить анализ опыта реализации практической подготовки преподавателей к цифровой образовательной деятельности и выявить основные навыки формирования цифровой интеллигентности. В статье исследуется опыт Института филологии и межкультурной коммуникации Казанского федерального университета.

Основными **методами** исследования выступают теоретические методы, среди которых анализ предмета исследования на основе изучения психологической и педагогической литературы и рефлексивно-системный анализ цифровой образовательной среды. В качестве эмпирического метода использовано анкетирование. В исследовании приняли участие 62 преподавателя.

Проведенное исследование позволяет сделать **вывод** о необходимости развиваться сотрудникам в разных форматах, непредвзято относиться к новым подходам и мотивировать себя на обучение. Учебные организации по практической подготовке преподавателей должны брать ориентир на такие виды деятельности как проектно-технологическая, исследовательская и инновационная с ярко выраженной их структурой и логичным соотношением. Предложенный анализ о навыках цифровой грамотности будет информативен для исследователей и педагогов, преподавателей и специалистов высших образовательных учреждений.

Результаты исследования могут быть использованы при выстраивании лучших и более эффективных педагогических стратегий в разработке учебных предметов, онлайн курсов, реализуемых в рамках высшего образования, а разработчики будущих цифровых образовательных продуктов по различным предметным областям будут обладать хорошим потенциалом для совершенствования педагогической практики.

Список литературы

1. Ахтариева, Р.Ф., Шапирова Р.Р. «Перспективы саморазвития личности в цифровом мире» // Вестник научных конференций. – ООО Консалтинговая компания Юком. – 2020. – №2. – С. 2.
2. Беликов В. А., Филиппов А. М. «Формирование профессиональной мобильности преподавателей вузов как фактор решения задач оптимизации высшего образования» // Вестник Академии энциклопедических наук. – 2019. – №1. – С. 34-41.
3. Битюцкая Е.В., Базаров Т.Ю. «Особенности восприятия жизненных событий людьми с разными предпочитаемыми стилями реагирования на изменения» // Вопросы психологии. – 2019. – С. 94-106.
4. Будзинская О.В. «Форсайт компетенции или прогнозирование структуры кадров в условиях мировой системы разделения труда» // Образование. Наука. Научные кадры. – 2020.
5. Tsvetkova M. «Цифровая и библиографическая интеллигентность: Точки пересечения и взаимозависимости (Digital and Bibliographic Intelligence: Intersection Points and Interdependencies)» // European Research. IV International scientific conference. – Penza. 2016.