

УДК 378.14

ИЗУЧЕНИЕ РЕФЛЕКСИИ СТУДЕНТОВ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗА МИРА

А.И.Фукин, Е.Н.Пьянова

Аннотация

В рамках данной статьи целью является изучение рефлексии студентов на разных этапах образовательного процесса, в контексте формирования профессионального образа мира. Указывается, что успешность формирования профессионального образа мира у студентов, определяется необходимостью включения в профессиональный образ мира рефлексивного компонента. Проведен анализ уровня рефлексивности студентов факультета психологии и педагогики, и факультета физической культуры.

Ключевые слова: профессиональный образ мира, рефлексия, студенчество.

Abstract

The aim of the given article is to study of the reflection of students on different parts of the educational process in the context of forming of professional world image. It's pointed out that success of the forming of professional world image of students takes shape with the need of switching on to the professional world image of reflection component. Here it has been carried out analysis the level of reflection of the students of Pedagogy and Physiology Faculty and Sport Faculty.

Index terms: professional world image, reflection, students.

Важнейшей составляющей и важнейшим регулятором трудовой деятельности является образ мира профессионала, который у разнотипных профессионалов складывается по-разному и по-разному влияет на мироощущение профессионалов, а также на образ своего места в мире [3]. Понятие «профессиональный образ мира» особенно применимо к тем людям, для которых профессия становится образом жизни. О.Краснорядцевой, профессиональный образ мира раскрывается как «интегрированная характеристика системной организации, включающей в себя человека, его жизненный мир и сам образ жизни, преобразованный профессией» [4].

Из анализа психолого-педагогической литературы следует, что успешность формирования профессионального образа мира у студентов, определяется необходимостью включения в профессиональный образ мира рефлексивного компонента - анализа и оценки особенностей собственного профессионального образа своего «Я» как субъекта профессиональной активности, оценивания перспектив саморазвития, отношения к профессии, установки, перспективных ожиданий. В психологии рефлексия понимается не просто как знание или понимание субъектом самого себя, но и как знание оценки личностных характеристик субъекта окружающими [9]. Рефлексия обращена на сознание, имеет своим объектом субъективный мир человека. Это мышление, исследующее самое себя, свои собственные формы, предпосылки. Для него характерен критический анализ, оценка противоречий сознания, поиск способов их разрешения.

Субъективное представление профессионального образа мира, несет в себе «следы всей предыстории психической жизни субъекта». Е.Артемьева (вместе с Ю.Стрелковым и В.Серкиным) различает три слоя, входящие в структуру субъективного опыта. «Перцептивный мир» (поверхностный уровень) амодален, как и образы восприятия, но он является одновременно и представлением, регулируемым более глубокими слоями. К перцептивному миру относятся предсмыслы как нечто, превращающее образы уже в представления и системы перцептивных признаков, имеющие субъективную окраску и субъективно изменяемые пространственно-временные характеристики. Семантический слой («картина мира») является переходным между поверхностными и ядерными структурами. Семантический мир не амодален, но, в отличие от перцептивного мира, целостен. На уровне семантического слоя Е.Артемьева выделяет собственно смыслы как отношения субъекта к объектам перцептивного мира. Эта целостность определяется уже осмысленностью, означенностью семантического мира. Глубинный слой – «образ мира» (ядерный) амодален. Его структуры образуются в процессе «переработки» семантического слоя. Составляющими ядерного слоя являются личностные смыслы. В трехслойной

модели ядерный слой характеризуется как целемотивационный комплекс, в который включается не только мотивация, но и наиболее обобщенные принципы, критерии отношения, основы эталонных систем (перцептивной, оперативной, эмоциональной, сценарной) [10].

Согласно трехслойной модели образа мира, ядерный, семантический и перцептивный слои образа мира тесно взаимосвязаны. Взаимное влияние слоев выражается в том, что ядерный слой образа мира управляет семантическим путем придания ему избирательного и направленного характера, а семантический слой «передает» ядерному слою синтезированные по разномодальным свойствам отношения к объектам действительности, связанные с целями и задачами текущей деятельности. Образ мира описывает интегральный идеальный продукт процесса сознания, получаемый путем постоянной трансформации чувственных образов сознания в значения и смыслы, это наполнение образа реальности значениями. Реальный мир отражается в сознании как образ мира в виде многоуровневой системы представлений человека о мире, других людях, себе и своей деятельности [11]. Он предстает как «отображение в психике человека предметного мира, опосредованного предметными значениями и соответствующими когнитивными схемами, и поддающееся при этом сознательной рефлексии» [5].

С.Рубинштейн, Б.Ананьев рассматривают образ мира как построение своего жизненного пути личности, как развитие ее «Я». Развитие образа мира формируется через отношение к самому себе, рефлексию своей жизни [8]. В.Поддьяков подчеркивает, что если нет представлений о том, каким будет мир, то невозможна и постановка целей подготовки к встрече с этим миром. Ориентироваться приходится на сиюминутные цели, а не на перспективу. Отсюда следует необходимость формирования образа мира в своей профессии, но для этого необходима рефлексия [6]. В рамках настоящей работы при понимании рефлексии мы опираемся на концепцию рефлексии А.Карпова [2], которая, во-первых, детально проработана автором, а во-вторых, операционализирована в виде соответствующей психодиагностической

методики для определения степени рефлексивности. В рамках данной концепции в структурно-функциональной организации психики рефлексия понимается как психический процесс и психическое состояние, а рефлексивность – как важнейшее базовое личностное и субъектное свойство человека.

Формирование профессионального образа мира у студентов, осваивающих программу высшего профессионального образования, понимается как овладение ими системой профессиональных знаний при определенных педагогических условиях, формирование не только практических умений и навыков, но и профессионально значимых личностных качеств через активное преобразование личностью своего внутреннего мира, что обеспечит в дальнейшем творческую самореализацию в избранной профессии. По словам Я.Пономарева, рефлексия выступает одной из главных характеристик творчества. Человек становится для самого себя объектом управления, из чего следует, что рефлексия, как «зеркало», отражающее все происходящие в нем изменения, становится основным средством саморазвития, условием и способом личностного роста [7]. Формировать профессиональный образ мира у студентов, считает М.Дьяченко, это значит развивать у них положительное отношение к будущей профессии, интерес, склонности и способности к ней, стремление совершенствовать свой профессионализм после окончания вуза, удовлетворять свои материальные и духовные потребности, постоянно занимаясь избранным видом профессионального труда [1].

Цель исследования заключается в изучении рефлексии студентов на разных этапах образовательного процесса, в контексте формирования профессионального образа мира. В соответствии с целью исследования, в работе был использован тест-опросник определения индивидуальной меры выраженности свойства рефлексивности (А.Карпов, В.Пономарева) [2]. Рефлексивность как психическое свойство представляет собой одну из основных граней той интегративной психической реальности, которая соотносится с рефлексией в целом. Двумя другими модусами являются рефлексия в ее

процессуальном статусе и рефлектирование как особое психическое состояние. Эти три модуса теснейшим образом взаимосвязаны и взаимодетерминируют друг друга, образуя на уровне их синтеза качественную определенность, обозначаемую понятием рефлексия. В силу этого, данная методика ориентируется не только непосредственно на рефлексивность как психическое свойство, но также и опосредованно учитывает его проявления в двух других отмеченных модусах. Отсюда следует, что те поведенческие и интроспективные индикаторы, в которых конкретизируется теоретический конструкт, а также сами вопросы методики, учитывают и рефлексивность как психическое свойство, и рефлексию как процесс, и рефлектирование как состояние.

В исследовании приняли участие 149 студентов 1, 3 и 5 курсов факультета психологии и педагогики (ФПП) и факультета физической культуры (ФФК).

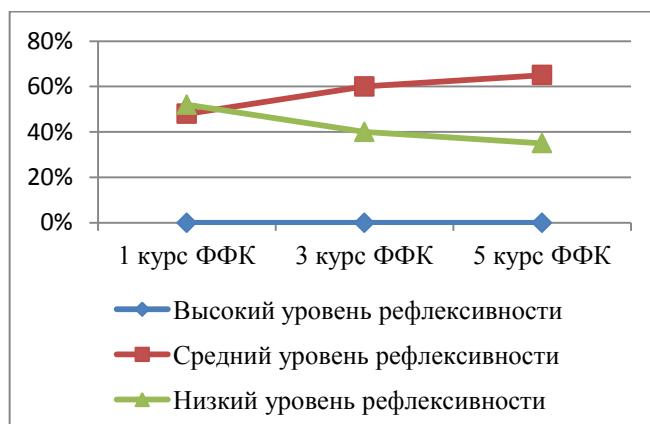
Согласно полученным результатам, представленным в таблице 1, студенты каждого курса разделились на группы с низким, средним и высоким уровнем рефлексивности.

Таблица 1
**Индивидуальная мера выраженности свойства рефлексивности
студентов ФПП И ФФК (%)**

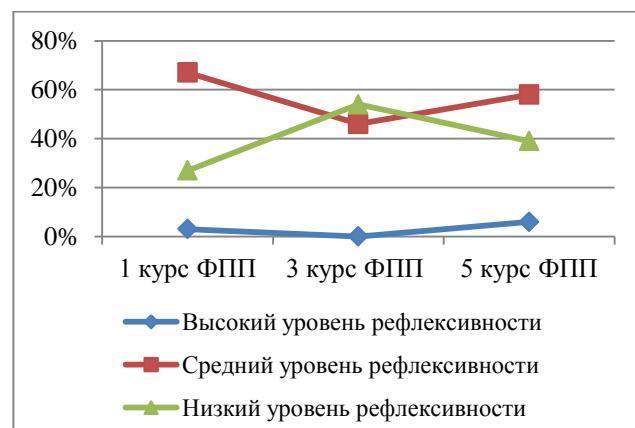
Уровни рефлексивности	Факультет физической культуры			Факультет психологии и педагогики		
	1 курс	3 курс	5 курс	1 курс	3 курс	5 курс
Высокий	0	0	0	3	0	6
Средний	48	60	65	67	46	58
Низкий	52	40	35	27	54	39

Студенты с низким уровнем рефлексивности, в меньшей степени задумываются над собственной деятельностью и поступками других людей, выясняют причины и следствия своих действий, как в прошлом, так и в настоящем и будущем. Можно предположить что, такие лица имеют низкую психологическую готовность к профессиональной деятельности. Группе студентов со средним уровнем рефлексивности свойственно анализировать и обдумывать свои поступки и при желании тщательно планировать свою деятельность. Они могут посмотреть на себя со стороны, и оценить себя в глазах

другого человека, но не всегда пользуются этим, или пользуются не в полной мере. Высокий уровень рефлексивности имеется только у студентов ФПП, обучающихся на первом и пятом курсе. Предположительно такие лица имеют высокую мотивацию, которая отмечает стремление субъекта к профессиональному успеху. Но необходимо учитывать, что стремление субъекта к профессиональному успеху, с одной стороны и отсутствие способов самоосуществления себя как специалиста - с другой, могут привести к искажению «образа Я» и снижению эффективности деятельности. Высокая культура рефлексии позволяет осуществлять конструктивное профессиональное поведение и избегать процессов профессиональной дезадаптации, которые, в первую очередь, сказываются на состоянии и настроении личности. Высокая рефлексивная культура помогает сформировать личности ее профессиональное самосознание, которое будет реализовано в профессионально важных качествах, «Я-концепции» профессионала. Высокий уровень рефлексии помогает человеку самоопределиться как личности внутри профессиональной деятельности.



Rис.1. Распределение выборки студентов ФФК по уровням рефлексивности



Rис.2. Распределение выборки студентов ФПП по уровням рефлексивности

Согласно данным представленным на рис.1 и рис.2, видно, что у студентов-спортсменов высокий уровень рефлексивности не представлен. У студентов-психологов имеется у 3% на 1 курсе и 6% на 5 курсе. Средний уровень рефлексивности, среди группы студентов-спортсменов, от курса к курсу повышается и на 5 курсе он уже составляет 65%. Среди группы студентов-

психологов, наблюдается незначительное понижение, и уже к окончанию высшего учебного заведения составляет лишь 58. Низкий уровень рефлексивности среди студентов-спортсменов имеет тенденцию к понижению, когда у студентов-психологов явной такой тенденции не наблюдается, своего пика данный уровень имеет лишь на 3 курсе. Предположительно полученный в ходе исследования результат, связан с тем, что студенты первого курса находятся в адаптационном периоде, в процессе включения в новые условия жизнедеятельности, новую систему требований и контроля, в новый коллектив. Вчерашний школьник оказывается в непривычных условиях организации учебно-воспитательного процесса, с его во многом новыми требованиями и методами, возрастает роль самовоспитания и самообразования. Осуществив профессиональный выбор, студент-первокурсник начинает создавать и формировать индивидуальный образ будущей трудовой деятельности. Зачастую это представление может иметь достаточные расхождения с реальностью. Обучение на 3-ем курсе характеризуется активным вхождением студентов в учебно-профессиональный период, когда появляется все больше предметов профессионального цикла. Студент начинает переосмысливать свой профессиональный выбор, заново оценивая свою готовность принадлежать данной профессии и возможность реализоваться в ней. Актуализируются профессиональные интересы и перспективные планы. У студентов 5-го курса складываются основы профессиональной идентичности, начинается профессионализироваться интеллект, формируется система учебно-профессиональной деятельности, которая в дальнейшем преобразуется в профессиональную. На выпускных курсах студентом решается вопрос о специализации в рамках выбранной профессии, о конкретном месте работы. В отличие от первокурсников выпускники осмысливают свой выбор уже не с точки зрения соответствия специальности своим личным интересам и склонностям, а с точки зрения востребованности ее на рынке труда.

Таким образом, в основном во время образовательного процесса на всех курсах ФФК, и ФПП преобладающими являются низкий и средний уровень

рефлексивности. Тем не менее, среди студентов ФФК наблюдается тенденция, к окончанию обучения в вузе, к уменьшению студентов с низким уровнем рефлексивности, в сторону среднего уровня. Это может свидетельствовать, о сознательности учения, тем более что для студентов педагогических специальностей, сфера будущей деятельности и основная сфера профессиональных компетенций, формирующихся у студентов, лежат в системе «человек - человек» и требуют тщательного и вдумчивого отношения студентов к изучаемым дисциплинам и к своей личности в целом. Среди выборки студентов ФПП такой ярко выраженной тенденции не наблюдается. В группе студентов 3 курса имеется смещение в сторону низкого уровня рефлексивности, но уже среди студентов 5 курса преобладающим является вновь средний уровень рефлексивности. Полученные результаты, позволяют сделать вывод, что в развитие рефлексии у студентов-психологов явных изменений не наблюдается. Данный факт может быть объяснен также принадлежностью этой профессий к типу «человек-человек» и соответственно изначально готовностью к работе с людьми, внутренней активностью будущих специалистов, личностной готовностью студентов к труду. Личностная готовность — это свойства личности, необходимые психологу для эффективной работы. Личностная готовность специалиста предполагает психологическую проработку собственных проблем в тех сферах, в которых он собирается практиковать. Еще одним объяснением может являться и то, что в рамках учебной программы создаются соответствующие условия для самопознания, саморазвития, самосовершенствования и самореализации личности студента. Включенностью в учебный процесс вуза не только теоретического, но и практического компонента, включения студента в реальную деятельность практикующих структур. Подводя общий итог исследования, возможно, отметить, что образ мира обеспечивают устойчивость системы связей человека с миром, позволяют ему сохранять целостность и быть когерентным миру.

Литература

1. *Дьяченко, М.И.* Психология высшей школы: Учебное пособие для вузов / М.И. Дьяченко. - Минск.: Изд-во БГУ, 1981. – 383 с.
2. *Карпов, А.В.* Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики/А.В. Карпов // Психологический журнал. - 2003. - Т. 24. - № 5. - С. 45-57.
3. *Климов, Е.А.* Образ мира в разнотипных профессиях: учеб. пособие/ Е.А. Климов. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1995. — 224 с.
4. *Краснорядцева, О.М.* Психологический механизм «вписывание» информации в профессиональный образ мира/О.М. Краснорядцева // Теория деятельности: фундаментальная наука и социальная практика (к 100-летию А. Н. Леонтьева). - М., 2003. - С. 80-83.
5. *Леонтьев, А.А.* Языковое сознание и образ мира/А.А. Леонтьев // Языковое сознание: Тезисы докладов IX Всесоюзного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. - М., 1966. - С.105.
6. *Поддъяков, А.Н.* Образ мира и вопросы сознательности учения/А.Н. Поддъяков // Вопросы психологии. – 2003. - №2. – С. 127-132.
7. *Пономарев, Я.А.* Психология творчества / Я.А. Пономарев. - М, 1976.
8. *Рубинштейн, С.Л.* Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - Спб., 1998.
9. *Семенов, И.Н., Степанов, С. Ю.* Проблемы психологического изучения рефлексии и творчества/И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов // Вопросы психологии. - 2003. №5. – С. 34-39.
10. *Серкин, В.П.* Методы психологической субъективной семантики и психосемантики: Учебное пособие для вузов /В.П. Серкин. - М.: Изд-во Пчела, 2008. – 382 с.
11. *Смирнов, С.Д.* Понятие «образ мира» и его значение для психологии познавательных процессов/ С.Д. Смирнов//А.Н. Леонтьев и современная психология. - М., 1983. - С.152.