

- Удовлетворение потребности «вмешаться» в ситуацию, под которой понимают коммуникативную или ситуативную мотивацию. В ходе дискуссии участники 10 класса старались отстоять свою точку зрения, активно применяли изученную лексику и вводные фразы (I completely agree/disagree with, from my point of view).

- Стимулирование инициативного речевого поведения, которое было обеспечено благодаря активности каждого учащегося и преподавателя, который следил, чтобы одни участники не доминировали над другими в ходе дискуссии.

- Целенаправленность – желание говорящего убедить или поддержать собеседника. Во время дискуссии некоторые участники меняли свою точку зрения благодаря убедительности оппонента.

- Мыслительную деятельность, направленную на формирование речевого высказывания, большинство из которых были сформулированы правильно как с грамматической, так и с лексической точки зрения.

- Возможность проявления индивидуальности в неожиданных решениях и высказывании собственного мнения. Почти все участники дискуссии отличились и тем самым удивили нас оригинальностью своих аргументов, например защитник знаменитости (famous celebrity), утверждал: «Respected jury and colleagues, I'm sure that my client and only he deserves the liver, because he is a person who is responsible for our future, he creates tomorrow and moral make-up of society...».

- Самостоятельность высказывания.

На данном этапе важно не ограничивать время, дать возможность выступить каждому, заострить внимание выступающих на конкретных проблемах данного кейса. Во время дискуссии следует избегать излишних споров, не допускать, чтобы некоторые участники доминировали в обсуждении.

Во время нашего урока после выступления каждого

адвоката, мы дали слово суду присяжных, после чего провели голосование «Чье выступление было самым убедительным и почему?»

Завершающим этапом является подведение итогов, т.е. выступление учителя. Преподаватель должен «раскрыть карты». Для кейсов, написанных на примере реальных ситуаций, это информация о том, как были решены эти проблемы, которые обсуждались слушателями в реальной жизни. Для «выдуманных» кейсов важно обосновать версию преподавателя. При этом необходимо помнить, что это мнение не должно быть навязано, и решение должно носить альтернативный характер.

На основе нашего кейса, мнение преподавателя может выглядеть так: «I am thankful to all of you. You are great advocates and every of your clients deserves the liver. But today we are speaking about life. To my mind, in the case of pregnant woman the question is about two lives. That's why she gets the liver in spite of status, wealth and profession of others. But it is only my opinion, because life is life».

Данная ситуация демонстрирует учет всех особенностей метода коллективного анализа ситуации. Во-первых, наличие четкого описания ситуации или кейса является результатом творческой работы. Во-вторых, описанная ситуация основана на проблемном методе, который предполагает ее решение.

Еще одной из явных составных кейса является ролевая игра, которая предполагает проигрывание ситуации с целью получения дополнительной информации. При этом проигрывание осуществляет интеллектуальное осмысление ситуации и подчеркивает проблемный характер.

В ходе применения кейс-метода на наших уроках, мы пришли к выводу, что данная технология дает простор мыслительной деятельности не только преподавателя, а главным образом учащихся. В процессе решения проблемы, учащиеся анализируют огромные пласты имеющейся