

странах, или разбросанные по всему миру. Показатели интернационализации и размаха филиальной сети не дают представления об иностранных активах, уровне продаж и занятости. Для устранения этих недостатков некоторые исследователи предлагают использовать сумму показателей транснационализации и ширины филиальной сети, что является более точной мерой степени транснационализации.

Одной из основных черт транснациональной экономики является экспорт капитала, который, в свою очередь, поддерживает одну из основных форм интернационализации капитала национальных корпораций. Таким образом, транснациональные корпорации представляют собой сложные социально-экономические системы, включая производство, финансы, торговлю и услуги, науку и технологии, а также контрольные структуры, которые действуют как ведущие участники мировой экономики в областях, характеризующихся глобальным масштабом.

В заключение необходимо сказать, что в настоящее время практически каждая страна и мировое сообщество этой страны в той или иной степени зависят от действий транснациональных корпораций, поскольку они определяют положение мировой экономики. Влияние ТНК на мировую экономику настолько велико, что ошибка в управлении ТНК может привести к финансовому кризису.

Литература:

1. Сулова Е.В. Анализ современных тенденций деятельности транснациональных корпораций // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sovremennyh-tendentsiy-deyatelnosti-transnatsionalnyh-korporatsiy> (дата обращения: 10.02.2021).
2. Коптева Л.А. Влияние тенденций развития транснациональных компаний на экономическую безопасность государства в условиях цифровизации // Вестник Евразийской науки, 2019
3. 3.100 крупнейших корпораций 2020 . URL: <https://globalcorporations.ru/100-krupnejshih-korporatsij-2020/> (дата обращения: 10.02.2021).
4. Раджабова П. С. Роль ТНК в развитии мировой экономики // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. №4-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-tnk-v-razvitii-mirovoy-ekonomiki> (дата обращения: 10.02.2021).

УДК 330.3

ПОВЕДЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПЕРВЫХ ПРОЕКТОВ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ BEHAVIOR OF DOMESTIC ENTERPRISES IN THE FIRST DIGITAL TRANSFORMATION PROJECTS'S IMPLEMENTATION

Селиверстова Н.С., к.э.н., доцент

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Григорьева О.В., к.б.н., доцент

ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г.Тимирязова»

Аннотация. В статье приводятся результаты исследования отечественных предприятий среднего бизнеса в ходе реализации первых проектов в сфере цифровой трансформации, на примере ряда компаний Республики Татарстан. Результаты проведенного исследования показали, что реализация проектов по внедрению информационных технологий имеет особенности для предприятий среднего бизнеса и проходит в несколько этапов.

Ключевые слова: цифровые технологии, социально-экономические процессы, внешняя среда, проектная деятельность, организационные изменения, эффективность.

Annotation. The article presents the results of a study of domestic medium-sized enterprises during the implementation of the first projects in the field of digital transformation, using the example of a number of companies in the Republic of Tatarstan. The results of the study showed that the implementation of projects for the introduction of information technologies has features for

medium-sized businesses and takes place in several stages.

Keywords: digital technologies, socio-economic processes, external environment, project activities, organizational changes, efficiency.

В настоящее время в условиях быстрых организационных и технологических изменений повышается требование к гибкости и в то же время устойчивости внутренней среды предприятий, системы внутрифирменных отношений. Что ставит перед менеджментом предприятий практический вопрос – какие инструменты управления использовать для повышения эффективности работы предприятия, реализации цифровой трансформации, использования современных технологических решений и решений в сфере управления. И если для внедрения современных технологических решений большинство компаний пользуется услугами компаний системных интеграторов, приобретая решения на стороне (внешние проекты), то совершенствование процессов внутренней организации и управления зачастую реализуется собственными силами в виде внутренних проектов.

Цифровые технологии становятся ядром новой системы коммуникаций, производства, обмена и распределения благ между экономическими агентами. Изменения внешней среды требуют соответствующей адаптации внутренней среды для сохранения конкурентоспособности предприятий [1]. Цифровизация предприятий в настоящее время правомерно считается новым фактором организации производственных и инвестиционных процессов в экономике, импульсом создания новых проектов.

Результаты современных исследований указывают на то, что руководство компаний во всех отраслях деятельности должно адаптировать стратегию развития бизнеса к новой цифровой реальности [2]. Процессы цифровизации в российской экономике, по мнению некоторых исследователей, идут достаточно медленно, что связано в том числе с продолжительной по времени институционализацией процессов цифровизации. Однако, помимо этого, существенными барьерами являются высокий уровень неопределенности деловой среды, уровень сопротивления изменениям со стороны сотрудников [3].

В любом случае, внедрение организационных изменений должно осуществляться с использованием эффективных инструментов. Под эффективностью управления организационными изменениями некоторые авторы понимают достижение организацией соответствующих текущей стадии жизненного цикла и объективным требованиям внешней среды целевых показателей эффективности в процессе и по завершении организационных изменений [4].

В процессе исследования были использованы следующие методы научного познания: дедукция, анализ, синтез, системный подход, методы логического, системного и лингвистического анализа; метод научной абстракции.

Практические выводы основываются на контент анализе данных о реализации 2 проектов по внедрению корпоративных информационных систем управления ресурсами в промышленности (на примере Республики Татарстан), реализованные субъектами среднего бизнеса за период 2014–2019 гг. собственными силами в виде внутренних проектов организационных изменений. Все рассматриваемые субъекты являлись представителями частного сектора, что не позволяет распространять полученные выводы на государственный сектор и компании с государственным участием. В дальнейшем возможно расширение границ исследования.

В результате проведенного исследования нами были выявлены три этапа реализации первых проектов в сфере цифровой трансформации среди отечественных компаний:

1. Вывод проекта для локальной среды экономических агентов;
2. Нарастивание компетенций по проектам в сфере цифровой трансформации в ходе реализации пилотного проекта;
3. Распределение выгод от реализации пилотного и основного (следующего за пилотным проектом) проекта в сфере цифровой трансформации.

На первом этапе происходит оценка имеющегося отраслевого опыта, оценка возможных вариантов реализации проектов цифровизации, планирование изменений. При этом с целью пробных активностей информация не выносится, как правило, за круг

исторически сложившихся партнеров, особенно если у компании есть партнеры, работающие в сфере информационных технологий и системной интеграции. Упор делается на использование наработанного социального капитала. Р.А.Григорьев и коллектив авторов [5] показывают в своих работах, что в экономической сфере социальный капитал облегчает экономическим агентам доступ к информации и ресурсам, снижает транзакционные издержки.

Первые пилотные проекты, запросы на изменения, как, правило, направляются в такие «знакомые» компании. С теоретической точки зрения такое поведение может объясняться за счет накопленного социального капитала в результате успешного опыта прошлых взаимодействия, пусть и по другим вопросам.

На втором этапе при реализации первых пилотных инициатив по трансформации деятельности компании, происходит наращивание компетенций в сфере цифровой экономики, что позволяет повысить качество планирование дальнейших организационных изменений, происходит уточнение первоначальных запросов на изменения процессов, сложившейся системы взаимоотношений с клиентами, партнерами, поставщиками, сотрудниками и т.п.

В случае успеха реализации первых инициатив компания может решить выйти на общий рынок – разместив объявление о тендере для широкого круга потенциальных партнеров или начать вести переговоры с вендорами и системными интеграторами с целью подбора подходящего решения для внедрения.

На третьем этапе принимается решение о реализации портфеля проектов в сфере цифровой трансформации, в результате чего компания перестроит многие бизнес-процессы. В случае успеха и наличия финансовых ресурсов запускается комплексная трансформация бизнеса в виде совокупности реализуемых проектов совершенствования бизнес-процессов компании, в случае проблем с ресурсами – компания принимает решение реализовывать изменения постепенно, в том числе собственными силами.

Однако дальнейшая обработка материалов исследования показала, что возможна изначальная ориентация на выполнение задач в сфере цифровой трансформации собственными силами в виде внутренних проектов (с привлечением/трудоустройством дополнительных сотрудников с профильными компетенциями или силами имеющихся сотрудников).

Причинами ориентации на реализацию проектов в сфере цифровой трансформации с помощью внутренних проектов организационных изменений могут быть:

1. Недостаток компетенций компаний системных интеграторов. Так называемый «кадровый голод», особенно на региональном уровне усиливается объективным повышением сложности управления людьми и процессами в компании как результат широкого внедрения информационных технологий во все процессы жизнедеятельности;

2. Недостаток наработанного отраслевого опыта. Фрагментарность отраслей и предприятий, реализующих цифровые решения (цифровизация активно внедряется в сфере финансовых технологий, оказании государственных услуг, обмена контентом – социальные сети, мессенджеры);

3. Существенная специфика организации внутренних бизнес-процессов, что затрудняет введение в курс дела внешних специалистов-консультантов;

4. Нацеленность предприятия на сохранение коллектива и переквалификацию части сотрудников, которые будут высвобождаться в ходе цифровизации операций.

Указанные факторы приводят к самоорганизации предприятия в части разработки и последующей реализации проектов в сфере цифровой трансформации.

Реализация подобных проектов субъектами частного бизнеса демонстрирует высокую заинтересованность субъектов предпринимательских структур в преодолении/устранении системной неопределенности, возникающей одновременно во внутренней и внешней среде экономических агентов. Полученные результаты подтверждают выводы более ранних исследований о поступательном ходе процессов организационных изменений и преодолении барьеров, так, по мнению В.В.Дементьева [6], несмотря на наличие объективных оснований

для положительной мотивации к проведению модернизации, имеет место целый ряд препятствий и ограничений для подобного рода действий, природа которых коренится в особенностях хозяйственного порядка и институциональной структуры.

Глубокое понимание особенностей процессов цифровизации в различных отраслях и секторах экономики России позволит углубить имеющиеся теоретические знания в этой сфере, а также создаст основу для формирования мер экономической политики на различных уровнях корпоративного управления.

Литература:

1. Григорьева О.В. Изменения корпоративной культуры как значимый фактор трансформации в условиях Индустрии 4.0 / О.В.Григорьева, Н.С.Селиверстова / В сборнике: Эффективные системы менеджмента: качество и цифровая трансформация: материалы VIII международного научно-практического форума. – Казань, 2019. – С. 97–100.
2. Reis J. Digital Transformation: A Literature Review and Guidelines for Future Research / J.Reis, M.Amorim, N.Melão, P.Matos / World Conference on Information Systems and Technologies. – 2018. – P. 411–421.
3. Мезоэкономика: состояние и перспективы: монография / Под ред. В.И. Маевского, С.Г. Кирдиной-Чэндлер, М.А. Дерябиной. М.: ИЭ РАН, 2018.
4. Божко Л.М. Подходы и методы оценки эффективности организационных изменений: стратегический и маркетинговый ракурс // Глава в книге «Современные технологии в мировом научном пространстве: методы, модели, прогнозы». Монография. Петрозаводск, 2020 URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_42772624_41833932.pdf.
5. Григорьев Р.А. Социальный капитал как фактор роста конкурентоспособности экономических систем / Р.А.Григорьев, А.Р.Климанова, М.В.Крамин, Т.В. Крамин / Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 4(23). – С.29–34.
6. Дементьев В. В. Инновации, хозяйственный порядок и экономическая власть // Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики). – 2018. – Т. 9, № 4. – С. 23–36.

УДК 38.6

ТЕКУЩЕЕ РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА В КАЗАХСТАНЕ: ВОПРОСЫ АВТОМАТИЗАЦИИ CURRENT DEVELOPMENT OF THE LIVESTOCK INDUSTRY IN KAZAKHSTAN: THE ISSUES OF AUTOMATION

Сиксимбаева Г.Т., докторант

Евразийский Национальный Университет им. Л.Н.Гумилева

Аннотация. В работе рассмотрены преимущества Казахстана для развития отрасли животноводства в целом, и в частности мясного животноводства. Приведен краткий обзор текущего состояние отрасли, финансовых вложений со стороны государства и земельных ресурсов. Проанализированы вопросы текущей автоматизации процессов для фермеров. Выведены проблемы эффективности использования ресурсов сельского хозяйства, в частности прозрачность процессов освоения бюджетных средств как основная цель для развития автоматизации отрасли.

Ключевые слова: сельское хозяйство, животноводство, агропромышленный комплекс, автоматизация, космомониторинг.

Abstract. The article considers the advantages of Kazakhstan for the development of the livestock industry in general, and in particular meat farming. A brief overview of the current state of the industry, financial investments from the state and land resources is given. The issues of current automation of processes for farmers are analyzed. The article also displays the agriculture resource usage issues, in particular the transparency of budget funding as the primary target for the development of the automation industry.

Keywords: agriculture, animal husbandry, agro-industrial complex, automation, space monitoring.