

УДК 338.48

**Е.Н. ГАРИПОВА,**

*кандидат экономических наук, доцент*

Казанский (Приволжский) федеральный университет

**Л.Г. НАБИЕВА,**

*кандидат экономических наук, доцент*

Казанский (Приволжский) федеральный университет

**Д.Ш. ШАКИРОВА,**

*б.с., старший преподаватель*

Казанский (Приволжский) федеральный университет

**В.В. БРОНСКАЯ,**

*кандидат технических наук, доцент*

Казанский (Приволжский) федеральный университет

**А.В. БОЛЬШОВ,**

*кандидат экономических наук, доцент*

Казанский (Приволжский) федеральный университет

**Е.Н. КУЛИК,**

*кандидат экономических наук, доцент*

Казанский (Приволжский) федеральный университет

**А.С. АБДУЛЛАЕВА,**

*б.с., ассистент*

Казанский (Приволжский) федеральный университет

**Д.Р. ГИНИЯТУЛЛИНА,**

*кандидат педагогических наук, доцент*

Казанский (Приволжский) федеральный университет

**А.Ю. ЕРМОЛЕНКО,**

*б.с., ассистент*

Казанский (Приволжский) федеральный университет

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ**

**Аннотация.** Базовой составляющей продуктивной учебы студентов является высокий уровень академической мотивации, включающей в себя многообразие процессов, методов, инструментария и различных средств стимулирования познавательной активности и успешного освоения учебного материала по преподаваемым дисциплинам. Проблема академической мотивации студентов высших учебных заведений в настоящее время приобретает все более масштабный характер. Большое количество исследований в мировом научном сообществе, связанных с данным направлением, появилось именно в последние годы. К сожалению, эта проблема не обошла вниманием и российскую действительность. В настоящее время многие преподаватели высших учебных заведений фиксируют существенное снижение академической мотивации студентов в ходе их учебы в ВУЗе в бакалавриате от первого курса к четвертому. Подобное снижение отмечается вне зависимости от профиля и специальности обучения. Настоящее исследование коллектива ученых Казанского (Приволжского) федерального университета посвящено анализу особенностей формирования академической мотивации студентов. В статье представлены результаты опроса и интервьюирования студентов и преподавателей университета по вопросам динамики академической мотивации, а так же дана обобщающая характеристика полученных результатов. Выводы, сделанные по итогам исследования, послужили основой для формирования рекомендаций для профессорско-преподавательского состава, а также всех заинтересованных в повышении академической мотивации студентов лиц, по применению определенных методов работы с целью сохранения высокого уровня академической мотивации.

**Ключевые слова:** академическая мотивация студентов, методы преподавания, исследование мотивации, мотивационный процесс, анализ мотивационного процесса студентов.

*Результаты, которых человек достигает в жизни, лишь на 20-30% зависят от его интеллекта, а на 70-80% - от мотивов, которые у этого человека есть и побуждают его определённым образом вести.*

*В.Н. Мясищев.*

Проблема снижения академической мотивации у существенной части студентов от момента их поступления в ВУЗ к моменту его окончания достаточно распространена. На текущий момент практически невозможно отыскать высшее учебное заведение, не сталкивавшееся в той или иной мере с этим обстоятельством. Сложно не отметить при этом значительную роль преподавателя, а именно тех методов и приемов, которые он использует в преподавательском учебном процессе, поскольку именно они напрямую влияют на степень принятия учебного материала студентами, понимание излагаемых подходов, и, как следствие, поддержание или снижение интереса к учебе в дальнейшем.

Если говорить о мотивации студентов, то она представляет собой процессы, методы и средства их побуждения к познавательной деятельности, активному освоению содержания образования. В качестве мотивов могут выступать в связке эмоции и стремления, интересы и потребности, идеалы и установки [1]. Очень часто даже сами студенты не могут в полной мере объяснить, по каким причинам они выбирают те или иные образовательные направления. В число мотивов при этом могут входить даже такие параметры, как за компанию с другом/подругой, настоятельные рекомендации и пожелания родителей и других близких родственников. Каждая группа студентов имеет собственную академическую мотивацию, параметры которой могут существенно отличаться в зависимости от направления, выбранного студентами, уже поступившими на курс, а также от периода обучения.

Особенности мотивации студентов к учебной деятельности можно отнести к наиболее острым проблемам, когда встает вопрос не просто о посещении студентами какого-либо предмета, а их заинтересованность и вовлеченность в учебный план дисциплины. Не стоит забывать, что психологические характеристики любой деятельности, в том числе и обучения, является мотивация студентов к обучению. Основой успешной учебной деятельности любого студента является высокий уровень мотивации к данному виду деятельности [2].

Впервые слово «мотивация» употребил А. Шопенгауэр в статье «Четыре принципа достаточной причины» (1900-1910 гг.). После этого данный термин прочно вошел в психологическую наука для объяснения причин поведения человека и животных [3].

Система внешней мотивации (а именно она является объектом нашего пристального внимания) связана с инструментальной деятельностью и внешней системой контроля. Когда мы хотим понять, почему и как человек чего-то достигает, почему он так или иначе относится к учению, мы должны выделить личностные и ситуационные предпосылки его поведения [4].

В системе высшего образования вопросы, связанные с мотивацией студентов, поднимаются достаточно часто, с проведением соответствующих исследований. В том числе были опубликованы и такие результаты: «Мы попросили студентов указать основную цель обучения и разделили их ответы на 3 основные категории: «средства для достижения цели», «личностное развитие» и «внешнее вдохновение»:

- Студенты, отнесенные к категории «целеустремленные», хотели чего-то добиться благодаря полученной степени (лучшей работы, более высокой зарплаты). Это была самая распространенная категория: для поступления на многие рабочие места требуется степень (126 студентов).

- Стремление к «личностному развитию» (46 студентов): те, кто интересовался самим предметом или хотел использовать свою степень для реализации собственного потенциала (внутренний мотив).

- Наименьшая часть, классифицированная как «студенты с внешним вдохновением» (8 ответов), просто последовала совету своих друзей или партнеров учиться» [5].

Американские авторы Альхадаби А. и Карпински А.Ч. провели социологическое исследование успеваемости студентов в вузах, из которого был сделан вывод о том, что главными факторами академической реализации в вузе являются личностные составляющие, такие как самоорганизация, эффективное планирование собственного времени и нацеленность на результат и упорство. Результат обучения студентов зависит от целей и мотивации их самих. Молодые люди с более высоким уровнем самоорганизации, как правило, используют более продуктивные стратегии обучения, правильно используют свое время, получают больше удовольствия от образовательного процесса. Роль преподавателей в данном случае сводится к созданию правильной психологической атмосферы для студентов, которая порой бывает важнее непосредственных задач по преподнесению материала и способствует правильному настрою обучающихся [6].

Понимание индивидуальных параметров мотивации, которые могут влиять на обучение, и осуществление соответствующих вмешательств в учебные программы могут улучшить как мотивацию учащихся к обучению, так и показатели их удержания в университете. Была найдена взаимосвязь между показателями уверенности обучающихся в себе и успеваемостью по конкретным предметам. Необходимо раннее выявление учащихся в низкой степени уверенности в себе [7].

Британские авторы, Окада А., Шихи К., исследуют вопрос повышения мотивации к обучению в условиях пандемии. Авторы доказывают, что несмотря на цифровые формы образовательного процесса, преподаватели должны иметь возможность строить дистанционный процесс, используя развлекательную составляющую. Внедрение дистанционных технологий не должно окончательно роботизировать процесс, тем более, самоорганизация студентов в условиях онлайн-технологий падает. По мнению исследователей,

фактор развлечения создает возможность для студентов испытать положительные чувства в процессе обучения, такие как хорошее настроение, энтузиазм, интерес, удовлетворение и удовольствие, которые имеют отношение к «оптимальному» обучению [8].

В современных зарубежных исследованиях учебной мотивации наиболее популярными являются две теории: теория самодетерминации (hierarchical self-determination theory) и теория достиженческих целевых ориентаций (achievement goal orientation theory). Они задают ландшафт исследований мотивации к обучению, являются основой для разработки инструментария, измеряющего учебную мотивацию, и при этом фокусируются на разных аспектах данного концепта [9].

Интервьюирование преподавателей Казанского федерального университета позволило очертить потенциальную проблему: в начале обучения студенты высоко мотивированы и демонстрируют активный отклик на усилия преподавателей, однако ближе к концу обучения студент теряет академическую мотивацию. Данное обстоятельство может являться следствием радикальных изменений в мотивационном процессе, в результате чего возникает потребность в адаптации преподавательских методов и приемов к изменившейся мотивационной среде студентов старших курсов.

Развитие положительной учебной мотивации студентов является одним из условий благоприятного личностного развития и эффективной профессиональной подготовки.

Конечной целью проводимого исследования являлось выявление актуальных методов и приемов преподавания для повышения академической мотивации студентов. Не последняя роль при этом отводилась вопросам онлайн-обучения и геймификации образования. Анализируя мировой опыт в онлайн-обучении, можно отметить, в частности, опыт Д. Баззили, где показано, что отношение студентов к онлайн-обучению положительно связано с их уровнем внешней мотивации, в то время как мотивационные стратегии контроля над собственным обучением и обучением во взаимодействии

способствуют предпочтению занятий в формате непосредственного взаимодействия с преподавателем [10].

Для достижения поставленной цели был определен круг задач, в число которых вошли:

1. исследование специфики формирования академической мотивации студентов;

2. выявление действенных инструментов повышения академической успеваемости и разработка инструментария повышения успеваемости с применением системы KPI;

3. внедрение инструментария повышения академической успеваемости;

4. анализ полученных результатов и разработка методических рекомендаций по оптимизации учебного процесса.

На первом этапе проводимого исследования было опрошено 300 студентов, обучающихся в различных институтах Казанского федерального университета:

- Институт управления, экономики и финансов;
- Институт филологии и межкультурной коммуникации;
- Институт международных отношений;
- Институт вычислительной математики и информационных технологий.

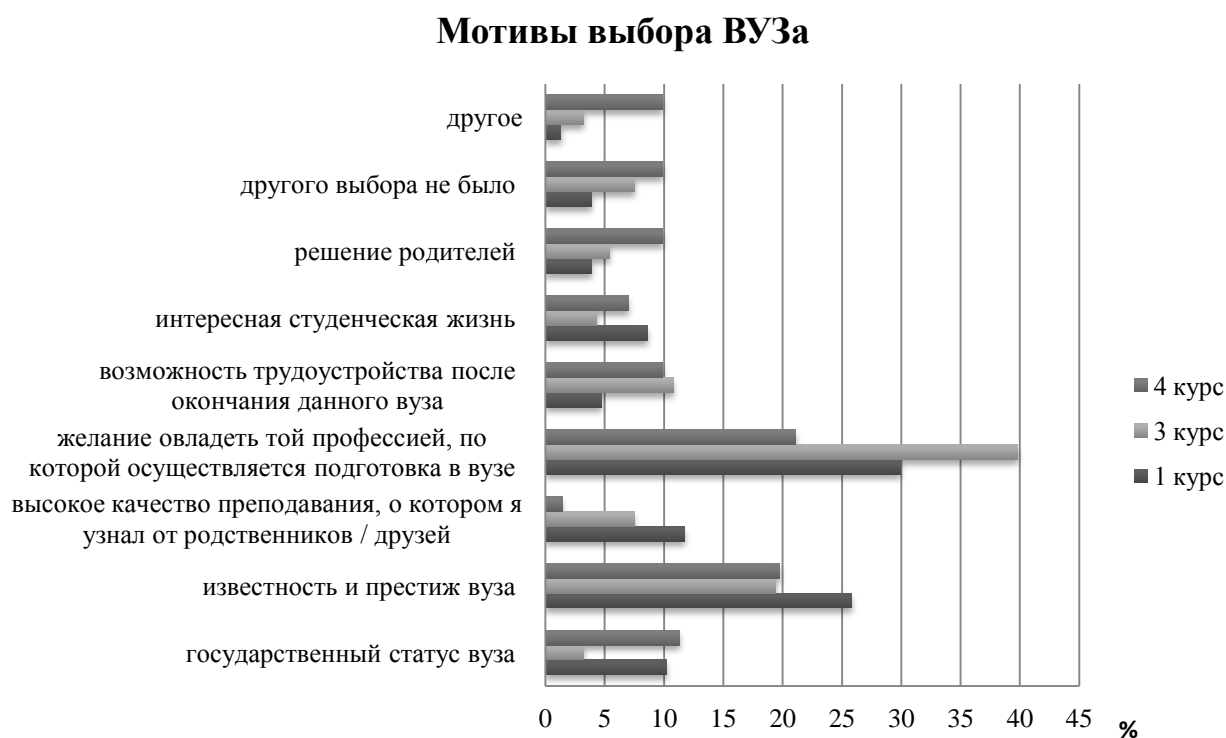
Студентам с первого по четвертый курсов указанных структурных подразделений КФУ было предложено пройти анкетирование по следующим направлениям:

- желание овладеть профессией;
- качество преподавания;
- удовлетворенность результатами своего обучения;
- соответствие результатов обучения в университете с ожиданиями;
- качество организации образовательного процесса;
- интерес к изучаемым дисциплинам;
- совокупный уровень академической мотивации.

Рассмотрим полученные результаты.

Главным мотивом выбора ВУЗа (рис. 1) на всех курсах преобладает желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в ВУЗе: 29,7% опрошенных студентов первого курса отметили данный мотив в качестве основного. Студенты четвертого курса также обозначили данный мотив, как основной, - 21,1% опрошенных.

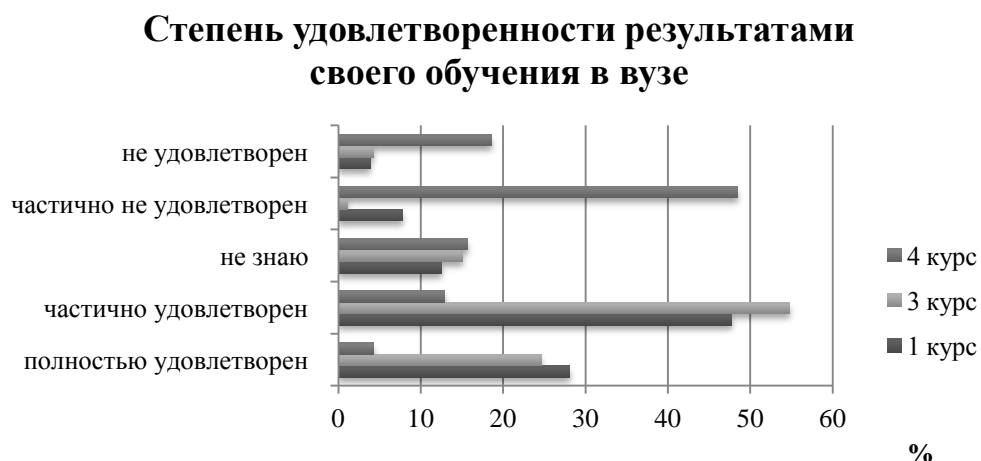
По степени удовлетворенности результатами своего обучения в вузе (Рис. 2) мы видим явную динамику снижения степени удовлетворенности от 28,1% на 1 курсе до 4,3% на 4 курсе и, в свою очередь, повышения степени неудовлетворенности от 3,9% на 1 курсе до 18,6% на 4 курсе.



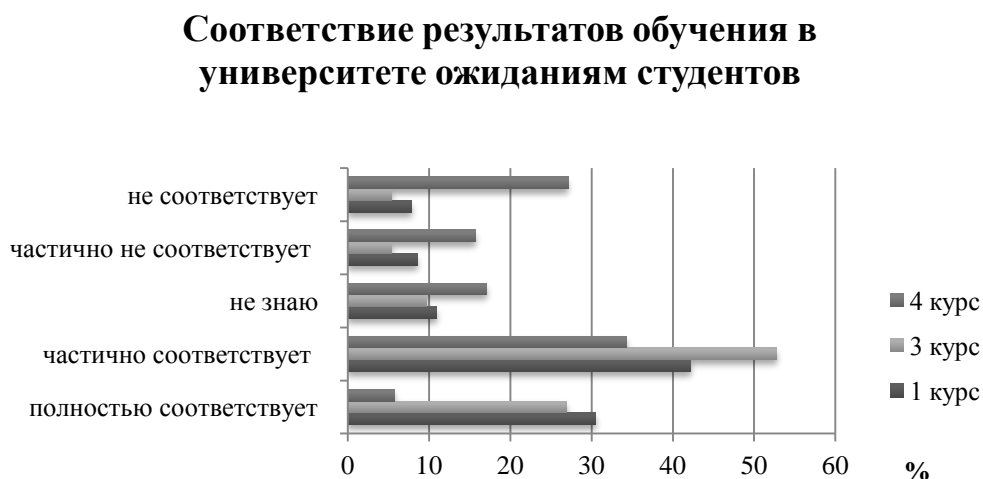
**Рис. 1. Результаты исследования мотивов при выборе ВУЗа у студентов КФУ**

Что касается соответствия результатов обучения в университете ожиданиям студентов (Рис. 3), то также прослеживается снижающаяся динамика соответствия с 30,5% на 1 курсе до 5,7% на 4 курсе; повышающаяся динамика несоответствия с 7,8% на 1 курсе до 27,1% на 4 курсе.





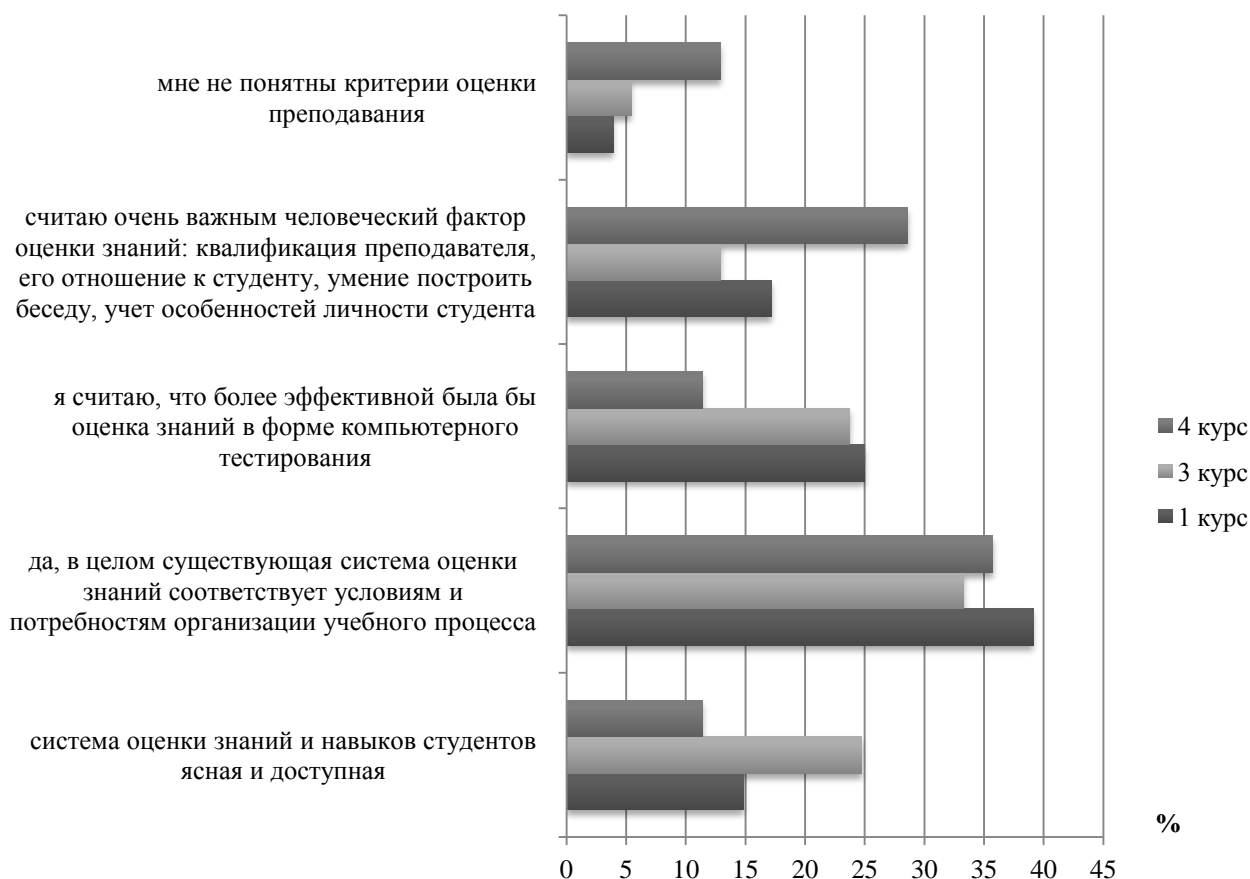
**Рис. 2. Результаты исследования степени удовлетворенности результатами обучения студентов КФУ**



**Рис. 3. Результаты исследования степени соответствия результатов обучения в университете ожиданиям студентов КФУ**

Анализ результатов исследования мнений студентов о существующей системе оценки знаний (Рис. 4) демонстрирует следующее. Как ясную и доступную систему оценки знаний в университете отметили чуть более 10% студентов первого курса и около 15% студентов четвертого курса, вопреки ожиданиям, что по мере возрастания курса обучения, система оценки знаний по идее должна обретать более ясные для студентов очертания. Однако этого не происходит.

## Существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания

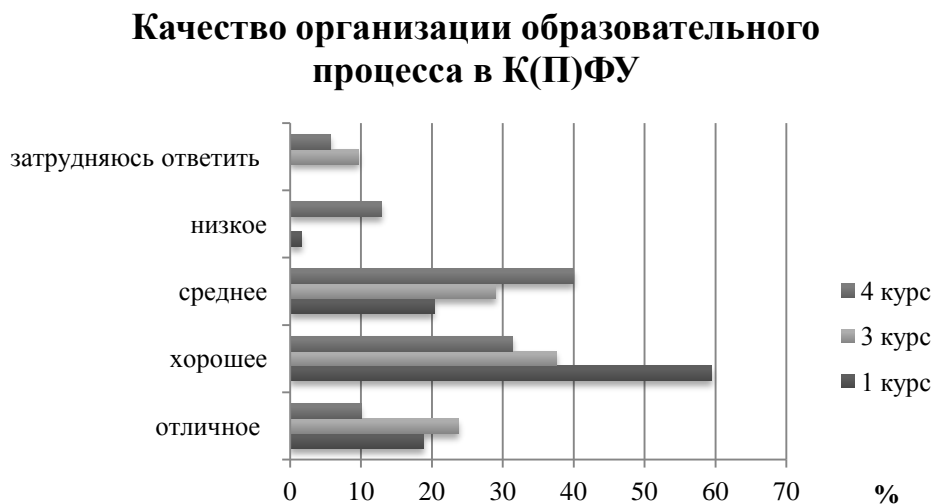


**Рис. 4. Результаты оценки студентами КФУ системы оценки знаний**

Кроме того отмечается рост значимости человеческого фактора оценки знаний от первого к четвертому курсу обучения. С точки зрения использования компьютерного тестирования как инструмента оценки знаний наблюдается обратная тенденция: от 25% на первом курсе к 13% на четвертом, что свидетельствует о низкой степени удовлетворенности студентов от использования данного инструмента. Вопросам применения средств электронного обучения и контроля уделяется большое внимание не только преподавателями Казанского федерального университета, но и в целом в преподавательском сообществе большинства стран мира. Отмечается, что

использование современных средств электронного обучения в целом способствует развитию мотивации учащихся [11].

Среди вопросов, на которые отвечали студенты, были и посвященные оценке качества организации образовательного процесса (Рис. 5).



**Рис. 5. Результаты оценки студентами КФУ качества организации образовательного процесса**

Как видно из Рис. 5, отличная оценка качества организации образовательного процесса в К(П)ФУ снижается с 18,8% на 1 курсе до 10,0% на 4 курсе; оценка качества организации образовательного процесса в К(П)ФУ, как низкая, увеличивается с 1,6% на 1 курсе до 12,9% на 4 курсе.

Также были получены другие результаты анкетирования студентов в разрезе курсов обучения. Студенты отвечали на два вопроса: “Что является причиной низкой успеваемости студента?” (Рис. 6) и “Какие методы поощрения студентов за результаты учебы самые лучшие?” (Рис. 7).

Приведем несколько ответов студентов:

1. “Что является причиной низкой успеваемости студента?”

Студенты 1го курса указали, что причиной низкой успеваемости студентов является:

- несистематическая работа в семестре (больше всего ответов) - 55 %;

- завышенные требования преподавателей - 25 %;
- неэффективность аудиторных занятий - 20 %.

Студенты 3го курса указали, что причиной низкой успеваемости студентов, являются:

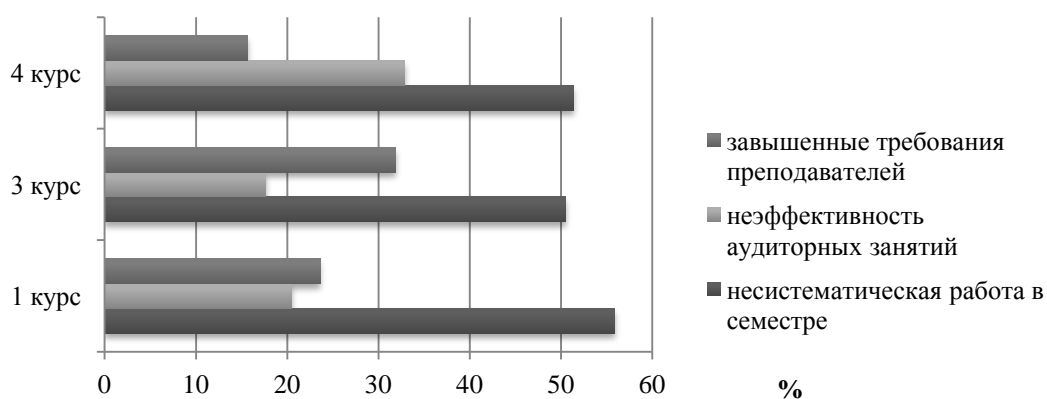
- несистематическая работа в семестре (больше всего ответов) - 50 %;
- завышенные требования преподавателей - 35 %;
- неэффективность аудиторных занятий - 15 %.

Студенты 4го курса указали, что причиной низкой успеваемости студентов, являются:

- несистематическая работа в семестре (больше всего ответов) - 50 %;
- неэффективность аудиторных занятий - 35 %.
- завышенные требования преподавателей - 15 %.

Все студенты и 1-го, 3-го, 4-го курсов единогласно считают, что причиной низкой успеваемости студентов, является несистематическая работа в семестре.

### Что является, по вашему мнению, главными причинами низкой успеваемости студентов?

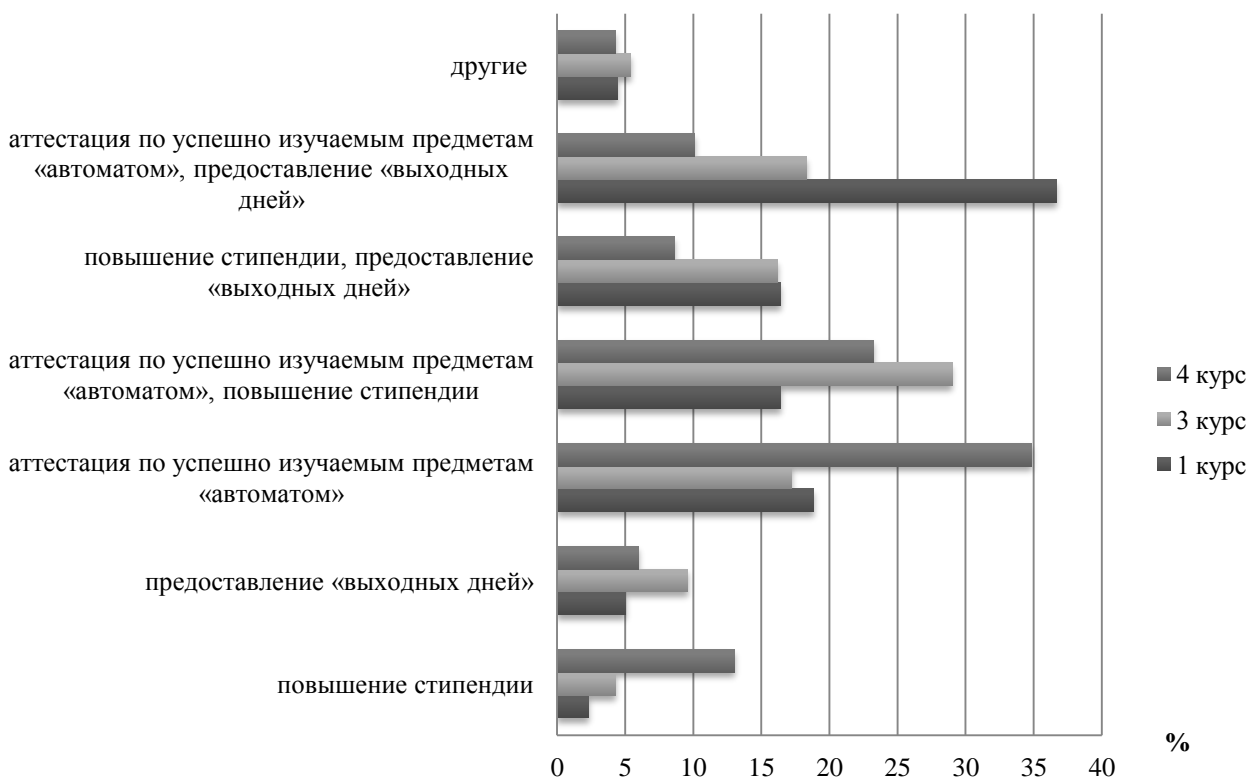


**Рис. 6. Результаты оценки студентами КФУ причин низкой успеваемости**

Далее на втором месте у 1-го 3-го курсов - завышенные требования преподавателей. Неэффективность аудиторных занятий повышается с 20,5% на 1 курсе до 32,9% на 4 курсе.

2. “Какие методы поощрения студентов за результаты учебы самые лучшие?”

### Какие методы поощрения студентов за результаты учебы самые лучшие?



**Рис. 7. Результаты оценки студентами КФУ методов поощрения за результаты учебы**

Наибольшее количество ответов у 1го, 3го, 4 го курсов: аттестация по успешно изучаемым предметам “автоматом”.

И далее наибольшее количество ответов:

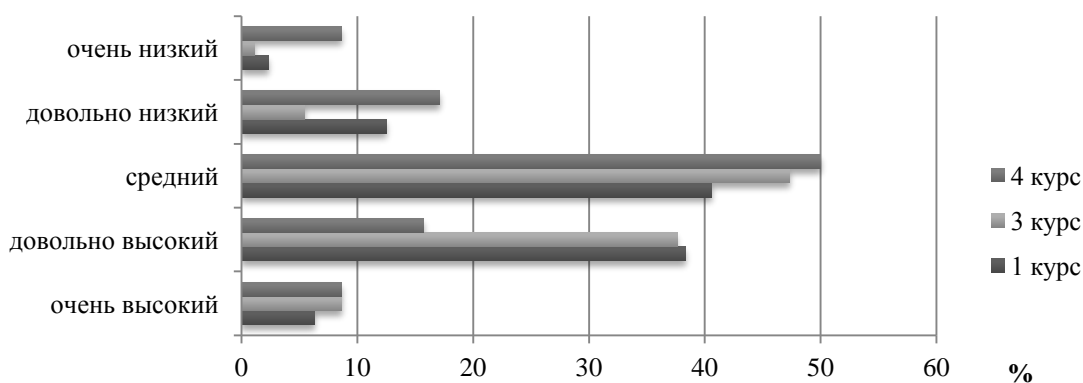
- предоставление “выходных дней” (у 1-го курса);
- повышение стипендии (у 3-го курса)
- аттестация по успешно изучаемым предметам “автоматом” (у 4-го курса).

Таким образом, студенты 4-го курса считают, что лучший метод поощрения студентов за результаты учебы - аттестация по успешно изучаемым предметам “автоматом”. А значит, только на 4-ом курсе студенты понимают огромную ценность знаний.

При оценке уровня собственной мотивации к учебе (Рис.8) были получены следующие ответы:

1 курс указал очень высокий уровень мотивации, 3 курс средний уровень, 4 курс очень низкий. Также были опрошены студенты о причинах посещения ими занятий. Были получены следующие ответы: обязанность сдать экзамен (больше всего выбрал 4 курс, затем 1 и 3), важность для будущей профессии (3 курс), интерес к дисциплине (1 курс).

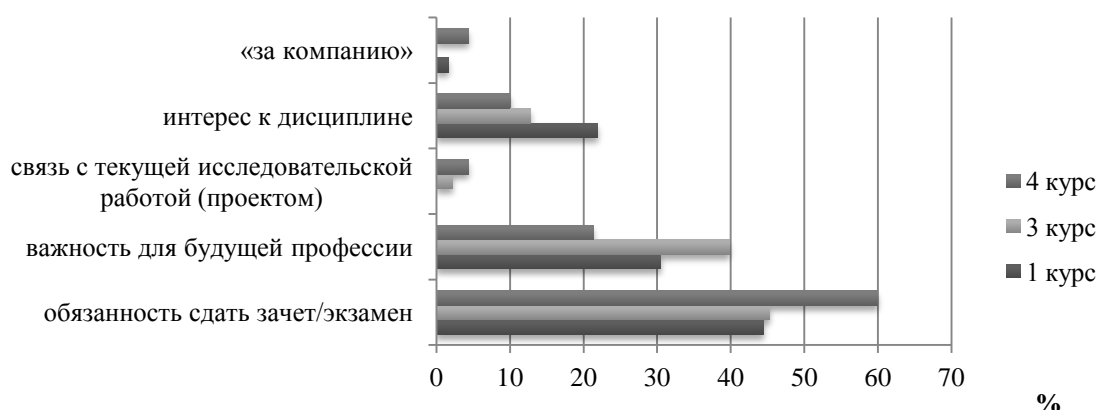
### Оценка уровня собственной мотивации к учебе



**Рис. 8. Результаты оценки студентами КФУ уровня собственной мотивации к учебе**

Что касается анализа причин посещения студентами учебных курсов (Рис. 9), то была обнаружена следующая динамика: в основном студенты посещают курсы из-за обязанности сдать зачет/экзамен 44,5% на 1 курсе и уже 60% на 4 курсе. Осознание важности курсов для будущей профессии снижается 30,5% на 1 курсе и 21,4% на 4 курсе. И только 20,3% на 1 курсе и 7,1% на 4 курсе студенты испытывают интерес к изучаемым дисциплинам.

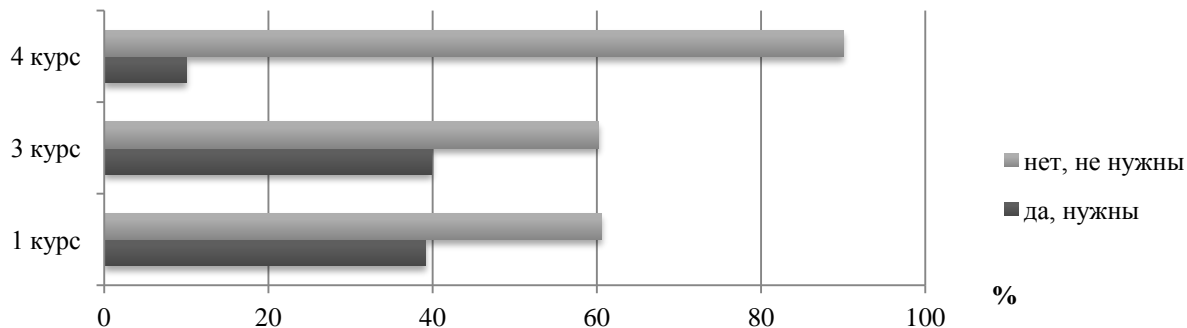
### Причины посещения курсов/дисциплин



**Рис. 9. Результаты исследования причин посещения учебных курсов/дисциплин студентами КФУ**

Небезынтересными являются полученные результаты оценки студентами целесообразности некоторых учебных дисциплин (Рис. 10):

### Некоторые учебные дисциплины, изучаемые в вузе



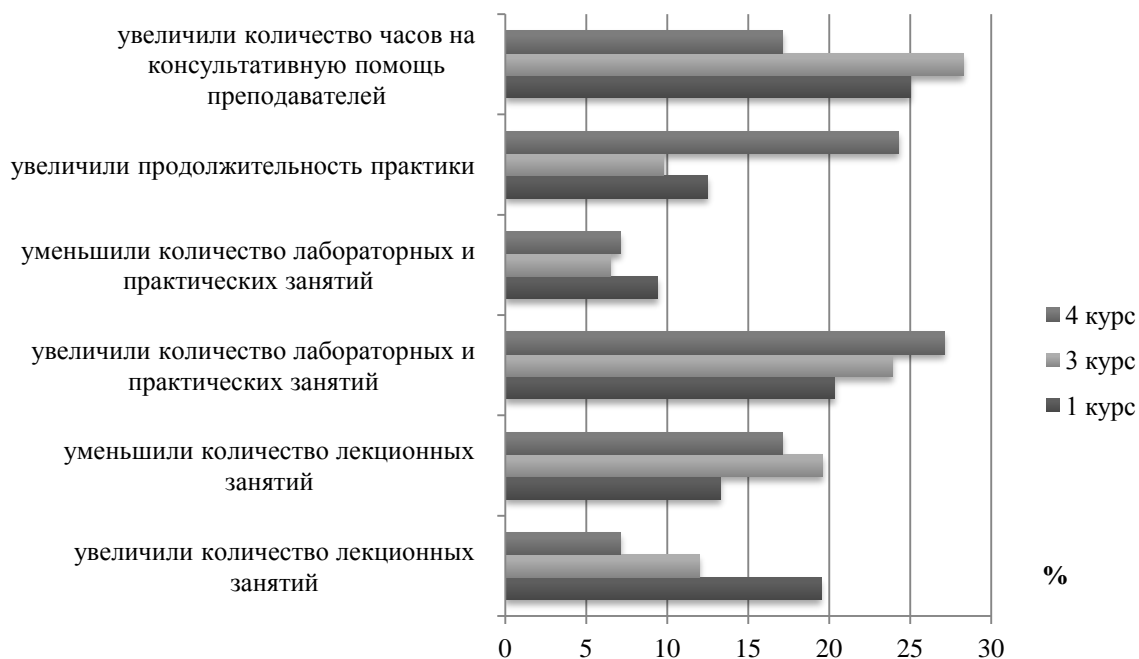
**Рис. 10. Результаты оценки студентами КФУ целесообразности учебных дисциплин**

Согласно Рис. 10 можно сделать вывод о том, что более 80% студентов четвертого курса считают ненужными отдельные учебные дисциплины, что может свидетельствовать о низкой степени актуализации учебных дисциплин, либо о необходимости акцентирования преподавателями важности освоения

той или иной дисциплины и ее необходимости в дальнейшей практической деятельности.

Студентам так же были предложены вопросы рекомендательного характера (Рис. 11).

### Если бы у Вас была такая возможность, то Вы бы:



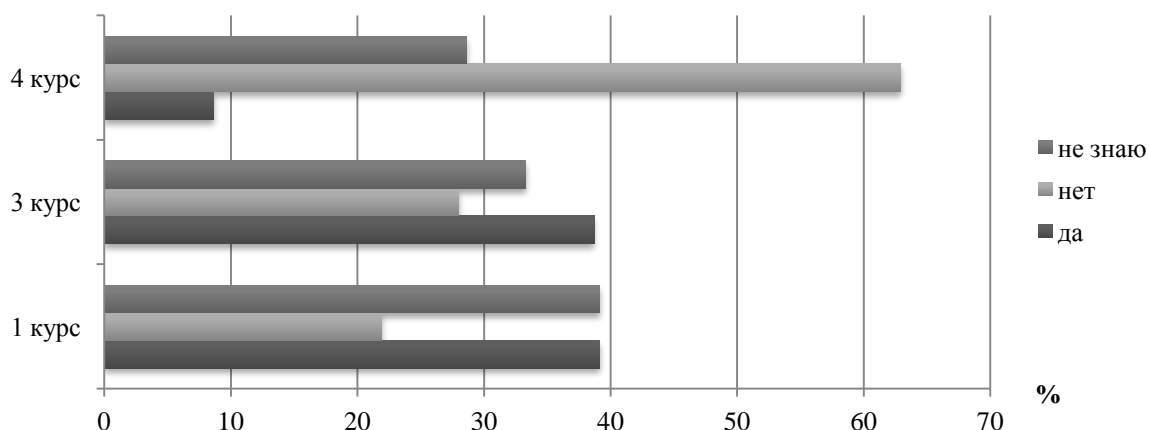
**Рис. 11. Рекомендации студентов КФУ по выстраиванию занятий в ВУЗе**

Исходя из полученных результатов можно отметить следующее: на первом курсе студенты отмечают необходимость в большем количестве лекционных занятий (порядка 20% опрошенных), тогда как на четвертом курсе акцент смещается в сторону практических и лабораторных занятий (более 25% опрошенных) и увеличения продолжительности практики (24% опрошенных).

На вопрос о соответствии КФУ представлению об идеале высшего образования (Рис. 12) ответы распределились следующим образом. Более 60% опрошенных студентов четвертого курса отметили несоответствие своих идеалов о высшем образовании учебе в КФУ, тогда как на первом курсе несоответствие обозначили только 21% опрошенных.



### Соответствует ли К(П)ФУ Вашему представлению об идеале высшего образования



**Рис. 12. Соответствие стандартов обучения в КФУ представлениям студентов о высшем образовании**

Обратный показатель – соответствие представлению об идеале высшего образования учебе в КФУ – так же существенно меняется от курса к курсу: почти 40% на первом курсе против менее, чем 10% от числа опрошенных, на четвертом. Данное обстоятельство свидетельствует о тревожной тенденции разочарования в учебном процессе.

Подводя итоги, отметим следующие важнейшие результаты исследования:

1. Главным мотивом выбора вуза на всех курсах преобладает желание овладеть той профессией, по которой осуществляется подготовка в вузе (от 29,7% на 1 курсе, который немного снижается на 4 курсе и составляет 21,1%)

2. Интересным выявляется следующий мотив: высокое качество преподавания, о котором я узнал от родственников / друзей (если на 1 курсе он составляет 11,7%, то на 3 курсе – 7,5%, а уже на 4 курсе всего 1,4%) что наводит на определенные выводы.

3. По степени удовлетворенности результатами своего обучения в вузе мы видим явную динамику снижения степени удовлетворенности от 28,1%

на 1 курсе до 4,3% на 4 курсе и, в свою очередь, повышения степени неудовлетворенности от 3,9% на 1 курсе до 18,6% на 4 курсе.

4. Что касается соответствия результатов обучения в университете ожиданиям студентов, то также прослеживается снижающая динамика соответствия с 30,5% на 1 курсе до 5,7% на 4 курсе; повышающая динамика несоответствия с 7,8% на 1 курсе до 27,1% на 4 курсе.

5. Оценка отличного качества организации образовательного процесса в К(П)ФУ снижается с 18,8% на 1 курсе до 10,0% на 4 курсе; оценка низкого качества организации образовательного процесса в К(П)ФУ увеличивается с 1,6% на 1 курсе до 12,9% на 4 курсе.

6. Одним из главных причин низкой успеваемости студенты отмечают неэффективность аудиторных занятий, который повышается с 20,5% на 1 курсе до 32,9% на 4 курсе.

7. Что касается причин посещения студентами курсов, то выявили следующую динамику: в основном студенты посещают курсы из-за обязанности сдать зачет/экзамен 44,5% на 1 курсе и уже 60% на 4 курсе. Осознание важности курсов для будущей профессии снижается с 30,5% на 1 курсе и 21,4% на 4 курсе. И только 20,3% на 1 курсе и 7,1% на 4 курсе студенты испытывают интерес к изучаемым дисциплинам.

8. Таким образом, по результатам нашего исследования высокий уровень академической мотивации к учебе снижается с 38,3% на 1 курсе до 15,7% на 4 курсе.

Представленные результаты свидетельствуют, что гипотеза снижения академической мотивации студентов КФУ по мере их учебы в ВУЗе подтверждается. Это говорит о необходимости адаптации инструментов преподавания в университете не только к потребностям социума, но и к определенным ожиданиям студентов.

## Литература

1. Стародубцева В.К. МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ К ОБУЧЕНИЮ // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6.; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15617> (дата обращения: 17.02.2022).
2. Королева О. А. Особенности мотивации студентов к обучению // Человек, экономика, общество: грани взаимодействия : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 28 декабря 2019г. : Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2019. URL: <https://apni.ru/article/217-osobennosti-motivatsii-studentov-k-obucheniyu> (дата обращения: 17.02.2022)
3. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. - СПб.: Питер, 2004. - с.87
4. Тэн Юй. Мотивация учебной деятельности // СПЖ. 2008. №30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-uchebnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 18.02.2022).
5. D. Dobrovská, M. Hřebačková (2020) Encouraging mature age students to study English, INTED2020 Proceedings, pp. 510-515.
6. Alhadabi A., Karpinski A.C. Grit, self-efficacy, achievement orientation goals, and academic performance in University students // International Journal of Adolescence and Youth. - 2020. - Volume 25. - Issue 1. - Pp. 519-535.
7. Эдгар С., Карр С.Э., Коннотон Дж. и соавт. Мотивация студентов к обучению: является ли вера в себя ключом к переходу и успеваемости на первом курсе программы бакалавриата по медицинским профессиям? // BMC Med Education 19, 111 (2019). <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1539-5>
8. Okada, A., Sheehy, K. Factors and Recommendations to Support Students' Enjoyment of Online Learning With Fun: A Mixed Method Study During COVID-19 // Frontiers in Education. - 2020. - Volume 5. - № 584351.
9. Maloshonok Natalia Gennadievna, Semenova Tatyana Vadimovna, & Terentiev Evgeny Andreevich // Educational motivation of students of Russian

universities: the possibility of theoretical understanding. *Educational Issues*, (3), 92-121 (2015).

10. Bassili J.N. Motivation and Cognitive Strategies in the Choice to Attend Lectures or Watch Them Online // *Journal of Distance Education*. 2008. Vol. 22. № 3. P. 129—148.

11. Alfiya R. Masalimova and Nikolai V. Kotryakhov and Zhanna M. Sizova and Rashad A. Kurbanov. Development of University Students Motivation with the Help of E-learning. *Elementary education online*. Vol.18. № 3. 2019. 1030-1042 pp.

## Информация об авторах

**Гарипова Екатерина Николаевна**, кандидат экономических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

**E-mail:** [garipova\\_e\\_n@list.ru](mailto:garipova_e_n@list.ru)

**Набиева Лариса Георгиевна**, кандидат экономических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

**E-mail:** Larisa-nabieva@yandex.ru

**Шакирова Динара Шамилевна**, старший преподаватель, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

**E-mail:** Shakirovakafedra@mail.ru

**Бронская Вероника Владимировна**, кандидат технических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

**E-mail:** [VVBronskaya@kpfu.ru](mailto:VVBronskaya@kpfu.ru)

**Большов Алексей Васильевич**, кандидат экономических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

**E-mail:** [bigman\\_59@mail.ru](mailto:bigman_59@mail.ru)

**Кулик Елена Николаевна**, кандидат экономических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

**E-mail:** 576301@rambler.ru

**Абдуллаева Алия Сердаровна**, ассистент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

**E-mail:** 9874221100@mail.ru

**Гиниятуллина Диана Равилевна**, кандидат педагогических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

**E-mail:** [dianar.g2014@yandex.ru](mailto:dianar.g2014@yandex.ru)

**Ермоленко Алена Юрьевна**, ассистент, Казанский (Приволжский) федеральный университет.

**E-mail:** [alenaermolenko1995@mail.ru](mailto:alenaermolenko1995@mail.ru)

**E.N. GARİPOVA,**

*PhD in Economics, Associate Professor,*

Kazan Federal University

**L.G. NABIEVA,**

*PhD in Economics, Associate Professor,*

Kazan Federal University

**D.SH.SHAKIROVA,**

*Senior Lecturer*

Kazan Federal University

**V.V. BRONSKAYA,**

*Ph.D. in Technology, Associate Professor,*

Kazan Federal University

**A.V. BOLSHOV,**

*PhD in Economics, Associate Professor,*

Kazan Federal University

**E.N. KULIK,**

*PhD in Economics, Associate Professor,*

Kazan Federal University

**A.S. ABDULLAEVA,**

*Senior Lecturer*

Kazan Federal University

**D.R. GINIYATULLINA,**

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,*

Kazan Federal University

**A.Y. ERMOLENKO,**

*Senior Lecturer*

Kazan Federal University

## **RESEARCH OF THE PECULIARITIES OF THE FORMATION OF ACADEMIC MOTIVATION OF STUDENTS**

**Abstract.** The peculiarities of students' motivation for learning activities can be attributed to the most acute problems when the question arises not just about students attending any subject, but their interest and involvement in the curriculum of the discipline. Do not forget that the psychological characteristic of any activity, including training, is motivation. The basis of a student's successful educational activity is a high level of academic motivation, which is the processes, methods, tools and means of inducing them to cognitive activity, active mastering of material in the study disciplines. The research of the team of authors of the Kazan Federal University is devoted to the analysis of the features of the formation of academic motivation of students. Currently, many teachers of higher educational institutions record a significant decrease in the academic motivation of students in the course of their studies at the university from the first year to the fourth. The article presents the results of a survey and interviewing of students and teachers on the dynamics of academic motivation, as well as a generalized description of the results obtained. The conclusions drawn from the results of the study served as the basis for the formation of recommendations for the teaching staff on the use of certain methods of work in order to maintain a high level of academic motivation for students of Kazan Federal University.

**Keywords:** academic motivation of students, teaching methods, study of motivation, motivational process, analysis of students' motivational process.

### **References**

1. Starodubtseva V.K. Motivation of students to learning // Modern problems of science and education. - 2014. - No. 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15617> (date of access: 02/17/2022).

2. Koroleva O. A. Peculiarities of student motivation for learning // Man, economy, society: the facets of interaction: a collection of scientific papers based on the materials of the International Scientific and Practical Conference on December 28, 2019. : Belgorod : LLC Agency for Advanced Scientific Research (APNI), 2019. URL: <https://apni.ru/article/217-osobennosti-motivatsii-studentov-k-obucheniyu> (date of access: 02/17/2022)/
3. Ilyin E. P. Motivation and motives / E. P. Ilyin. - St. Petersburg: Peter, 2004. - p.87/
4. Teng Yu. Motivation of educational activity // Siberian Journal of Psychology. 2008. No. 30. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-uchebnoy-deyatelnosti> (date of access: 02/18/2022).
5. D. Dobrovská, M. Hřebačková (2020) Encouraging mature age students to study English, INTED2020 Proceedings, pp. 510-515.
6. Alhadabi A., Karpinski A.C. Grit, self-efficacy, achievement orientation goals, and academic performance in University students // International Journal of Adolescence and Youth. - 2020. - Volume 25. - Issue 1. - Pp. 519-535.
7. Edgar S., Carr S. E., Connaughton J. et al. Motivating Students to Learn: Is Believing in Yourself the Key to Transition and Succeeding in the First Year of an Undergraduate Health Professions Program? // BMC Med Education 19, 111 (2019). <https://doi.org/10.1186/s12909-019-1539-5/>
8. Okada, A., Sheehy, K. Factors and Recommendations to Support Students' Enjoyment of Online Learning With Fun: A Mixed Method Study During COVID-19 // Frontiers in Education. - 2020. - Volume 5. - № 584351.
9. Maloshonok Natalia Gennadievna, Semenova Tatyana Vadimovna, & Terentiev Evgeny Andreevich // Educational motivation of students of Russian universities: the possibility of theoretical understanding. Educational Issues, (3), 92-121 (2015).
10. Bassili J.N. Motivation and Cognitive Strategies in the Choice to Attend Lectures or Watch Them Online // Journal of Distance Education. 2008. Vol. 22. № 3. P. 129-148.



11. Alfiya R. Masalimova and Nikolai V. Kotryakhov and Zhanna M. Sizova and Rashad A. Kurbanov. Development of University Students Motivation with the Help of E-learning. Elementary education online. Vol.18. № 3. 2019. 1030-1042 pp.