

За многими проблемами, определяющими трудности развития одаренных детей, почти всегда стоит недостаточно зрелая потребность в самоопределении, потребность «выполнить себя» (Гегель).

Но почему так мало одаренных детей, вырастая, себя реализуют?

В качестве основных психологических проблем одаренных детей, отвечающих за трудности их развития и их самоопределения выделены следующие:

- Трудности произвольной саморегуляции – это одна из наиболее часто встречающихся проблем развития одаренных детей, когда деятельность эффективно осуществляется лишь в том случае, если представляет личностный интерес.

- Недостаточная потребность в творческой деятельности и, соответственно, низкий уровень креативности в целом.

- Инфантильность развития социального и эмоционального интеллекта и в результате проблемы общения и социальной адаптации.

- Трудности профессиональной ориентации. В силу бурного и яркого развития общих способностей притормаживается специализация способностей, и на этой основе задерживается процесс профессионального самоопределения.

- В последнее время выделена еще одна проблема, ярко характеризующая уже творчески одаренных детей. У них наблюдается трудности самого по себе процесса обучения, т.е. формирования учебных ЗУН.

3. Методы работы с одаренными детьми. Общее направление.

Опыт ряда школ показывает, что в настоящее время происходит движение от scientisticкой, рационально-знаниевой парадигмы образования к методам развития способностей личности, основанных на стимулировании потребности в саморазвитии и самообучении. Школы уверенно переходят от технологических методов работы к общеличностным, в которых ребенок является полноправным участником, субъектом своего развития.

4. Подготовка кадров для школ, работающих с одаренными детьми.

Необходимы высокопрофессиональные учителя, соединяющие высокую предметную квалификацию с хорошей психологической подготовкой, направленные на поиск индивидуальных траекторий работы с каждым одаренным ребенком.

5. Работа с семьей одаренных детей.

Роль семьи в этом отношении невозможно переоценить. Необходимо организовывать подготовку специалистов по семье одаренного ребенка.

6. Выработка критериев успешности работы с одаренными детьми.

Вредна узкая трактовка результатов работы с одаренными детьми лишь с позиции успехов на олимпиадах. Необходимо расширять использование методов проектно-исследовательской деятельности.

7. Баланс традиций и новаторства.

Необходимо поддерживать баланс между инновационными подходами и требованиями серьезного фундаментального образования для одаренных школьников.

Одаренность – награда или наказание? Награда. Которая является будущим нашей страны, ее двигателем технического и инновационного прогресса. Награда, которую нужно беречь, создавать условия для ее развития и неугасания.

Минуллина А.Ф.,  
канд.псих. наук, доцент КФУ,  
г. Казань

## ИССЛЕДОВАНИЕ ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТИ И СКЛОННОСТИ К ДРУГИМ ФОРМАМ ЗАВИСИМОГО ПОВЕДЕНИЯ У СТУДЕНТОВ

Неуклонно растущая компьютеризация российского общества все более актуализирует проблему патологического использования Интернета. Отрицательными последствиями длительного использования информационных технологий является сужение круга интересов, уход от реальности в виртуальный мир и развитие зависимости [Юрьева Л.Н., Больбот Т.Ю. 2006: 27].

Одним из наиболее дискутируемых в психологии и психиатрии последствий нарастающей информатизации общества является Интернет-зависимое поведение (Интернет-зависимость).

По данным проекта «Интернет в России/Россия в Интернете», проводимого фондом «Общественное мнение» в период с 2002 по 2009 годы число Интернет-пользователей в России выросло с 8% (8,7 млн. человек) до 36% (42 млн. человек), а уровень суточной аудитории – с 2,1 до 23,9 млн. человек. Таким образом, каждый третий житель России является пользователем Интернета, а каждый седьмой – посещает Интернет ежедневно.

Преобладающей группой пользователей Интернета в России (48%) являются молодые люди в возрасте от 18 до 24 лет, представляющие студенческую аудиторию. Увеличение количества пользователей Интернета студенческого возраста, разработка новых скоростных про-грамм виртуального общения с одной стороны; и отсутствие комплексных профилактических мероприятий с другой – привело к росту числа Интернет-зависимых пользователей [Дрепа М.И. 2010: 3].

Отечественные исследования деятельности человека в Интернет-среде довольно немногочисленны и ограничены по тематике, если сравнивать с зарубежными исследованиями, проведенными К. Янг, Голдберг, Д. Гринфилд, К. Сурратт и др. [Малыгин В.Л. 2010].

В.А. Лоскутовой были изучены культуральные особенности у пользователей русскоязычного Интернета, А.Е. Жичкиной были исследованы особенности личности Интернет-зависимых пользователей [Асмолов А.Г., Цветкова Н.А., Цветков А.В. 2004: 180]. В. Д. Менделевич выделил типы Интернет-зависимых личностей [Менделевич В.Д., Садыкова Р.Г. 2002: 145].

Несмотря на увеличивающееся количество исследований данного вида зависимости, проблема влияния Интернет-зависимости на личностные характеристики современных студентов остается малоизученной, что и определило цель исследования – выявить и обосновать взаимосвязь между типом акцентуации характера студентов и их склонностью к зависимым формам.

Исследование проводилось с ноября 2010 по июнь 2011 года на базе различных высших учебных заведений г. Казани. Общий объем выборки составили 62 человека, из них 22 студента мужского пола и 40 студентов женского пола, в возрасте 17-24 лет.

Исследование проводилось с помощью следующих методик: 1) определение склонности к интернет-зависимости (С.А. Кулаков); 2) "Склонность к зависимому поведению" (В.Д.Менделевич); 3) патохарактерологический диагностический опросник (Н.Я.Иванов и А.Е. Личко).

Проведенное исследование позволило получить следующие результаты. У 11% испытуемых выявлено наличие стадии риска развития Интернет-зависимости, у 89% студентов наличие стадии увлеченности.

Наибольшее количество студентов имеют повышенную склонность (26 человек – 42%) как по фактору алкогольной зависимости, так и по фактору наркотической зависимости (36 человек – 58%). Так, признаки тенденции к наркотической зависимости имеют 10 студентов (16%), к алкогольной зависимости – 19 человек (31 %). Признаки высокой вероятности по фактору наркотической зависимости в данной выборке обнаружены у 16 студентов (26%), а по фактору алкогольной зависимости – у 17 студентов (27%).

У большинства студентов преобладает выраженность лабильного, психастенического, эпилептоидного, сенситивного и истероидного типов акцентуации характера.

При этом к Интернет-зависимости наиболее склонны студенты с гипертимным и сенситивным типами акцентуации. К алкогольной зависимости наиболее склонны студенты с астено-невротическим типом акцентуации характера. К наркозависимости склонны студенты с наименьшей выраженностью гипертимных и истероидных черт характера.

Полученные результаты согласуются с данными А.Е. Личко, В.С. Битенского [Личко А.Е. Битенский В.С. 1991: 118], по мнению которых провоцирующими факторами аддиктивного поведения считаются нервно-психическая

неустойчивость, акцентуации характера (гипертимный, неустойчивый, конформный, истероидный, эпилептоидный типы).

Подверженность к алкогольной и наркотической зависимостям - это вероятность заболевания, которая детерминирована всей совокупностью внешне - и внутрисредовых факторов. Также, по данным ряда авторов (Ю.П.Лисицын, П.И.Сидоров, и др.) к злоупотреблению алкоголем предрасположены недостаточно организованные личности, неспособные справиться с тревогой, напряжением социально приемлемыми путями. Высказывалось мнение, что внушаемость, ранимость, тревожность, неприспособленность к практической жизни, инфантильность предрасполагают к алкоголизму [Менделевич В.Д., Садыкова Р.Г. 2002: 100-103].

Таким образом, выдвинутое предположение о том, что типы акцентуаций характера у студентов оказывают влияние на формирование у них Интернет-зависимости и склонности к другим формам зависимого поведения, нашло свое подтверждение в отношении лишь нескольких параметров. Это позволяет сделать вывод о частичном подтверждении гипотезы.

#### Литература

1. Асмолов А.Г., Цветкова Н.А., Цветков А.В. Психологическая модель Интернет-зависимости личности. Мир психологии, №1/2004.
2. Дрепа М.И. Психологическая профилактика Интернет-зависимости у студентов. Автореферат на соискание ученой степени к.п.н. Пятигорск, 2010.
3. Личко А.Е. Битенский В.С. Подростковая наркология Л. Медицина 1991.
4. Мальгин В.Л., Искандирова А.Б., Смирнова Е.А., Хомерики Н.С., Елшанский С.П. Патологический гемблинг, Интернет-зависимость: особенности клиники и нозологической принадлежности. [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. 2010. N 1. URL: [http:// medpsy.ru](http://medpsy.ru)
5. Менделевич В.Д., Садыкова Р.Г. Психология зависимой личности, или Подросток в окружении соблазнов. Казань, РЦПНН при КМРТ; И.: Марево, 2002.
6. Юрьева Л.Н., Ботьбот Т.Ю. Компьютерная зависимость: формирование, диагностика, коррекция и профилактика: Монография.— Днепрпетровск: Пороги, 2006.

