

Гуторов В.А. (СПбГУ, Санкт-Петербург) В.И. Ленин и мировая революционная традиция: политико-философские аспекты интерпретации.....	117
Дагбаев Э.Д. (БГУ, Улан-Удэ) Политизация буддизма в общественной жизни России, Китая и Монголии.....	118
Дан-Чип-Ю Е.Ю. (РУТ (МИИТ), Москва) Особенности участия населения в политических процессах на местном уровне.....	119
Дёгтев А.С. (МГИМО МИД России, Москва) Роль бизнес-элиты в демократизации на примере постсоветского пространства.....	120
Декусар А.Б. (КФУ, Казань) Факторы успеха правых партий в странах Центральной и Восточной Европы: на примере Венгрии.....	121
Демидова Е.И. (Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, Саратов) Молодежная политика и время больших перемен.....	122
Денисов А.Е. (АН РТ, Казань) Этническая мобилизация кряшен в Республике Татарстан: некоторые аспекты.....	123
Денисов С.А. (Гуманитарный университет, Екатеринбург) Разработка общей теории имитации демократии.....	124
Дергунова Н.В. (УлГПУ, Ульяновск) Противоречия представлений региональной элиты о гражданском обществе.....	125
Джиоева Е.Г. (ЮФУ, Ростов-на-Дону) Государственно-частное партнерство: проблемы и перспективы правового регулирования.....	126
Донцев С.П. (РГГУ, Москва) Государственно-конфессиональные отношения: особенности институциональной коммуникации.....	127
Дринова Е.М. (ВолГУ, Волгоград) Факторы риска в глобальных политических конфликтах.....	128
Евгеньева Т.В. (МГУ им. М.В. Ломоносова, ФУ при Правительстве РФ, Москва) Крым как символ российской идентичности.....	129
Евдокимов Н.А. (БАГСУ, Уфа) Тенденции развития региональных отделений политических партий (на примере Республики Башкортостан).....	130
Евстифеев Р.В. (Владимирский филиал РАНХиГС, Владимир) Использование концепции интеллектуального капитала для оценки потенциала взаимодействия экспертного сообщества и органов власти на региональном уровне.....	131
Жаде З.А. (АГУ, Майкоп) Многоуровневая структура идентичности молодежи Республики Адыгея.....	132
Завершинский К.Ф. (СПбГУ, Санкт-Петербург) «Событие» русской революции: политико-культурные рамки и базовые символические конфигурации.....	133
Зазнаев О.И. (КФУ, Казань) Феномен прямых президентских выборов в парламентских республиках.....	134
Закиров А.Р. (КФУ, Казань) Особенности определения категории Government Relations (GR) в отечественной политологии.....	135
Заранкин И.А. (НИУ ВШЭ, Москва) Модели и факторы рекрутирования министров правительств Российской Федерации и Французской Республики: сравнительный анализ.....	136
Зарипова А.Р. (КФУ, Казань) Этнорегиональные партии в контексте Европейской регионализации.....	137
Захарова А.Е., Сунгуров А.Ю. (НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург) Концепция прав человека в контексте политологии права.....	138
Зверев А.Л. (МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва) Психологические вызовы времени больших перемен: ожидания российских граждан накануне выборов Президента РФ 2018 г.....	139
Земскова А.Ю. (МГИМО МИД России, Москва) Гетерогенность Украины как фактор диверсификации типов электорального поведения.....	140

Зипев  
как ист  
Зипиа  
партий  
Зинов  
филос  
Знаме  
научн  
Зуляг  
(на пр  
Иван  
сравн  
Иван  
обще  
поли  
Или  
вопр  
Иль  
Теор  
к ис  
Ино  
пол  
Ир  
в ме  
Иса  
рев  
Иса  
кол  
Ка  
уче  
Ка  
пер  
Ка  
ре  
Ка  
в С  
К:  
ро  
К  
К  
и  
К  
К  
Д  
С  
в  
И  
I  
I

3. Оценка формы правления после введения прямых президентских выборов во многом зависит от того, как мы понимаем парламентскую систему. В литературе справедливо отмечается, что парламентская система создает «единственный тип верховной власти на национальном уровне» в отличие от президентской системы, где власть разделена между двумя избираемыми органами – законодательной и исполнительной. Что касается полупрезидентской системы, то ее важная характеристика – дуализм, что прямые выборы президента превращают систему в полупрезидентскую.<sup>208</sup> Полагаю, что следует обратить внимание не на формальный во многом признак выборов, а на принципы функционирования власти. Если после внедрения прямых президентских выборов характер взаимоотношений между ветвями власти не поменялся, и глава государства действует как итальянский или немецкий президент, то нельзя говорить о трансформации формы правления в сторону полупрезидентской системы.

### Закиров А.Р. (КФУ, Казань)

## ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КАТЕГОРИИ GOVERNMENT RELATIONS (GR) В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПОЛИТОЛОГИИ

Одной из проблем современной отечественной политологии является разнородность определений категории GR (Government Relations) и возникающее с этим понятием многообразие.

Одной из первых особенностей является «расширение» исследователями понятия узкопонимаемой категории GR до всеобъемлющей, включающей в себя все аспекты GR. Например, П.А. Толстых обозначает, что «GR - деятельность специально уполномоченных сотрудников крупных коммерческих структур (GR-менеджеров) по ведению работы компании в политическом окружении»<sup>209</sup>. В данном определении упор делается на «специальных сотрудников», понимая GR как узкоспециализированную профессиональную деятельность.

Немного шире GR обозначается Л.В. Сморгуновым: «GR – это особая организация взаимодействия негосударственных структур (ассоциаций гражданского общества и бизнеса) с государством для влияния на власть с целью согласования и принятия эффективных решений»<sup>210</sup>.

В свою очередь Т.А. Кулакова, расширяя предыдущие определение, понимает GR как «одно из направлений коммуникативного менеджмента, целью которого является согласование интересов организаций с интересами органов государственной власти различного уровня для снижения рисков и обеспечения устойчивого развития»<sup>211</sup>. Стоит отметить, что в данном определении теперь уже включены цели и задачи GR.

У зарубежных политологов GR раскрывают его как процесс, включающий в себя определенные этапы и результат: «GR представляет собой деятельность по выстраиванию отношений между различными общественными группами и государственной властью, включающую в себя сбор и обработку информации о деятельности правительства

<sup>207</sup> John Gerring, Strom C. Thacker and Carola Moreno. Are Parliamentary Systems Better? // Comparative Political Studies. 2009. Vol. 42. № 3. P.337.

<sup>208</sup> Semi-Presidentialism in Europe. Ed. by R.Elgie. Oxford: Oxford University Press, 1999. P. 8-9, 14.

<sup>209</sup> Толстых П.А. Профессиональный словарь лоббистской деятельности. [Офф. сайт]. URL: [http://lobbying.ru/dictionary\\_word.php?id=6](http://lobbying.ru/dictionary_word.php?id=6).

<sup>210</sup> GR-связи с государством. Теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством: учеб. Пособие / под редакцией Л.В.Сморгунова и Л.Н. Тимофеевой. - М., 2012. С.12

<sup>211</sup> Кулакова Т.А. Government Relations в процессе принятия политических решений. [Офф. сайт]. URL: <http://www.politex.info/content/view/139/30/>

подготовку и распространение информации о позициях представляемых групп, влияние на процессы принятия политических и административных решений»<sup>212</sup>.

Но наиболее широко GR понимается Сергеевым В.: «GR является собой формой информационно-коммуникационной системы в политической сфере, представляющей совокупность информационных потоков, которые постоянно формируются вокруг целенаправленных взаимодействий представителей бизнеса и государства и способны к своему устойчивому воспроизведению благодаря деятельности специально создаваемых организационных структур»<sup>213</sup>. Данное определение делает GR синонимичным с такими категориями, как Public Affairs, медиарилейшнз и PR.

Второй особенностью является не всегда четкое понимание самих субъектов GR, что влияет на содержание данной категории. Например, А.Н. Чумиков и М.П. Бочаров исключают из своего определения субъекты: «GR - сознательная организация коммуникаций, установление эффективных коммуникаций с органами государственной власти»<sup>214</sup>, что позволяет сделать вывод что, любой, кто занимается данной коммуникацией, полноправно реализует GR.

В заключении хотелось бы отметить, что понятие GR не ограничивается вышеназванными определениями и в некоторых исследованиях приобретает значение, противоречащее своей сути.

Например, существует обратно-направленный взгляд на GR – «GR – это ситуация при которой связи с государством рассматриваются как PR государственных структур»<sup>215</sup>, позволяющее нам сделать умозаключение, что GR - составная часть PR.

Иной пример приводится в исследованиях В.В.Грибанова, И.В.Сидорской, И.А.Быкова, где понятие GR, наоборот, приобретает значение инструмента лоббизма: «GR – отношения социальных субъектов с органами государственной власти, где специалисты в области GR – это люди, которые строят мост между властью и бизнесом, для того чтобы по этому мосту свободно могли пройти лоббисты для решения своих вопросов с властью»<sup>216</sup>. Хотя в современной отечественной науке устоялось мнение, что именно лоббизм является инструментальной частью GR.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день не существует вполне конкретного определения понятия GR, которое позволяло бы провести черту и разграничить смежные с ним понятия, как в первую очередь «лоббизм», а также медиарилейшнз, PR, Strategic Management, Advocacy.

Заранкин И.А. (НИУ ВШЭ, Москва)

## **МОДЕЛИ И ФАКТОРЫ РЕКРУТИРОВАНИЯ МИНИСТРОВ ПРАВИТЕЛЬСТВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Правительство является высшим органом исполнительной власти, отвечающим реализацию политического курса, поэтому исследование рекрутирования министров составляющих высший эшелон исполнительной власти, имеет важное значение. В Рос

<sup>212</sup> Аги У., Кремкрон Г., Олт Ф., Уллокс Д. Самое главное в PR. - СПб., 2004: С. 362-363.

<sup>213</sup> Сергеев В. Тенденции политического взаимодействия бизнеса и государства в современной России. - М., 2009. № 7. С. 106.

<sup>214</sup> Чумиков А.Н., Бочаров М.П. Актуальные связи с общественностью. - М., 2009. С. 605

<sup>215</sup> Михайлов Ю.М. Связи с общественностью по-русски. - М. 2007. С. 6.

<sup>216</sup> Грибанов В.В. Тенденции / под редакцией В.В.Грибанова