

Н.Н. Асхадуллина

**Формирование рискологической компетенции у будущего учителя
как условие повышения эффективности его подготовки
к инновационной деятельности**

В условиях активизации инновационных процессов в образовании перед учителем школы стоит проблема как эффективнее и качественнее организовать учебно-воспитательную работу на основе инновационного подхода. При этом он должен осознать, что инновационная модель учебно-воспитательного процесса предусматривает важность разработки новой педагогической стратегии на базе реорганизации и обновления учителем своей профессиональной деятельности.

Анализ научно-педагогической литературы (В.И. Загвязинский, В.С. Лазарев, Б.П. Мартиросян, Н.Н. Никитина, А.Н. Орлов, Л.С. Подымова, С.Д. Поляков, М.М. Поташник, В.А. Сластёнин, А.В. Хуторской, Н.Р. Юсуфбекова и др.) свидетельствует о многообразии и альтернативности направлений инновационной деятельности учителей. Расширение сферы инновационной деятельности раскрывает перед учителем широкие возможности для использования им как передовых педагогических идей, так и внедрения собственных проектов, направленных на совершенствование и эффективное развитие учебно-воспитательного процесса, удовлетворение запросов потребителей образовательных услуг – учащихся и их родителей.

Любая сфера профессиональной деятельности под воздействием различных факторов подвергается созидательно-разрушительной силе. Инновационная деятельность учителя школы не является исключением. Влияние множества факторов на развитие инновационного процесса порождает необходимость анализа действий в ситуации неопределенности и выбора альтернативы для успешного достижения запланированного результата и минимизации возможности неблагоприятных последствий от внедрения новшеств. Таким образом, в настоящее время учителя как участники и менеджеры образовательного процесса в школе должны понимать значимость владения ими совокупностью знаний о способах управления действиями в ситуации неопределенности (опасности) во избежание неблагоприятных результатов инновационной деятельности.

В общественных науках ситуация неопределенности (опасности) определяется понятием «риск». В современном обществе, охарактеризованном У. Бекком как «общество риска»²⁴, понятие «риск» рассматривается в междисциплинарном аспекте. В связи с этим особую актуальность в настоящее время получил рассматриваемый в науке вопрос о рисковомой

²⁴ Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну. М. : Прогресс-Традиция, 2000. 384 с.

культуре. Е.П. Ильин характеризует понятие «рисковая культура» как «совокупность наших представлений, взглядов и убеждений, ценностей, привычек, традиций и обычаев в отношении знаний и практических навыков управления рисками»²⁵.

В педагогике, наряду с науками о социальных системах и социальных взаимодействиях, также уделяется внимание проблеме риска. Так, автор теории педагогического риска И.Г. Абрамова рассматривает эту категорию как «ответ на актуальную потребность в разрешении противоречий при неясном (альтернативном) развитии противоположных тенденций в конкретных социально-педагогических условиях»²⁶. Затрагивая проблему рисков в инновационной деятельности учителя, согласимся с мнением Т.В. Керимовой о том, что «риск стоит буквально за каждым инновационным прорывом на пути освоения действительности, за каждым рывком вперед, совершаемом на этом пути»²⁷. В нашем случае учитель многие решения о применении педагогических новшеств в своей профессиональной деятельности принимает в условиях рисков, то есть при возможной опасности потерь или упущений. Стремясь разрешить ситуацию, связанную с риском, он делает выбор и стремится реализовать его. Соответственно учитель в инновационном процессе является субъектом риска – лицом, которое заинтересовано в результатах управления объектом риска и имеет компетенцию принимать решения относительно объекта риска, то есть «носителем предметно-практической деятельности и познания, источника активности, направленной на объект»²⁸. Соответственно объектом риска будет его инновационная деятельность как «один из компонентов управляемой системы, которым может быть нанесен ущерб»²⁹.

В процессе инновационной деятельности учитель проектирует целенаправленные изменения, вносящие новые элементы в учебно-воспитательный процесс. С учетом постановки образовательной цели деятельность учителя направлена на получение эффективного результата от применяемой инновации. Однако по факту выполнение целей, заложенных в основу реализации педагогического новшества, не всегда достигает успеха и результат инновационной деятельности учителя рассматривается общественностью в дихотомии социальной значимости: «позитив – негатив», «обоснованность – необоснованность», «надежность – опасность», «успех – неуспех» и т. д. Следовательно, инновационная деятельность учителя должна быть основана на анализе и осмыслении собственного педагогического

²⁵ Ильин Е.П. Психология риска. СПб. : Питер, 2012. 288 с. С. 9–10.

²⁶ Абрамова И.Г. Теория педагогического риска : дис. ... д-ра пед. наук. Санкт-Петербург, 1996. 381 с. С. 15.

²⁷ Керимова Т.В. Человек риска. Социально-философские проблемы. М. : ОЛМА Медиа Групп, 2009. 208 с. С. 89.

²⁸ Ручкина М.В. Субъект риска: философский и междисциплинарный дискурс // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. № 77. С. 155–161. С. 156.

²⁹ Там же С. 158–159/

опыта, что предполагает осознанный выбор и внедрение им педагогических новшеств, определяющих развитие образовательного процесса в школе в соответствии с запросами времени (социальным заказом), что требует от него принятия действенных решений.

В современном менеджменте понятие «принятие решения»³⁰ рассматривают в дихотомии категорий «рациональный» (на основе научного метода познания) и «иррациональный» (невыразимый в логических понятиях и суждениях). Однако в любом случае принятие решения должно содержать осознанный характер выбора альтернатив для достижения целевых показателей с высоким уровнем эффективного воздействия. В своей инновационной деятельности учитель, принимая решение о внедрении педагогического новшества, стоит перед фактом определения, насколько его действия повлияют на достижение поставленных образовательных целей и впишутся в сценарий процессов развития, воспитания и обучения школьников. Соответственно жизненный цикл педагогической инновации содержит множество аспектов, включающих неопределенность по поводу будущего и, следовательно, риска каждого этапа ее развития.

Одной из причин, вызывающих трудности в освоении и применении педагогических новшеств и влияющих на развитие инновационного процесса в школе, является неготовность педагогов к освоению этих новшеств. На практике освоение учителями новшеств в значительной мере реализуется путем проб и ошибок. Таким образом, в настоящее время назрела проблема формирования педагогических кадров, готовых идти на риски, неизбежно сопровождающие инновационную деятельность учителя.

В.С. Лазарев под готовностью к инновационной деятельности понимает совокупность качеств учителя, определяющих его направленность на развитие собственной педагогической деятельности и деятельности всего коллектива школы, а также его способности выявлять актуальные проблемы образования учеников, находить и реализовать эффективные способы их решения³¹. Развивая мысль ученого, отметим, что готовность учителя к инновационной деятельности проявляется как комплекс сформированных у него необходимых для этой деятельности личностных (большая работоспособность, умение выдерживать действие сильных раздражителей, высокий эмоциональный статус, креативность и др.) и специальных качеств (знание новых технологий, овладение новыми методами обучения, умение разрабатывать проекты, умение анализировать и выявлять причины недостатков и т. д.).

³⁰ Энциклопедия менеджера. Википроект E-xecutive.ru. URL : http://www.e-xecutive.ru/wiki/index.php/Принятие_решения

³¹ Лазарев В.С. Что нужно знать об инновационной деятельности учителя, чтобы она была успешной? URL : <http://www.in-exp.ru/arhive/54-in-dejat-taecher.html>

По мнению В.А. Слостёнина и Л.С. Подымовой, в инновационной деятельности учителя преобладает потребность в новизне, в риске, поиске более совершенных способов работы. Ученые обращают внимание на мотивацию креативной личности, которая проявляется в большей степени в тенденции к риску, основанной на желании достичь и проверить свои предельные возможности, развить творческую индивидуальность³². При встрече с препятствием и выходе в рефлексию, считают В.А. Слостёнин и Л.С. Подымова, учитель склонен не только реконструировать ситуацию, но и просматривать возможные ее изменения при стимулирующем воздействии потребности в новом³³. Здесь мы подошли к рассмотрению такого личностного качества, как способность человека к рефлексии, которая проявляется в его психической, личностной активности, возникающей в результате разрыва выполняемой деятельности и направленной на его преодоление.

При анализе феномена «рефлексия» Н.И. Яблокова и М.В. Ручкина определяют рефлексию как процесс критического осмысления текущей деятельности, умение выделять, анализировать и соотносить с ситуацией собственные действия, а также обосновывать необходимость внесения коррективы в ход деятельности. Рефлексия, по их мнению, направлена на выяснение оснований собственного способа осуществления активности, на процессы взаимодействия с другими людьми. Рефлексивная активность всегда селективна. Это означает, что субъект может придавать большое значение одним полученным о себе данным (как правило, положительным) и «не замечать» другие (обычно отрицательные, снижающие его самооценку). Сведения, полученные в процессе саморефлексии, имеют больше шансов привести к психологически ожидаемому результату³⁴. Именно в ситуации неопределенности, когда учитель стоит перед выбором, какие приемы и средства использовать для достижения эффективного результата при применении педагогических новшеств в учебно-воспитательном процессе, решающее значение играет проявление им рефлексивной активности, его способности осознавать и оценивать эти намерения, то есть обоснованно идти на риск. Соответственно при высоком уровне рефлексии учителя его деятельность проявляется как «готовность выходить за пределы ситуационных ограничений, ставить цели, предполагающие проверку личностных возможностей, принимать позицию осознанного контроля над возможностями ее преобразования своими решениями»³⁵, что характеризует готовность к риску.

Однако не каждый учитель в процессе своей педагогической деятельности готов идти на риск внедрения инновационных педагогических

³² Слостёнин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. М. : Магистр, 1997. 224 с. С. 58.

³³ Там же.

³⁴ Ручкина М.В. Субъект риска: философский и междисциплинарный дискурс. С. 161.

³⁵ Там же. С. 160

приемов и средств для обновления и повышения эффективности учебно-воспитательного процесса в школе. Значительный контингент учителей школ – это специалисты с многолетним стажем работы, педагогическая деятельность которых складывалась на основе традиционных методик, и им сложно перестроится на новую систему инновационного образовательного процесса в школе. В настоящее время, несмотря на доступность внедрения различных новейших педагогических разработок, не каждый учитель принимает решение о применении их на практике. Как утверждает А.М. Бахтызин, «главная задача инноваций – установление такого режима развития системы, когда практическое использование творческих разработок носит не догоняющий, но экспериментальный характер»³⁶. Он акцентирует внимание на том, что инновации всегда связаны с риском, опасностью неэффективного результата, но без риска невозможны никакие смелые решения и реальные преобразования. Ученый считает, что «сопротивление самой системы образования, которая складывалась столетиями», мешает инновационным начинаниям. Причиной тому является отсутствие в образовательном учреждении инновационной среды – определенной морально-психологической обстановки, подкрепленной комплексом мер организационного, методического, психологического характера, обеспечивающих введение инноваций в образовательный процесс³⁷. Придерживаясь мнения А.М. Бахтызина, мы признаем важность создания и функционирования инновационной среды в школе как одного из типов образовательного учреждения, отсутствие которой проявляется в методической неподготовленности учителей, в их слабой информированности о сущности педагогических нововведений.

Анализ ситуации, сложившейся на современном этапе функционирования школьной системы образования, выявляет противоречие между выполнением социального заказа на основе инновационного подхода к образованию и существующих в практике педагогической деятельности учителя стереотипов в организации учебно-воспитательного процесса, а именно наработанных на протяжении десятилетий традиционных методик «зуновского обучения» (ЗУН – знания, умения, навыки). Согласно такой логике прослеживается необходимость подготовки специалистов к рискам в инновационной педагогической деятельности уже со студенческой скамьи, когда будущий учитель еще не выработал механизм принятия решений и действий в профессиональной сфере, а именно формирования у них профессиональной компетенции. Овладение и обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к данной компетенции и предмету деятельности, составляет сущность феномена «компе-

³⁶ Бахтызин А.М. Инновационные процессы в современном образовании: сущность, проблемы, перспективы // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2008. № 4/35. С. 67–70. С. 68.

³⁷ Там же. С. 69.

тентность». По мнению Е.Е. Меерзон, важным условием формирования профессиональной компетентности учителя становится мотивация, его личностные и профессиональные качества, которые необходимо сформировать в процессе подготовки будущего учителя. Потенциал образовательной среды педагогического вуза должен направить вчерашнего выпускника школы в русло профессионального становления его как учителя³⁸.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования третьего поколения, нацеленными на формирование общекультурных и профессиональных компетенций, еще в процессе обучения студентов в вузе выявляется важность овладения ими знаниями и умениями анализа и оценки своих действий в ситуациях неопределенности (опасности) с учетом применения этих «знаний» и «умений» на практике.

Исходя из компетентностного подхода к образованию, заметим, что студенты педагогических специальностей вуза в процессе их подготовки к инновационной деятельности в школе и формирования у них способности управлять рисками, сопровождающими этот вид деятельности, будут выявлять проблемные зоны, анализировать и оценивать этапы реализации педагогического новшества, на которых необходимо снижать уровень рискогенной ситуации. В связи с этим следует отметить, что перед вузом встает задача формирования у будущих учителей профессиональной компетенции, включающей готовность осознанно идти на риски при внедрении педагогических новшеств и умение управлять рисками на практике, сопровождающими инновационную деятельность учителя в школе, для минимизации и устранения их нежелательных последствий. Данную компетенцию обозначим как «рискологическую» («risque» – с фр. «опасность», «logos» – с лат. «наука»).

На основании выводов диссертационного исследования Р.Е. Санина о проблеме формирования рискологической компетенции у будущих офицеров внутренних войск³⁹ и с учетом специфики инновационной деятельности учителя школы нами выделены основные признаки, характеризующие рискологическую компетенцию учителя в процессе инновационной деятельности:

- 1) наличие фундаментальных знаний базовых педагогических дисциплин и основ педагогического менеджмента;
- 2) готовность к действиям в условиях рискованных ситуаций, представляющих неопределенность (опасность, потеря, ущерб, упущение) в развитии инновационного процесса образовательной среды школы;

³⁸ Меерзон Е.Е. Образовательная среда как фактор формирования профессиональной компетентности студентов педагогического вуза // Молодой ученый. 2011. № 10. Т. 2. С. 170–172. С. 171.

³⁹ Санин Р.Е. Формирование профессиональной рискологической компетенции у будущих офицеров внутренних войск : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ижевск, 2012. 24 с. С. 11.

3) способность на основе рефлексии прогнозировать риски в инновационной деятельности;

4) умение анализировать и оценивать действия в ситуации выбора альтернатив для достижения запланированного результата от введения педагогических новшеств;

5) способность строить алгоритмы разрешения профессиональных задач, характеризующихся факторами опасности, новизны, дискомфорта, неопределенности и представляющих опасность в достижении желаемого результата в процессе внедрения новшеств в учебно-воспитательный процесс.

Овладение студентами педагогических специальностей вуза рискологической компетенцией будет способствовать их успешному профессиональному росту в процессе трудовой деятельности в условиях инновационного развития образования.

Список использованной литературы и электронных ресурсов

1. Абрамова, И.Г. Теория педагогического риска [Текст] : дис. ... д-ра пед. наук. – СПб., 1996. – 381 с.
2. Бахтызин, А.М. Инновационные процессы в современном образовании: сущность, проблемы, перспективы [Текст] // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2008. – № 4/35. – С. 67–70.
3. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну [Текст]. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 384 с.
4. Ильин, Е.П. Психология риска [Текст]. – СПб. : Питер, 2012. – 288 с.
5. Керимова, Т.В. Человек риска. Социально-философские проблемы [Текст]. – М. : ОЛМА Медиа Групп, 2009. – 208 с.
6. Лазарев, В.С. Что нужно знать об инновационной деятельности учителя, чтобы она была успешной? [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.in-exr.ru/archive/54-in-dejat-taecher.html>
7. Меерзон, Е.Е. Образовательная среда как фактор формирования профессиональной компетентности студентов педагогического вуза [Текст] // Молодой ученый. – 2011. – № 10. – Т. 2. – С. 170–172.
8. Ручкина, М.В. Субъект риска: философский и междисциплинарный дискурс [Текст] // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2008. – № 77. – С. 155–161.
9. Санин, Р.Е. Формирование профессиональной рискологической компетенции у будущих офицеров внутренних войск [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ижевск, 2012. – 24 с.
10. Слостёнин, В.А. Педагогика: инновационная деятельность [Текст] / В.А. Слостёнин, Л.С. Подымова. – М. : Магистр, 1997. – 224 с.
11. Энциклопедия менеджера. Википроект E-xecutive.ru. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.e-xecutive.ru/wiki/index.php/Принятие_решения