

## **АКУСТИЧЕСКАЯ ДИСГРАФИЯ: ДИАГНОСТИКА И КОРРЕКЦИЯ**

**НИГМАТУЛЛИНА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры дефектологии и клинической психологии,

Институт психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань, Россия, [irinigma@mail.ru](mailto:irinigma@mail.ru)

**САЛЯХИЕВА ЛЯЙСАН ХАЛИФОВНА**

студент 4 курса Казанского (Приволжского) федерального университета, Института психологии и образования  
г. Казань, Россия, [lyaisan.1997@yandex.ru](mailto:lyaisan.1997@yandex.ru)

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** нарушения письма; дисграфия на основе нарушения фонемного распознавания; младшие школьники; коррекционная работа.

**АННОТАЦИЯ:** Данная статья посвящена изучению акустической дисграфии у младших школьников. Актуальность исследования обусловлена тем, что число детей с нарушениями письма в младших классах с каждым годом увеличивается, а отсутствие своевременной коррекционной работы приводит к вторичным отклонениям. Авторы приводят количественные и качественные результаты экспериментального исследования по выявлению акустической дисграфии и изучению проявлений данного вида нарушения. Даются методические рекомендации по коррекции акустической дисграфии.

## **ACOUSTIC DISGRAPHIA: DIAGNOSTICS AND CORRECTION**

**NIGMATULLINA IRINA ALEKSANDROVNA**

PhD in Pedagogy, Associate Professor at the Department of Defectology and Clinical Psychology Institute of Psychology and Education of Kazan Federal University, Russia, [irinigma@mail.ru](mailto:irinigma@mail.ru)

**SALYAHIEVA LYAISAN HALIFOVNA**

The 4th year student of Kazan Federal University, Institute of Psychology and Education, Russia, [lyaisan.1997@yandex.ru](mailto:lyaisan.1997@yandex.ru)

**KEYWORDS:** writing difficulties; acoustic dysgraphia; junior pupils; correctional work.

**ABSTRACT:** This article is devoted to the study of acoustic dysgraphia among junior pupils. The relevance of the study is due to the fact that the number of children with writing difficulties in primary school increases every year, and the lack of early work leads to secondary deviations. The authors present quantitative and qualitative results of an experimental study on the identification of acoustic dysgraphia and the study of the of this type of disorder. The methodical recommendations for the correction of acoustic dysgraphia are given.

С каждым годом значительно возрастает число детей, встречающихся с различными трудностями обучения в начальной школе. Наиболее распространенной

формой речевой патологии у детей младшего школьного возраста является дисграфия – «частичное нарушение процесса письма, характеризующихся наличием стойких специфических ошибок» [6, с. 170]. Ошибки при дисграфии могут проявляться в заменах, пропусках, перестановках, вставках букв, отсутствии обозначения границ предложений. По данным исследований Л.Г. Парамоновой число детей с дисграфией в младших классах составляет 30% от общего числа учащихся [5].

Нарушения процесса письма у школьников затрудняют успешность обучения, их адаптацию в образовательном пространстве, вызывают вторичные психические расстройства, препятствуют формированию личности ребенка. Дисграфия в последующем может приводить к «дизорфографии» [4].

Одним из стойких нарушений процесса письма является акустическая дисграфия, которая также носит название «дисграфия на основе фонемного распознавания», она возникает вследствие нарушения дифференциации фонем. Проявляется данный вид нарушения письма в заменах букв, соответствующих акустически близким звукам. При этом в устной речи звуки, как правило, произносятся правильно. Этот вид дисграфии также проявляется и в неправильном обозначении мягкости согласных на письме вследствие нарушения дифференциации твердых и мягких согласных. По данным О.А. Величенковой, М.Н. Русецкой и Л.Г. Парамоновой при анализе работ младших школьников 25% ошибок от общего числа относились к акустической дисграфии, что обуславливает необходимость устранения данного расстройства письменной речи. Своевременное выявление и коррекция способствует предотвращению возникновения отрицательных последствий [2; 5].

Нами было проведено экспериментальное исследование у учащихся 2-го класса общеобразовательной школы. В исследовании приняли участие 42 ученика в возрасте 7-9 лет. Целью обследования было выявление акустической дисграфии у младших школьников и изучение проявлений данного вида нарушения.

Для изучения навыков письма была использована методика О.Б. Иншаковой и Т.В. Ахутиной [1]. Данная методика содержит выполнение детьми младшего школьного возраста следующих видов письменных работ: диктант, списывание с печатного и рукописного текста. После получения результатов исследования у детей, в работах которых на письме были выявлены акустические ошибки, было проведено изучение фонематических процессов и состояния звукопроизношения, с целью разграничения от других форм дисграфии. Для обследования звукопроизношения и состояния фонематического слуха была использована экспресс-методика

В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко [3]. Кроме представленных в диагностическом альбоме заданий было проведено более подробное изучение фонематического слуха в зависимости от звуков, буквы которых ребенок на письме написал с ошибками.

Качественный и количественный анализ ошибок детей позволил выявить, что у 29 учеников (69%) отсутствуют специфические ошибки характерные для дисграфии, чаще всего у них встречаются дизорфографические ошибки или единичные случаи дисграфических ошибок. У 8 учащихся (19%) наблюдаются другие формы дисграфии, а именно дисграфия на основе нарушения языкового анализа и синтеза. У некоторых лиц данной категории имелись элементы акустической, оптической и аграмматической дисграфии. У 5 учащихся начальных классов (12%) выявлена акустическая дисграфия.

Акустические ошибки встречались лишь в диктантах детей, в работах по списыванию они не наблюдались.

**Таблица 1**

**Характер акустических ошибок в слуховых диктантах учащихся 2-го класса с дисграфией на почве нарушения фонемного распознавания**

Р е б е н о к	Замена гласного 1 ряда на гласный 2 ряда	Замена гласного 1 ряда на гласный 1 ряда	Замена гласного 2 ряда на гласный 1 ряда	Замена аффрикат на ком-поненты	Замена сонорных	Замена глухого согласного на звонкий	Замена звонкого согласного на глухой
1	високие («ы» на «и»)		выднелся («и» на «ы»), радом, («я» на «а»)		клог-лый («р» на «л»)		кладкой («г» на «к»)
2		долёкум, красивами («о» на «у», «ы» на «а»)	стебелок, зелоными («ё» на «о»)	раствели («ц» на «т»)		подняд («т» на «д»)	кладкой («г» на «к»)
3	бил («ы» на «и»)	зелёнами, красивами («ы» на «а»)		раствели («ц» на «т»)		воне («ф» на «в»)	
4			радом («я» на «а»), стебелок («ё» на «о»)			воне («ф» на «в»),	осере (2 раза) («з» на «с»), кладкой («к» на «г»)
5		зеленами	лубова	раствели		подняд («т»	сдебельке

		(«бы» на «а»)	лись («ю» на «у»)	(«щ» на «т»)		на «д»)	(«д» на «т»), цветот («к» на «г»)
--	--	---------------	-------------------	--------------	--	---------	-----------------------------------

На основе представленных данных можно отметить частоту встречающихся акустических ошибок в работах детей. Чаще всего наблюдаются замены звонкого согласного на глухой (24%) и замены гласных 2 ряда на гласные 1 ряда (24%). Также встречаются замены гласных 1 ряда на гласные 1 ряда (17%), глухого согласного на звонкий (14%), аффрикат на компоненты (10%), гласных 1 ряда на гласные 2 ряда (7%), замена сонорных (4%).

У всех детей было проведено исследование звукопроизношения по экспресс-методике В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко, которое позволило выявить правильное произношение звуков родного языка [3]. Обследование фонематических процессов подтвердило наличие расстройств фонематического слуха.

Основные направления логопедической работы по устранению дисграфии изложены в работах Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, А.В. Ястребовой, Л.Г. Парамоновой, Е.В. Мазановой, И.Ю. Оглоблиной и других исследователей.

Работа по коррекции акустической дисграфии может проводиться индивидуально или по подгруппам в зависимости от смешиваемых ребенком звуков. Кроме школьного логопеда работу по коррекции акустической дисграфии может проводить и учитель начальных классов. Во время учебных занятий могут использоваться упражнения на развитие фонематического слуха, языкового анализа и синтеза, развитие графо-моторных навыков.

Осуществив теоретический анализ материала по коррекции акустической дисграфии, можно отметить, что коррекционная работа включает в себя несколько этапов:

I этап – подготовительный, он начинается с формирования кинестетических ощущений. Для реализации данной работы уточняется положение органов артикуляции при произнесении того или иного звука. Первоначально дети учатся дифференцировать звуки, буквы которых на письме ими не смешиваются. Формирование кинестетических дифференцировок на начальном этапе проводится на звуках «и», «у» и на других различных по артикулированию звуков. После того как ребенок научится дифференцировать несмешиваемые звуки, переходят на II этап.

II этап – основной, он включает в себя два направления:

1. Работа над каждым звуком по отдельности;
2. Дифференциация смешиваемых звуков.

Первоначально идет работа над одним из смешиваемых звуков. Данное направление включает в себя: упражнения на уточнение артикуляции и звучания звука с опорой на кинестетические ощущения (определение положения органов артикуляции без зрительной опоры), с опорой на зрительные ощущения (использование зеркала, схем звуков, артикуляционного профиля), с опорой на слуховое

восприятие (рот логопеда закрыт экраном, он произносит звук, ребенок должен повторить, а также сравнение слухового образа звука с неречевыми звуками), с опорой на тактильное восприятие (с помощью ладони уточнение воздушной струи и отсутствия/наличия вибрации); выделение категориальных признаков звука; выделение звука на фоне слога, слова, при этом важно исключить оппозиционный звук; определение места звука в слове. Аналогичным образом строится работа над вторым смешиваемым звуком.

После проведения вышеописанной работы включаются упражнения на дифференциацию двух звуков между собой, а именно дифференциация изолированных звуков с опорой на зрительный, слуховой, тактильный и кинестетический анализаторы; дифференциация звуков в слогах, словах, предложениях, тексте.

Такая последовательно усложняющаяся работа осуществляется со всеми смешиваемыми ребенком звуками. Также в процессе коррекционной работы на II этапе идет работа над развитием звукового анализа и синтеза.

III этап – заключительный. Он направлен на развитие связной речи. В коррекционной работе используются различные виды текстов: описание, повествование, рассуждение, изложение, сочинение. Для закрепления дифференциации фонем тексты должны быть насыщены данной парой звуков.

Придерживаясь, данных методических рекомендаций можно проводить эффективную работу по коррекции акустической дисграфии.

Таким образом, акустическая дисграфия или дисграфия на основе нарушений фонемного распознавания появляется у лиц, в устной речи которых не наблюдается нарушений. Дети на письме заменяют буквы, соответствующие фонетически близким звукам. Механизмом данного расстройства являются нарушение фонематического восприятия и дифференциации фонем. Проведение констатирующего эксперимента позволило выявить, что дисграфия встречается в 31% случаев, из них в 12% случаев - акустическая дисграфия. Качественный и количественный анализ работ детей с акустической дисграфией показал, что наиболее частыми ошибками были трудности дифференциации звуков по глухости-звонкости, различение гласных 2 и 1 ряда, аффрикат и входящих в их состав компонентов.

С опорой на выявленные особенности и анализ теоретического материала были представлены методические рекомендации по коррекции акустической дисграфии. Своевременное выявление и коррекция акустической дисграфии позволяет предупредить возникновение вторичных отклонений, способствует успешному обучению.

#### **Список использованных источников**

1. Ахутина, Т. В. Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников / Т. В. Ахутина, О. Б. Иншакова. – М.: В. Секачев, 2008. – 128 с.

2. Величенкова, О. А. Логопедическая работа по преодолению нарушений чтения и письма у младших школьников / О. А. Величенкова, М. Н. Русецкая. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 320 с.

3. Коноваленко, В. В. Экспресс-обследование звукопроизношения у детей дошкольного и школьного возраста. Пособие для логопедов / В. В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. – М.: «Гном-Пресс», 2000. – 16 с.

4. Копрова, Т. П. Проблемы дисграфии в психолого-педагогической литературе / Т. П. Копрова // Молодой ученый. – 2014. – №3. – С. 103-108.

5. Парамонова, Л. Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей / Л. Г. Парамонова. – СПб.: Союз, 2004. – 240 с.

6. Филичева, Т. Б. Основы дошкольной логопедии / Т. Б. Филичева, О. С. Орлова, Т. В. Туманова и др. – М.: Эксмо, 2015. – 320 с.: ил.

## **В содержание**

УДК 159.9

ББК 88.4

# **СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОГНОСТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ: МЕТОД РЕШЕНИЯ ПРОГНОСТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ**

**НИГМАТУЛЛИНА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА**

кандидат педагогических наук, доцент кафедры дефектологии и клинической психологии

Институт психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань, Россия, [irinigma@mail.ru](mailto:irinigma@mail.ru)

**ЧУМАКОВА ТАТЬЯНА ВАЛЕРЬЕВНА**

студент Казанского (Приволжского) федерального университета, г. Казань, Россия, [tatyana.chumakova.97@mail.ru](mailto:tatyana.chumakova.97@mail.ru)

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** социализация, прогностическая компетентность, антиципация, младший школьный возраст, дети с нарушениями зрения, прогностическая задача.

**АННОТАЦИЯ:** В данной статье приведены результаты исследования прогностических способностей школьников с нарушениями зрения. Выявленные особенности свидетельствуют о необходимости проведения целенаправленной работы по развитию данного компонента психической деятельности с использованием специальных методов и приемов. В работе предложена стратегия формирования данной компетентности с использованием метода решения прогностических задач.

**THE STRATEGY OF FORMING PROGNOSTIC ABILITIES OF JUNIOR SCHOOL CHILDREN WITH VISION DISORDERS: THE METHOD OF SOLV-**