

Краткое сообщение

А.М. БИКЧЕНТАЕВ

ИДЕАЛЬНЫЕ F -НОРМЫ НА C^* -АЛГЕБРАХ. II

Аннотация. Изучены ассоциированные со следом φ на C^* -алгебре \mathcal{A} идеальные F -нормы $\|\cdot\|_p$, $0 < p < +\infty$. Если A, B из \mathcal{A} с $|A| \leq |B|$, то $\|A\|_p \leq \|B\|_p$. Имеем, что $\|A\|_p = \|A^*\|_p$ для всех A из \mathcal{A} ($0 < p < +\infty$) и $\|\cdot\|_p$ является полуформой для $1 \leq p < +\infty$. Оценено расстояние от произвольного элемента из унитальной \mathcal{A} до подалгебры скаляров в полуформе $\|\cdot\|_1$. Исследованы геометрические свойства полуортогональных проекторов из \mathcal{A} . Если след φ конечен, то множество всех конечных сумм попарных произведений проекторов и полуортогональных проекторов (взятых в любом порядке) из \mathcal{A} с коэффициентами из \mathbb{R}^+ не плотно в \mathcal{A} .

Ключевые слова: гильбертово пространство, линейный оператор, проектор, полуортогональный проектор, унитарный оператор, неравенство, C^* -алгебра, след, идеальная F -норма.

УДК: 517.98

DOI: 10.26907/0021-3446-2019-3-90-95

Введение. Статья продолжает исследования [1]–[3]. Изучены ассоциированные со следом φ на C^* -алгебре \mathcal{A} идеальные F -нормы $\|\cdot\|_p$, $0 < p < +\infty$. Если $A, B \in \mathcal{A}$ с $|A| \leq |B|$, то $\|A\|_p \leq \|B\|_p$. Имеем $\|A\|_p = \|A^*\|_p$ для всех $A \in \mathcal{A}$ ($0 < p < +\infty$) и $\|\cdot\|_p$ является полуформой для $1 \leq p < +\infty$. Если \mathcal{A} унитальна с единицей I и φ конечен, то

$$\inf_{c \in \mathbb{C}} \|A - cI\|_1 \leq \|A - \varphi(A)\varphi(I)^{-1}I\|_1 \leq 2 \inf_{c \in \mathbb{C}} \|A - cI\|_1 \text{ для всех } A \in \mathcal{A}.$$

Исследованы геометрические свойства полуортогональных проекторов из \mathcal{A} . Если $\varphi \neq 0$, то множество всех конечных сумм попарных произведений проекторов и полуортогональных проекторов (взятых в любом порядке) из \mathcal{A} с коэффициентами из \mathbb{R}^+ не плотно в \mathcal{A} .

1. Определения и обозначения. Пусть \mathcal{H} — гильбертово пространство над полем \mathbb{C} , $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ — $*$ -алгебра всех линейных ограниченных операторов в \mathcal{H} . Коммутантом множества $\mathcal{X} \subset \mathcal{B}(\mathcal{H})$ называется множество

$$\mathcal{X}' = \{Y \in \mathcal{B}(\mathcal{H}) : XY = YX \text{ для всех } X \in \mathcal{X}\}.$$

*-Подалгебра \mathcal{M} алгебры $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ называется алгеброй фон Неймана, действующей в гильбертовом пространстве \mathcal{H} , если $\mathcal{M} = \mathcal{M}''$. Если $\mathcal{X} \subset \mathcal{B}(\mathcal{H})$, то \mathcal{X}' — алгебра фон Неймана, а \mathcal{X}'' — наименьшая алгебра фон Неймана, содержащая \mathcal{X} .

Поступила в редакцию 10.09.2018, после доработки 17.09.2018. Принята к публикации 26.09.2018

Благодарности. Работа выполнена при поддержке субсидии, выделенной Казанскому федеральному университету для выполнения государственного задания в сфере научной деятельности (1.9773.2017/8.9).

C^* -алгеброй называется комплексная банахова $*$ -алгебра \mathcal{A} такая, что $\|A^*A\| = \|A\|^2$ для всех $A \in \mathcal{A}$. Любую C^* -алгебру можно реализовать как C^* -подалгебру в $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ для некоторого гильбертова пространства \mathcal{H} (Гельфанд–Наймарк; см. [4], теорема 3.4.1). Элемент $A \in \mathcal{A}$ называется *полуортогональным проектором*, если $A^*A = (A + A^*)/2$ ([5], [6]). Для C^* -алгебры \mathcal{A} через \mathcal{A}^{pr} , \mathcal{A}^{sp} , \mathcal{A}^{u} и \mathcal{A}^+ будем обозначать ее подмножества проекторов, полуортогональных проекторов, унитарных элементов и положительных элементов соответственно. Если $A \in \mathcal{A}$, то $|A| = \sqrt{A^*A} \in \mathcal{A}^+$. Пусть $\mathcal{F}(\mathcal{A})$ — множество всех конечных сумм попарных произведений проекторов и полуортогональных проекторов (взятых в любом порядке) из \mathcal{A} с коэффициентами из \mathbb{R}^+ .

Следом на C^* -алгебре \mathcal{A} называется такое отображение $\varphi : \mathcal{A}^+ \rightarrow [0, +\infty]$, что $\varphi(X + Y) = \varphi(X) + \varphi(Y)$, $\varphi(\lambda X) = \lambda \varphi(X)$ для всех $X, Y \in \mathcal{A}^+$, $\lambda \geq 0$ (при этом $0 \cdot (+\infty) \equiv 0$); $\varphi(Z^*Z) = \varphi(ZZ^*)$ для всех $Z \in \mathcal{A}$. След φ называется *точным*, если $\varphi(X) = 0 \implies X = 0$, $X \in \mathcal{A}^+$; *полуконечным*, если $\varphi(A) = \sup\{\varphi(B) : B \in \mathcal{A}^+, B \leq A, \varphi(B) < +\infty\}$ для каждого $A \in \mathcal{A}^+$. Конечный след (т. е. $\varphi(X) < +\infty$ для всех $X \in \mathcal{A}^+$) корректно продолжается по линейности до функционала на \mathcal{A} , который будем обозначать той же буквой φ .

2. Полунормы, ассоциированные со следом на C^* -алгебрах.

Лемма ([7]). *Если \mathcal{M} — алгебра фон Неймана и $A, B \in \mathcal{M}$, то существуют такие изометрии $U, V \in \mathcal{M}$, что $|A + B| \leq U|A|U^* + V|B|V^*$. Если C^* -алгебра \mathcal{A} унитальна и $A, B \in \mathcal{A}$, то для каждого числа $\varepsilon > 0$ существуют такие $U, V \in \mathcal{A}^{\text{u}}$, что $|A + B| \leq U|A|U^* + V|B|V^* + \varepsilon I$.*

Пусть \mathcal{A} — C^* -алгебра. Предположим для отображения $\rho : \mathcal{A} \rightarrow \mathbb{R}$ выполнено условие

$$\rho(A) = \rho(A^*) \quad \text{для всех } A \in \mathcal{A}. \quad (1)$$

Для унитальной алгебры \mathcal{A} положим $\rho(A)^{(1)} = \inf_{c \in \mathbb{C}} \rho(A - cI)$ для всех $A \in \mathcal{A}$. Если $\rho(UAU^*) = \rho(A)$ для всех $A \in \mathcal{A}$ и $U \in \mathcal{A}^{\text{u}}$, то $\rho(UAU^*)^{(1)} = \rho(A)^{(1)}$ для всех $A \in \mathcal{A}$ и $U \in \mathcal{A}^{\text{u}}$. Если ρ является полунормой на \mathcal{A} , то $\rho^{(1)}$ также является полунормой. Из выполнения условия (1) для ρ следует его выполнение для $\rho^{(1)}$: имеем $\rho(A)^{(1)} \leq \rho(A)$ и

$$\rho(A^*)^{(1)} = \inf_{c \in \mathbb{C}} \rho(A^* - cI) = \inf_{c \in \mathbb{C}} \rho((A - \bar{c}I)^*) = \inf_{c \in \mathbb{C}} \rho(A - \bar{c}I) = \rho(A)^{(1)} \quad \text{для всех } A \in \mathcal{A}.$$

Пусть φ — след на C^* -алгебре \mathcal{A} . Для всех $A \in \mathcal{A}$ положим

$$\|A\|_p = \begin{cases} \varphi(|A|^p), & \text{если } 0 < p \leq 1; \\ \varphi(|A|^p)^{1/p}, & \text{если } 1 \leq p < +\infty. \end{cases}$$

Пусть τ — полуконечный полуунпрерывный снизу след на C^* -алгебре \mathcal{A} и (π, ν) — представление C^* -алгебры \mathcal{A} , связанное со следом τ ([8], 6.6.4). Тогда для “естественного” точно-го нормального полуконечного следа ν на алгебре фон Неймана $\mathcal{M} = \pi(\mathcal{A})''$, порожденной $\pi(\mathcal{A})$ ([8], А60) выполняется соотношение $\nu(\pi(X)) = \tau(X)$ для любого $X \in \mathcal{A}^+$. Для всех $A, B \in \mathcal{A}$ и $0 < p < +\infty$ имеем $\|A + B\|_p \leq \|A\|_p + \|B\|_p$. Пусть $0 < p \leq 1$, тогда в силу леммы получаем

$$\begin{aligned} \tau(|A + B|^p) &= \nu(\pi(|A + B|^p)) = \nu((\pi(|A + B|))^p) = \nu(|\pi(A) + \pi(B)|^p) \leq \\ &\leq \nu((U\pi(|A|)U^* + V\pi(|B|)V^*)^p) \leq \nu((U\pi(|A|)U^*)^p) + \nu((V\pi(|B|)V^*)^p) = \\ &= \nu((\pi(|A|)^{\frac{1}{2}}U^*\pi(|A|)^{\frac{1}{2}})^p) + \nu((\pi(|B|)^{\frac{1}{2}}V^*\pi(|B|)^{\frac{1}{2}})^p) \leq \\ &\leq \nu(\pi(|A|^p)) + \nu(\pi(|B|^p)) = \tau(|A|^p) + \tau(|B|^p). \end{aligned}$$

Неравенство треугольника для $\|\cdot\|_2$ следует из неравенства Коши–Буняковского, и даже для произвольного (не обязательно следового) положительного функционала φ . Для всех $A \in \mathcal{A}$ и $0 < p < +\infty$ имеем

$$\begin{aligned}\tau(|A|^p) &= \tau((A^*A)^{p/2}) = \nu(\pi((A^*A)^{p/2})) = \nu((\pi(A^*)\pi(A))^{p/2}) = \\ &= \nu((\pi(A)^*\pi(A))^{p/2}) = \nu((\pi(A)\pi(A)^*)^{p/2}) = \nu((\pi(A)\pi(A^*))^{p/2}) = \\ &= \nu((\pi(AA^*))^{p/2}) = \nu(\pi((AA^*))^{p/2}) = \tau((AA^*)^{p/2}) = \tau(|A^*|^p),\end{aligned}$$

т. е. $\|\cdot\|_p$ удовлетворяет условию (1). Для τ аналогично проверяется

Предложение 1. *Если $0 < p < +\infty$ и $A, B \in \mathcal{A}$ с $|A| \leq |B|$, то $\|A\|_p \leq \|B\|_p$.*

Заметим также, что для $0 < p \leq 1$ это утверждение (для произвольного следа φ) следует из операторной монотонности функции $f(t) = t^p$ на \mathbb{R}^+ . Для $1 < p \leq 2$ имеем $|A|^{p-1} \leq |B|^{p-1}$ и

$$\begin{aligned}\varphi(|A|^p) &= \varphi(|A|^{\frac{p-1}{2}} \cdot |A| \cdot |A|^{\frac{p-1}{2}}) \leq \varphi(|A|^{\frac{p-1}{2}} \cdot |B| \cdot |A|^{\frac{p-1}{2}}) = \\ &= \varphi(|B|^{\frac{1}{2}} \cdot |A|^{p-1} \cdot |B|^{\frac{1}{2}}) \leq \varphi(|B|^{\frac{1}{2}} \cdot |B|^{p-1} \cdot |B|^{\frac{1}{2}}) = \varphi(|B|^p).\end{aligned}$$

Теорема 1. *Пусть φ — конечный след на унитарной C^* -алгебре \mathcal{A} . Тогда*

$$\|A\|_1^{(1)} \leq \left\| A - \frac{\varphi(A)}{\varphi(I)} I \right\|_1 \leq 2\|A\|_1^{(1)} \text{ для всех } A \in \mathcal{A}.$$

Схема доказательства. Покажем, что

$$\varphi \left(\left| A - \frac{\varphi(A)}{\varphi(I)} I \right| \right) \leq 2\varphi(|A - cI|) \text{ для всех } A \in \mathcal{A} \text{ и } c \in \mathbb{C}.$$

Поскольку

$$A - \frac{\varphi(A)}{\varphi(I)} I = (A - cI) - \left(\frac{\varphi(A)}{\varphi(I)} I - cI \right) \text{ и } \left| \frac{\varphi(A)}{\varphi(I)} I - cI \right| = \frac{1}{\varphi(I)} |\varphi(A - cI)| I,$$

в силу леммы для каждого числа $\varepsilon > 0$ существуют такие $U, V \in \mathcal{A}^u$, что

$$\left| A - \frac{\varphi(A)}{\varphi(I)} I \right| \leq U|A - cI|U^* + V \left| \frac{\varphi(A)}{\varphi(I)} I - cI \right| V^* + \varepsilon I.$$

Поэтому

$$\begin{aligned}\varphi \left(\left| A - \frac{\varphi(A)}{\varphi(I)} I \right| \right) &\leq \varphi(U|A - cI|U^*) + \varphi \left(V \left| \frac{\varphi(A)}{\varphi(I)} I - cI \right| V^* \right) + \varepsilon\varphi(I) = \\ &= \varphi(|A - cI|) + \varphi \left(\left| \frac{\varphi(A)}{\varphi(I)} I - cI \right| \right) + \varepsilon\varphi(I) = \varphi(|A - cI|) + \varphi \left(\frac{1}{\varphi(I)} |\varphi(A - cI)| I \right) + \varepsilon\varphi(I) \leq \\ &\leq 2\varphi(|A - cI|) + \varepsilon\varphi(I)\end{aligned}$$

для всех $A \in \mathcal{A}$ и $c \in \mathbb{C}$.

Предложение 2. *Пусть $0 \neq a_k \in \mathbb{C}$ и $A_k \in \mathcal{A}$ с $A_k^*A_k = a_kA_k^* + \bar{a}_kA_k$ для $k = 1, \dots, n$. Тогда*

(i) $\frac{1}{2a_k}A_k \in \mathcal{A}^{\text{sp}}$ для всех $k = 1, \dots, n$;

(ii) если $\lambda \in \mathbb{C}$ и $\operatorname{Re} \lambda < 0$, то $\lambda I \neq \sum_{k=1}^n \bar{a}_k A_k$.

Для проверки (ii) предположим, что $\lambda I = \sum_{k=1}^n \bar{a}_k A_k$. Тогда $\bar{\lambda}I = \sum_{k=1}^n a_k A_k^*$ и

$$0 \geq \operatorname{Re}(\lambda)I = \frac{\lambda I + \bar{\lambda}I}{2} = \sum_{k=1}^n A_k^* A_k.$$

Поэтому $A_k^* A_k = 0$ и $A_k = 0$ для всех $k = 1, \dots, n$ имеем противоречие.

Предложение 3. Пусть φ — конечный след на унитальной C^* -алгебре \mathcal{A} , $0 \neq a \in \mathbb{C}$ и $A \in \mathcal{A}$ с $A^* A = aA^* + \bar{a}A$. Тогда $\|A\|_1^{(1)} \leq |a|\varphi(I)$.

Схема доказательства. Пусть $\varphi \neq 0$ и $\tau(A) = \frac{\varphi(A)}{\varphi(I)}$ для всех $A \in \mathcal{A}$. Тогда $\tau(\sqrt{B}) \leq \sqrt{\tau(B)}$ для всех $B \in \mathcal{A}^+$ (это — коммутативная ситуация) и

$$\begin{aligned} \inf_{c \in \mathbb{C}} \tau(|A - cI|) &= \inf_{c \in \mathbb{C}} \tau(\sqrt{A^* A - cA^* - \bar{c}A + |c|^2 I}) \leq \\ &\leq \inf_{c \in \mathbb{C}} \sqrt{\tau(A^* A - cA^* - \bar{c}A + |c|^2 I)} = \sqrt{\inf_{c \in \mathbb{C}} \tau(A^* A - cA^* - \bar{c}A + |c|^2 I)} = \delta. \end{aligned}$$

Если $A^* A = aA^* + \bar{a}A$ для некоторого $0 \neq a \in \mathbb{C}$, то $\delta \leq |a|$. В силу теоремы 1 имеем

$$b = \varphi \left(\left| A - \frac{\varphi(A)}{\varphi(I)} I \right| \right) \leq 2|a|$$

и для $A \in \mathcal{A}^{\text{sp}}$ (т. е. при $a = 1/2$) получим $b \leq 1$.

В $\mathcal{B}(\mathcal{H})$ существуют унитальные C^* -подалгебры с тривиальным множеством проекторов [9]. В контраст с этим, полуортогональных проекторов в унитальных C^* -алгебрах “почти” достаточно для аддитивного порождения этих алгебр.

Теорема 2. Пусть \mathcal{A} — унитальная C^* -алгебра с единицей I . Каждый элемент $T \in \mathcal{A}$ представляется в виде конечной суммы $T = \sum_k T_k$ с $T_k \in \{-I\} \cup \mathcal{A}^{\text{sp}}$.

Схема доказательства. В ([10], с. 252) показано, что для всех $T \in \mathcal{A}$ и всех $\varepsilon > 0$ существуют $U_1, U_2, U_3 \in \mathcal{A}^{\text{u}}$ такие, что $T = (\|T\| + \varepsilon)(U_1 + U_2 + U_3)$ (более сильный результат см. в [11]). Пусть ε выбрано так, чтобы $\|T\| + \varepsilon \in \mathbb{N}$. Существует биекция между \mathcal{A}^{u} и множеством нормальных элементов из \mathcal{A}^{sp} , задаваемая соотношением $U = 2S - I$. Тогда, выбрав $S_1, S_2, S_3 \in \mathcal{A}^{\text{sp}}$, соответствующие U_1, U_2, U_3 , получаем

$$T = (\|T\| + \varepsilon)(2S_1 - I + 2S_2 - I + 2S_3 - I) = (\|T\| + \varepsilon)(2(S_1 + S_2 + S_3) - 3I).$$

Из п. (ii) предложения 2 следует, что элемент $-I$ не представляется в виде конечной суммы элементов из \mathcal{A}^{sp} .

В работе [12] Л. Марку назвал выполняющееся для некоторых C^* -алгебр равенство

$$\mathcal{A} = \left\{ \sum_k P_k Q_k R_k : P_k, Q_k, R_k \in \mathcal{A}^{\text{pr}} \right\}$$

([13], следствие 6) феноменальным и сопоставил его с тем, что иногда (см. [13], лемма 4) множество

$$\left\{ \sum_k \lambda_k Q_k R_k : \lambda_k \in \mathbb{R}, Q_k, R_k \in \mathcal{A}^{\text{pr}} \right\}$$

даже не плотно в C^* -алгебре \mathcal{A} .

Теорема 3. Пусть φ — конечный след на унитальной C^* -алгебре \mathcal{A} . Тогда

$$\inf_{X \in \mathcal{F}(\mathcal{A})} \| -A - X \| > 0 \quad \text{для каждого } A \in \mathcal{A}^+ \text{ с } \varphi(A) > 0.$$

Схема доказательства. Для произвольных элементов $T \in \mathcal{A}^{\text{sp}}$ и $P \in \mathcal{A}^{\text{pr}}$ имеем

$$\begin{aligned} 0 \leq \varphi(PT^*TP) &= \varphi(T^*TP) = \frac{1}{2}\varphi(TP + T^*P) = \\ &= \frac{1}{2}(\varphi(TP) + \overline{\varphi(TP)}) = \operatorname{Re} \varphi(TP) = \operatorname{Re} \varphi(PT). \end{aligned}$$

Пусть $A \in \mathcal{A}^+$ с $\varphi(A) > 0$. Если указанный \inf равен нулю, то для произвольного числа $\varepsilon > 0$ существуют такие конечные наборы $\{\lambda_n\}_{n=1}^l \subset (0, \infty)$, $\{P_n\}_{n=1}^l \subset \mathcal{A}^{\text{pr}}$, $\{T_n\}_{n=1}^l \subset \mathcal{A}^{\text{sp}}$ и $j \in \{1, 2, \dots, l\}$, что

$$\left\| -A - \sum_{k=1}^j \lambda_k P_k T_k - \sum_{k=j+1}^l \lambda_k T_k P_k \right\| < \varepsilon.$$

Для $z = \sum_{k=1}^j \varphi(\lambda_k P_k T_k) + \sum_{k=j+1}^l \varphi(\lambda_k T_k P_k) \in \mathbb{C}$ имеем $\operatorname{Re} z \geq 0$. Теперь

$$\left| \varphi \left(-A - \sum_{k=1}^j \lambda_k P_k T_k - \sum_{k=j+1}^l \lambda_k T_k P_k \right) \right| = | -\varphi(A) - \operatorname{Re} z - i\operatorname{Im} z | \geq \varphi(A)$$

— противоречие с непрерывностью положительного линейного функционала φ .

Следствие. Пусть на C^* -алгебре \mathcal{A} существует нетривиальный конечный след. Тогда множество $\mathcal{F}(\mathcal{A})$ не плотно в \mathcal{A} .

Это утверждение дополняет лемму 4 из [13].

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Бикчентаев А.М. *Идеальные F-нормы на C^* -алгебрах*, Изв. вузов. Матем., № 5, 69–74 (2015).
- [2] Бикчентаев А.М. *Неравенство для следа на унитарной C^* -алгебре*, Матем. заметки **99** (4), 483–488 (2016).
- [3] Бикчентаев А.М. *О представлении элементов алгебры фон Неймана в виде конечных сумм произведений проекторов*, III. *Коммутаторы в C^* -алгебрах*, Матем. сб. **199** (4), 3–20 (2008).
- [4] Мерфи Дж. *C^* -алгебры и теория операторов* (Факториал, М., 1997).
- [5] Gross J., Trenkler G., Troschke S.-O. *On semi-orthogonality and a special class of matrices*, Linear Algebra Appl. **289** (1–3), 169–182 (1999).
- [6] Бикчентаев А.М. *Полуортогональные проекторы в гильбертовом пространстве*. В кн.: На рубеже веков. Научн.-исследов. ин-т матем. и механ. им. Н.Г. Чеботарева Казанск. гос. ун-та. 1998–2002 гг., с. 108–114, Изд-во Казан. матем. о-ва, Казань, 2003.
- [7] Akemann C.A., Anderson J., Pedersen G.K. *Triangle inequalities in operator algebras*, Linear Multilinear Algebra **11** (2), 167–178 (1982).
- [8] Диксмье Ж.К. *C^* -алгебры и их представления* (Наука, М., 1974).
- [9] Blackadar B. *A simple unital projectionless C^* -algebra*, J. Operator Theory **5** (1), 63–71 (1981).
- [10] Kadison R., Pedersen G. *Means and convex combinations of unitary operators*, Math. Scand. **57** (2), 249–266 (1985).
- [11] Haagerup U. *On convex combinations of unitary operators in C^* -algebras*. In: Progress in Math. V.84. “Mappings of operator algebras”, p. 1–13, Birkhäuser, Boston, 1990.
- [12] Marcoux L.W. *Projections, commutators and Lie ideals in C^* -algebras*, Math. Proc. R. Ir. Acad. **110A** (1), 31–55 (2010).
- [13] Бикчентаев А.М. *О представлении элементов алгебры фон Неймана в виде конечных сумм произведений проекторов*, Сиб. матем. журн. **46** (1), 32–45 (2005).

Айрат Мидхатович Бикчентаев

Казанский федеральный университет,
ул. Кремлевская, д. 18, г. Казань, 420008, Россия,

e-mail: Airat.Bikchentaev@kpfu.ru

A.M. Bikchentaev

Ideal F -norms on C^* -algebras. II

Abstract. We study ideal F -norms $\|\cdot\|_p$, $0 < p < +\infty$ associated with a trace φ on a C^* -algebra \mathcal{A} . If A, B of \mathcal{A} are such that $|A| \leq |B|$, then $\|A\|_p \leq \|B\|_p$. We have $\|A\|_p = \|A^*\|_p$ for all A from \mathcal{A} ($0 < p < +\infty$) and $\|\cdot\|_p$ is a seminorm for $1 \leq p < +\infty$. We estimate the distance from any element of unital \mathcal{A} to the scalar subalgebra in the seminorm $\|\cdot\|_1$. We investigate geometric properties of semiorthogonal projections from \mathcal{A} . If a trace φ is finite, then the set of all finite sums of pairwise products of projections and semiorthogonal projections (in any order) of \mathcal{A} with coefficients from \mathbb{R}^+ is not dense in \mathcal{A} .

Keywords: Hilbert space, linear operator, projection, semiorthogonal projection, unitary operator, inequality, C^* -algebra, trace, ideal F -norm.

Airat Midkhatovich Bikchentaev

*Kazan Federal University,
18 Kremlyovskaya str., Kazan, 420008 Russia,*

e-mail: Airat.Bikchentaev@kpfu.ru