

глашением сторон и при отсутствии норм гражданского права, прямо регулирующих указанные отношения, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяются нормы семейного и (или) гражданского права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона)». Исходя из этого, трудно логически объяснить целесообразность применения норм гражданского и семейного права, как по совокупности, так и альтернативно.

Напротив, никаких принципиальных возражений нет по поводу субсидиарного применения норм гражданского законодательства к семейным отношениям, так как это вытекает из значения гражданского права по отношению к семейному праву и способствует экономии юридико-технических средств<sup>1</sup>.

Особого внимания заслуживает третье направление, а именно дублирование правового регулирования одних и тех же семейных отношений нормами гражданского и семейного права. После принятия и введения в действие СК РФ в части первой ГК РФ остались нормы, которые были продублированы в СК РФ. «Вероятно, с тем расчетом, что со временем аналогичные нормы будут исключены из ГК РФ, однако они действуют и в настоящее время, что создает опасность их «конкуренции». Так, например, в п. 3 ст. 36 СК РФ предусмотрено, что «исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору такого результата». Никаких указаний на то, что доходы от использования исключительных прав являются общей совместной собственностью супругов. В то же время в абз. 4 п. 2 ст. 256 ГК РФ оба этих правила имеются. Интересно, что обе нормы введены одним и тем же Федеральным законом от 18.12.2006 г. № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Рабец А.М. Роль гражданского законодательства в правовом регулировании семейных отношений // Проблемы совершенствования гражданского законодательства: мат-лы IV Ежегодных науч. чтений памяти С.Н. Братуся / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. М., 2010. С. 180.

<sup>2</sup>СЗ РФ. 2006. № 52 (ч. 1). Ст. 5497.

Ст. 37 СК РФ, допускающая возможность признания раздельной собственности одного из супругов общей совместной собственностью обоих супругов при наличии указанных в ней условий, не содержит указаний на то, что это правило может быть изменено договором между супругами. В то же время в абз. 3 п. 2 ст. 256 ГК РФ предусмотрено, что настоящее правило не применяется. Если договором между супругами предусмотрено иное. Полагаем, что указанные примеры могут породить противоречия в правоприменительной практике.

Имеются и другие положения, где присутствует дублирование в правовом регулировании аналогичных отношений. Думается, что для оставления подобных норм в ГК РФ нет серьезных оснований, поэтому необходимо сосредоточение всех норм, прямо регулирующих семейные отношения, в СК РФ.

Таким образом, ГК РФ сыграл историческую роль в регулировании семейных отношений в переходный период развития рыночных отношений. Представляется, что влияние ГК РФ на дальнейшее развитие семейного права не уменьшится и при реализации предлагаемых изменений.

### СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД ЮРИДИЧЕСКОЙ ДОКТРИНЫ К ПРЕПОДАВАНИЮ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

*Полянский Д.А., аспирант кафедры  
теории государства и права  
Тамбовский государственный университет  
имени Г.Р. Державина»*  
*Окриашвили Т.Г., аспирант кафедры  
теории и истории государства и права  
Казанского федерального университета*

В связи с возрастанием роли гражданского права в регулировании рыночных отношений важное значение приобретает и развитие гражданско-правовой науки, а также системы обучения юридических кадров. Необходимость совершенствования по-

следней прямо отмечалось в ряде научных сообщений<sup>1</sup>. Это высказывание сделанное ещё в 1992 г., когда становление гражданского законодательства современного Российского государства только зарождалось, к сожалению, сохраняют свою актуальность и в настоящее время, так как проблемы в преподавании гражданского права сохраняются до сих пор и решение их возможно только путем переосмысления места и роли юридической доктрины в процессе преподавания гражданского права.

Ещё в декабре 1991 г. на юридическом факультете МГУ была проведена конференция, раскрывающая вопросы преподавания гражданского права в России. Уже тогда выступавшие особо выделили требования, предъявляемые к качеству подготовки будущих специалистов, а именно: обучение юристов на уровне современного цивилизованного рынка, предполагающее знание не только истории российского законодательства, но и зарубежного опыта в сфере гражданско-правового регулирования (Р.О. Халфина, Ю.К. Толстой). Высказывалось общее мнение участников конференции, о необходимости шире использовать в учебном процессе работы ученых юристов дореволюционной России, возвратиться к незаслуженно забытым работам советских ученых 20-х и 30-х годов. В то же время отмечалось и наличие ряда современных работ, представляющих значительный научный и практический интерес, а также принципиальное значение многих классических трудов советских цивилистов, например, известного «Курса гражданского права» ВИЮНа<sup>2</sup>. В своем выступлении Е.А. Суханов говорил о необходимости выработки нового подхода к преподаванию гражданско-правовых дисциплин в высших учебных заведениях.

В связи с этим именно на юридическую доктрину ложиться основное бремя в переосмыслении системы преподавания гражданского права. В первую очередь юридическая доктрина должна по-новому определить предмет и систему преподавания гражданского права. Наука гражданского права – это фундаментальная юридическая дисциплина, ее преподавание не может

<sup>1</sup> Исакова Л., Федоровский С.А., Кондратенко О.П. Проблемы преподавания гражданского права // Правоведение. № 4. 1992.

<sup>2</sup> Там же.

сводиться к изложению современного законодательства, комментированию действующих правовых норм. Предметом изучения науки гражданского права должны быть его основные понятия, категории, конструкции, выработанные на основе исторического опыта их применения и имеющие универсальный характер. Лишь такой подход может обеспечить устойчивую систему преподавания науки гражданского права.

Методика преподавания должна соответствовать предмету преподавания. Необходимо вначале ознакомить обучаемых с основными теоретическими конструкциями, категориями, принципами, институтами, а далее показать по ходу семинарских занятий и практических занятий их применение в профессиональной деятельности. В качестве примеров, иллюстрирующих теоретические положения, могут быть использованы действующие нормативные акты, арбитражная и судебная практика, конкретные договоры и т.д.

К сожалению, в настоящее время система преподавания далека от совершенства. Зачастую учебники и учебные пособия по гражданскому праву или уделяют незначительное место, либо вообще не рассматривают такие основополагающие понятия в Гражданском праве, как принципы и презумпции, не говоря уже о том, что в последующих темах не анализируется соотношение действующего гражданского законодательства с данными дефинициями. Данное положение, безусловно, влияет на уровень правовой культуры студентов.

Необходимо отметить констатируемую рядом авторов тенденцию к тому, что «пределы правового регулирования постоянно (кроме уголовных и административных) расширяются и обогащаются. Что касается уголовно-правовых и административно-правовых отношений, то они в целом будут сокращаться, переходя все более и более в мягкие, непринудительные меры правового регулирования: из уголовного в административное, из административного в гражданское и т.д.»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Тагайбаева Б. Принципы Римского права важны и сегодня // По материалам Федерального правового портала Юридическая Россия

Именно в связи с этим знание прав, правовых норм, правовых принципов, правовых аксиом, презумпций сегодня становится актуальной задачей для каждого, кто интересуется правом, не говоря уже о студентах юридических вузов. Трудно не согласиться с высказыванием Б. Тагайбаева, говорящего о том, что «знать и хорошо понимать правовые категории: правовые понятия, правовые принципы и правовые аксиомы, на которые в наше время не всегда обращают внимание, но которые составляют плоть и душу прав, крайне необходимо, так как это позволяет обогащать свои знания...»<sup>1</sup>.

Для усвоения нового содержания гражданского права необходимо иметь куда более глубокие теоретические познания, чем 10-15 лет назад. Причем недостаточно знать и пользоваться одним лишь материалистическим подходом к изучению правовой действительности. Ряд понятий, широко циркулирующих в настоящее время, был сформулирован на основе принципиально иных философских схем<sup>2</sup>. Многие нормы гражданского права можно легче понять, обратившись к изучению забытых юридических конструкций, созданных в прошлом веке, а то и столетия назад. Наконец, правильное описание отдельных правовых конструкций невозможно без обращения к иностранному гражданскому праву, в недрах которого они появились. Иначе и быть не может при заимствовании, пусть даже и творческом.

Необходимо особо акцентировать внимание на то, что, преподавая право, преподаватель юридического вуза в первую очередь является педагогом, а одной из основных функций в ходе его педагогической деятельности выступает воспитательная функция. Именно он в ходе своей деятельности формирует у студентов правосознание, причем одно из наиболее «высоких» по уровню отражения правовой действительности, а именно профессиональное, которое складывается в ходе специальной подготовки, в процессе осуществления практической юридической деятельности. В частности уместно привести высказывание И.М. Максимовой, А.Н. Шепелева о том, что «правовое созна-

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Иванов А.А. Новый подход к преподаванию гражданского права // Правоведение. № 2. 1999.

ние юристов... формируется в ходе специальной подготовки (например, обучении в юридическом заведении)...»<sup>1</sup>. По мнению Н.Я. Соколова, «субъекты данного уровня должны обладать специализированными, детализированными знаниями действующего законодательства, умениями и навыками его применения»<sup>2</sup>, что зачастую отсутствует у выпускников юридических вузов.

Кроме того, в качестве одной из задач юридической науки выступает адаптация зарубежного опыта под национальные особенности России. Так даже о таком виде договора как купля-продажа В.А. Семеусов писал: «и все же эволюция юридической конструкции купли-продажи в отечественном гражданском законодательстве и в цивилистической доктрине отличается двумя основными особенностями, а именно: выраженным национальным своеобразием и внутриинституциональным динамизмом...»

В данной связи хотелось бы констатировать, что большинство учебников и учебных пособий по гражданскому праву сводятся лишь к освящению действующего законодательства, без какого либо критического анализа его содержания, что явно принижает роль науки гражданского права. К сожалению можно констатировать, что в цивилистике, как и иных юридических науках, в настоящее время «преобладает деятельность в рамках программы, называемой в работах по философии науки, «коллекторской», т.е. «ориентированной лишь на сбор информации о чем-либо»<sup>3</sup>. Однако наука не может развиваться в рамках только коллекторской программы, а предполагает наличие исследовательской, задающей способы получения знаний. В данном случае необходимо отдать должное, что, безусловно, критические публикации о современном состоянии гражданского права есть, но, как правило, это материалы научных конференций, круглых столов и т.д., которые не часто попадают в руки студентов.

<sup>1</sup> Максимова И.М., Шепелев А.Н. Правосознание и правовое поведение личности: Монография. Тамбов: Першина, 2006. С. 27.

<sup>2</sup> Соколов Н.Я. Профессиональное сознание юристов. М., 1988. С. 67

<sup>3</sup> Батрова О.Ф. Идеалы научности и развитие педагогики / Педагогическая наука и практика: проблемы и перспективы. Сб. науч. статей. Выпуск первый. Москва: ИОО МОН РФ, 2004. С. 11.

В качестве одной из причин снижения качества преподавания цивилистической науки следует выделить снижение научности преподавания гражданского права. В данном случае как гласит словарь «научность – один из принципов обучения, он ориентирует на усвоение конкретного, преимущественно через обобщённые теоретические знания. Основные требования научности: соответствие содержания образования уровню современной науки; создание у учащихся представлений об общих методах научного познания; показ закономерностей процесса познания. Принцип научности регулирует и всю процессуальную сторону обучения – этапы, методы, формы организации учебной деятельности; предполагает зависимость целей и содержания обучения от потребностей общества на данном этапе исторического развития, соответствие научных трактовок изучаемых явлений реальным учебно-познавательным возможностям учащихся. Важное место в реализации принципа научности занимает приобщение учащихся к посильной исследовательской деятельности»<sup>1</sup>.

Однако на наш взгляд особое внимание необходимо обратить на то плачевное состояние, которое сложилось по поводу соотношения теории (в данном случае имеется в виду наука гражданского права в чистом виде) и практики в нашей стране. «Когда тезис в теории одно на практике совершенно другое», стал девизом не только практических работников и студентов, но зачастую и самих преподавателей. Во многом данная ситуация возникла в связи с научно непроработанной методикой проведения практических заданий. Зачастую в практикумах по Гражданскому праву даются задачи, взятые из головы» не имеющие под собой реальной основы.

В данном случае как нам представляется более плодотворным в практикумах по гражданскому праву использовать конкретные дела, по которым вынесены решения суда. Однако давать только исходные материалы судебного спора со ссылкой на номер дела, по которому вынесено решение. В данном случае будут решаться множество задач лежащих перед преподавателем. В первую очередь повышается уровень творческого мышления у студентов, в связи с тем, что они должны решить зада-

<sup>1</sup> По материалам электронного ресурса: <http://ped.vslovar.org.ru/1189.html>

чу, по которой уже есть решение суда, но при этом обосновать ее не только с позиций действующего законодательства, но и с научной точки зрения. Во-вторых, у студентов развивается критическое видение картины, когда, решив задачу исходя из научно обоснованных постулатов они сравнивают свое мнение с решением суда и высказывают собственное мнение, какое из данных решений правильно и почему.

В-третьих, у студентов повышается уровень знаний по существующей судебной практике, так как при решении задач они должны будут самостоятельно найти дело, по которому вынесено решение, что бы сравнить его со своим вариантом ответа. В данном случае у студента одновременно вырабатываются навыки работы с информационно правовыми системами, библиотечными фондами, судебной практикой и т.д.

Кроме того, в результате научного анализа соответствия решений сделанных студентами и решениями, вынесенными тем или иным судом, складывается общая картина о соответствии судебной практике действующему законодательству с позиций законности и обоснованности, а также выявляются тенденции совершенствования законодательства.

В данном случае студентам прививается уважение к науке и ее месту в общей правовой системе, формируется устойчивое знание о том, что не любое решение суда изначально правильное, а соответственно в последующем он сможет достойно представлять интересы клиента в суде в качестве адвоката, в качестве судьи вынося решения он будет подходить к его вынесению с позиций научности и обоснованности, в качестве законодателя более тщательно прорабатывать законопроекты по вновь принимаемым нормативно-правовым актам, входящим в систему гражданского законодательства, так и его последующее совершенствование.