

А.Г. Сабиров
Елабужский институт (филиал)
Казанского (Приволжского) федерального
университета,

ЭВРИСТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ БИОГРАФИЧЕСКОГО МЕТОДА В ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Abstract

В статье рассматриваются познавательные возможности биографического метода в историко-философских исследованиях. Выявлена сущность и специфика биографического метода, его достоинства и ограниченности. Описаны его многофункциональные возможности в историко-философских исследованиях. Показано, что применение этого метода в историко-философских исследованиях позволяет выявить влияние жизненных обстоятельств на специфику воззрений философов, составить их обобщенный портрет.

Ключевые слова: биографический метод, биография, эвристика, возможности, историко-философское исследование.

Introduction

Биографический метод является предметом исследования многих наук. Обусловлено это тем, что данный метод предполагает изучение биографий ученых, выявление влияния жизненных обстоятельств на их мировоззрение. Его возможности исследовались представителями социологии (Gay-Voronskaya, A., 2015, Рождественская Е.Ю., 2012), психологии (Bühler, Ch., 1972, Ясперс К., 1960), физики (Sabirova, F.M., 2013). В меньшей степени они изучались в философии. Вместе с тем, биографический метод активно исследовался и применялся еще во времена Аристотеля, Платона и Диогена Лаэртского. Впоследствии его разрабатывали и использовали многие философы, например, И.Фихте, Г.Гегель, Л.Фейербах, В.Дильтей. После В.Дильтея биографический метод активно изучали и применяли в своих исследованиях М.Хайдеггер, Б.Рассел, Дж.Мид, Н.Дензин, Г.Миш, К.Ясперс. В российской философии сущность и возможности биографического метода активно рассматривали в своих исследованиях И.И. Гарин, И.Ф. Девятко, Б.В. Емельянов, К.Н. Любутин, Е.Ю. Рождественская, Э.Ю. Соловьев. На значимость биографического метода среди других методов социального познания указывал и автор данной статьи (Sabirov, A.G., 2013). Указанные выше исследователи выявили многие сущностные черты биографического метода, описали его возможности, разработали методiku его использования. Вместе с тем, в существующих исследованиях в неполной мере были выявлены и описаны эвристические возможности биографического метода в конкретных историко-философских исследованиях. По-нашему мнению, исследование биографического метода, его роли в историко-философских исследованиях актуально, так как позволяет выявить влияние биографий

философов на формирование и развитие их мировоззрения, составить обобщенный портрет философа. Решение данной проблемы предполагается в данной статье.

Литературный обзор

Сущность и возможности биографического метода в конкретных историко-философских исследованиях рассматривались еще в древнегреческой философии. Так Диоген Лаэртский одним из первых исследовал биографии философов и выявил их влияние на мировоззрение философов (Диоген Лаэртский, 1979). Идеи Диогена Лаэртского были поддержаны и развиты многими философами Нового времени. Их общее мнение выразил И.Фихте. Он указал, что без изучения жизни философа невозможно понять его взгляды. Он писал, что «выбор некой философии зависит от того, каков человек, в философии живет дух человека, выбирающего философию» (Фихте И., 1993, с. 677). Позднее его идеи развил В.Дильтей. Он указал на необходимость изучения жизни философов, так как это позволяет глубже понять сущность и специфику той или иной философской теории (Dilthey W., 1992). Г.Миш исследовал автобиографии людей в контексте их связи с исторической эпохой в (Misch G., 1949). Н.Дензин дал определение биографического метода (метода «историй жизни», «жизнеописаний») и разработал общую схему анализа и описания биографии («историй жизни») (Denzin N., 1989). Н. Дензин писал, что “...биографический метод представляет переживания и определения одного лица, одной группы или одной организации в той форме, в которой это лицо, группа или организация интерпретирует эти переживания” (Denzin N., 1989, P. 183). Этому же определению придерживался В.Фукс-Хайнритц (Фукс-Хайнритц В., 1993). Р.Миллер предложил другое определение: “the biographical method is the collection and analysis of an intensive account of a whole life or portion of a life, usually by an in-depth, unstructured interview. The account may be reinforced by semi-structured interviewing or personal documents. Rather than concentrating upon a ‘snapshot’ of an individual's present situation, the biographical approach emphasises the placement of the individual within a nexus of social connections, historical events and life experiences (the life history) ” (Miller R., 2005). А.П. Огурцов трактовал биографический метод как “... один из специфических методов анализа личных документов, при котором для решения какой-либо проблемы собирают и обобщают материалы, отражающие участие человека в тех или иных социальных событиях и его отношения к ним” (Огурцов А.П., 1990, с. 36). К.Ясперс исследовал возможности биографического метода и в психологии (Ясперс К., 1960), и в философии (Ясперс К., 2013). Б.В. Емельянов и К.Н. Любутин проанализировали, как с помощью изучения биографии философа можно анализировать его взгляды (Емельянов Б.В., Любутин К.Н., 1987). В свою очередь И.И. Гарин обосновал, что личность философа влияет на специфику его философии. Он писал, что «характер создателя философии, структура его сознания, бессознательные мотивы философствования, продуктивность мышления играют определяющую роль в создании той или иной философии” (Гарин И.И., 2001, с. 90). Идеи указанных

выше философов о сущности биографического метода, его возможностях в историко-философских исследованиях были использованы нами при написании данной статьи.

Method

В качестве основных методов исследования выступили следующие методы: анализ, синтез, обобщение, типология, метод историзма. Анализ и синтез позволили выявить сущность биографического метода, его достоинства и ограниченности, составить целостное представление о возможностях данного метода в историко-философских исследованиях. Были проанализированы биографии 750 известных философов, живших в разные исторические эпохи и в разных странах. Обобщение дало возможность определить логико-методологические процедуры использования данного метода в различных исследованиях. Типология позволила выявить типичные черты, присущие философам и составить их обобщенный портрет. Метод историзма дал возможность рассмотреть применение биографического метода в культурно-историческом контексте появления и развития философских учений. Нами использовались методики П. Томпсона (Томсон П., 1993) и А. Хоффмана (Хоффман А., 1993).

Results

Биографический метод – это совокупность способов, приемов, регулятивов, организующих и направляющих процесс изучения жизни философов посредством исследования их личных документов, в которых отражаются причины поведения философов в определенных жизненных ситуациях, а также их отношение к ним. Он обуславливает необходимость изучения биографий философов. Биография – это конкретная жизнь философа с момента его рождения до момента смерти. Она основана на различных документах. Как писал В. Дильтей, “документы, на которых основывается преимущественно биография, – это остатки, сохраняющие выражение и действия личности. Особое место среди них занимают, конечно, письма и свидетельства. Задача биографа состоит в том, чтобы, основываясь на такого рода документах, осмыслить структуру действия, в котором индивид определен своим окружением и реагирует на него” (Dilthey W., 1992, с. 246). Применение биографического метода в историко-философских исследованиях предполагает изучение личных, официальных и вторичных документов, касающихся жизни философов.

Изучение личных документов философов. К личным документам философов относятся автобиография, мемуары (воспоминания), исповеди, личные дневники, личные письма. Как писал Н. Дензин, “к материалам жизненной истории относятся любые записи или документы, включая «истории случая», социальных организаций, которые проливают свет на субъективное поведение индивидов и групп. Такие материалы могут варьировать от писем до автобиографий, от газетных сообщений до протоколов судебных заседаний” (Denzin N., 1989, с. 183). Наиболее важными личными документами являются автобиографии философов. Они представляют собой жизнеописание философов, составленными ими самими.

Как правило, в них кратко излагаются основные события жизни философа. Автобиографии могут быть написаны философами как по личному желанию в целях ознакомления читателей с собственной жизнью, так и по заказу издателей трудов философов. Например, значительный интерес исследователей вызывают автобиографии Б.Рассела, А.И. Герцена, Н.А. Бердяева, С.Н. Булгакова, В.Вунда, Д.Кардано, С. Рогерса (Rogers С., 1967), П.А. Сорокина, Г.Спенсера и др. Другим важным личным документом являются мемуары (воспоминания) философов. Мемуары представляют собой записки философов о прошлых событиях жизни, современниками или участниками которых они были. Они отличаются от автобиографий, прежде всего тем, что в них автор менее сосредоточен на личных оценках и переживаниях. В них, как правило, в большей степени описываются различные события, предпринимается попытка их объективного анализа. Мемуары оставили многие философы, наиболее известны из них воспоминания М.Ганди, П.А. Кропоткина, Ф.Ларошфуко, Н.О. Лосского, Сенеки, В.С. Соловьева, Ф.А. Степуна, Н.Н. Страхова, П.А. Флоренского, Цезаря и др. Еще одним личным документом являются исповеди философов. Исповедь представляет собой особый жанр литературы, в котором раскрываются глубоко личные внутренние переживания философа, осуществляется его раскаяние перед определенной группой людей. Наиболее известны исповеди Августина, П.Абеляра, Ж.Ж. Руссо, Л.Н. Толстого. Важным личным документом являются также личные дневники философов. В них отражается последовательность жизненных событий по дням, неделям, месяцам, годам и т.д., приводятся размышления, оценки философов по текущим вопросам жизни. Наиболее известны, например, “Дневники” Кришнамурти. Интересными личными документами являются личные письма философов. В них также описываются отдельные стороны их личной жизни, приводятся субъективные оценки и переживания каких-либо событий и обстоятельств жизни. Особенно важным в письмах является информация не только об авторе, но и о его получателе, о взаимоотношениях автора с другими людьми. Например, известна переписка М.А. Бакунина, С.Кларка, В.С. Соловьева, Б.Спинозы, П.Я. Чаадаева и др.

Изучение официальных документов, в которых отражается жизнь философов. К ним относятся: архивные материалы, запись актов гражданского состояния (год рождения, смерти, брака и т.п.), личные листки по учету кадров, характеристики официальных организаций, сведения о наградах или взысканиях, медицинские истории болезни и карты и т.д.

Изучение вторичных документов, в которых отражаются отдельные моменты жизни философов. К ним относятся мемуары современников философов, письма людей, состоящих в переписке с философами, газетные сообщения, черновики работ философов, планы работы, режим дня и т.п., анкеты-опросники, заполненные философами, записи разговоров философов с другими людьми, записи о финансовых поступлениях и расходах, характеристики философов другими людьми, биографии философов, составленные их биографами и т.д.

Применение биографического метода в историко-философских исследованиях позволяет определить, как жизненные обстоятельства влияют на формирование, развитие, а в ряде случаев и изменение взглядов философов. Как писал И.И. Гарин, “человек предшествует философии, человек – предпосылка всякого философского познания. Понять философию вне личности невозможно: до конца распознать мысль можно, лишь проникнув в душу мыслителя” (Гарин И.И., 2001, с. 80). Изучение биографий философов позволяет установить их влияние на мировоззрение по следующим основным периодам жизни философов:

– период начала занятий философией (на данном этапе жизни наибольшее влияние оказывали такие биографические факторы, как личные способности и склонности; влияние родственников, друзей; влияние воспитателей и учителей);

– период формирования философских взглядов (на формирование философских взглядов влияли следующие биографические факторы: получение определенного типа образования; влияние родственников, друзей, воспитателей и учителей; чтение книг определенных философов);

– период развития философских взглядов (на развитие философских взглядов влияли следующие биографические факторы: получение разностороннего образования; круг общения с другими философами; расширение жизненного опыта; принадлежность к определенным философским школам; наличие особых кризисных моментов в жизни философов);

– период смены философских взглядов (на изменение философских взглядов влияли следующие биографические факторы: знакомства с философскими теориями и философами на определенном этапе жизни; разрыв дружеских отношений с одними философами и вражда с другими; увлечение определенной модной философской теорией; изменение состояния здоровья; проведение практических экспериментов; накопление жизненного опыта; понимание собственных ошибок и попытка их исправить; давление со стороны власти и религиозных организаций; наличие особых, ярких событий в жизни);

– период прекращения занятий философией (оно происходило в результате следующих биографических факторов: духовный кризис или потрясение, уход в религию, алкоголизм или наркомания, увлечение другими видами жизнедеятельности, сильная болезнь).

Биографический метод как способ историко-философского исследования обладает большими эвристическими возможностями, так как он является достаточно простым способом исследования, обеспечивает большую надежность, достоверность и обоснованность полученных данных. Он позволяет осуществить следующее: понять формирование и развитие теоретических взглядов философа в контексте его жизни; обеспечить достоверность при изучении фактов и событий в жизни философов; воспроизвести переломные, уникальные моменты в жизни философов, обуславливающие изменение его взглядов в определенной жизненной ситуации; понять причины, механизмы, мотивы поведения философов в тех

или иных жизненных ситуациях; исследовать биографию философа в его собственном понимании изложении; понять отношение философа к наиболее важным событиям и явлениям общественной жизни, к современникам; изучить его личные оценки окружающей действительности; “очеловечить” историко-философский материал о жизни философов, их теоретических взглядах на мир и самого себя в нем; составить биографически полные, социально-психологические портреты философов, описать их типичные и особенные черты.

Эвристические возможности биографического метода в некоторой степени ограничены недостатками, имеющимися у данного метода. К таковым можно отнести следующие недостатки: субъективность автобиографий, мемуаров и исповедей философов, недостаточная репрезентативность биографических исследований, недостаточная полнота отражения всех биографических моментов жизни философа; определенная зависимость изложения биографии философов от контекста социальной среды, от обстоятельств, настроений исторической эпохи. Вместе с тем, ограниченности биографического метода могут быть в определенной мере преодолены посредством: во-первых, привлечения таких биографических источников, как официальные и вторичные документы, воспоминания учеников и последователей и т.п.; во-вторых, массовизации биографического материала, привлекаемого для изучения (исследование большого количества философов, в данной работе анализируются биографические факты жизни семисот философов; имена философов, включенных в данный список, были определены в соответствии с указаниями философского энциклопедического словаря, других философских и биографических словарей); в-третьих, использования информации о философах, полученной их биографами, историками философии; в-четвертых, применения в качестве дополнительных таких методов исследования, как: когортный анализ, контент-анализ, классифицирующий метод, типология и др.

Биографический метод предполагает выявление следующих фактов из жизни философов социальное происхождение и положение; природные способности, характер; образование; специализация; внешний облик, манера поведения; образ жизни, манера философствования; круг общения, отношение к предшественникам; увлечения, хобби; общественно-политическая деятельность; отношение к семье, женщине; особые, переломные моменты в жизни; смерть, продолжительность жизни; личные заслуги.

Биографический метод позволяет выявить наличие в жизни многих философов особых, кризисных моментов (духовные кризисы, нервные потрясения, появления галлюцинаторных состояний, наличие пророческих снов и откровений и т.д.), которые способствовали появлению интереса к философским размышлениям, изменению мировоззренческих позиций, разочарованию в философии. Например, без учета кризисных моментов в жизни С.Н. Булгакова, Н.Гамана, Ф.М. Достоевского, Б.Кроче, Ф.Ницше, Б.Паскаля, Сократа, Л.Н. Толстого, М.Унамуно, И.Фихте, П.Я. Чаадаева и многих других невозможно понять их философские теории.

Биографический метод позволяет составить обобщенный портрет философа. Философ – человек, стремящийся к окончательной, всеобъемлющей ясности и истинности. Философом, как считали многие философы, надо родиться, то есть ему должны быть изначально присущи вполне определенные личностные качества. Например, Сократ, Платон, Ф.Ницше заявляли, что философия – дело избранных. Софисты (Протагор, Горгий) считали, что философии можно научиться, за обучение философии они брали деньги. Вероятно, правы все же третьи, а именно те, которые считали, что этот вопрос можно решить, отличая философию и философию (Гегель, К.Поппер). Заниматься философией в первом смысле значит заниматься ею как наукой, и это может каждый. Заниматься философией во втором смысле значит стремиться к истине, к мудрости. В данном случае философия является не результатом учебы, а результатом жизненного опыта и настроения человека. Такое присуще только одаренным и талантливым людям.

Философ – это человек, который, как правило, родился в обеспеченной семье, не знал материальных лишений и тягот, имел возможность учиться в хороших школах, мог читать множество книг, имеющихся в домашней библиотеке, общаться со многими интересными людьми. Часто у будущего философа был домашний воспитатель, прививающий ему любовь к наукам, к философии. Он отличался с самого раннего детства природными способностями, имел склонность к размышлениям, к чтению книг, был любопытным и любознательным. Философа характеризовали склонность к созерцанию окружающего мира, частая сосредоточенность на самоанализе, самонаблюдении. Многие в мире вызывало в нем удивление, желание проникнуть в тайны бытия и жизни человека, “с удивления начиналось его философствование” (Платон, Аристотель). Философствование также начиналось с того момента, когда философ осознавал неизбежность собственной смерти (Сократ), ощущал потребность в “беседе души с самим собой” (Платон), понимал свою слабость и бессилие перед огромным миром (Эпиктет). Родители философа, как правило, обладали высоким социальным положением в обществе, относились к правящей или интеллектуальной элите. Это позволяло будущему философу получать образование в престижных университетах. Образование он получал как философское, так и нефилософское. Поэтому он становился или философом-профессионалом, или же специалистом в другой области, философствующим в силу интереса или необходимости. Обучаясь в университете, он вступал в общение со многими людьми, в первую очередь, со своими учителями-философами, со своими знакомыми, товарищами и друзьями, которые впоследствии также становились философами. Он посещал различные философские кружки, салоны, диспуты, где в процессе общения происходило его дальнейшее развитие. Первые работы философа носили компилятивный, как правило, подражательный характер, сказывалось влияние учителя-философа. Впоследствии работы становились более самостоятельными. Результатом создания самостоятельных философских теорий являлось критическое отношение к предыдущим философским концепциям и их создателям.

Философ стремился сформулировать свою философскую систему, при этом все существующие ранее философские системы, концепции отвергались. Философ не был лишен элементов самовозвышения, самовосхваления. Он редко отзывался о своих предшественниках или современниках хорошо, в основном они подвергались критике, причем часто язвительной, саркастической, поэтому философ мало с кем находился в дружеских отношениях, гораздо чаще в его отношениях к другим людям присутствовали вражда, неприязнь, отрицание. Занятия философией не мешали заниматься философу и другими видами деятельности, другими науками. Он бы мог быть и политиком, и идеологом, и писателем, и юристом, и врачом, и ученым и т.д. Вместе с тем, только философия оставалась для него единственной любовью, основной профессией и главным жизненным увлечением, так как “философствуя, человек испытывает высшее блаженство” (Аристотель). Занятия философией определяли специфичность образа жизни. Он предпочитал жить уединенно, часто вел кабинетный образ жизни ученого. Философствование способствовало развитию абстрактному, отвлеченному мышлению ученого. Философ стремился осознать всеобщее, универсум, абсолютную форму бытия, поэтому часто в своем воображении он перемещался из реального мира в мир потусторонний. Реальному миру он противопоставлял мир идеальный, образцовый, который и считал подлинным. Его размышления часто становились умозрительными, непонятными для большинства окружающих людей, поэтому философ излагал свои мысли в образной, притчевой, афористичной форме. Ему не чуждо также чувство юмора, самокритичность. Постоянное напряжение мысли, недовольство самим собой, окружающим миром обуславливали появление в жизни философа особых, переломных моментов, таких как духовные потрясения и кризисы, нервные расстройства, духовные переживания и разочарования. Ему часто было присуще неадекватное поведение, характеризующееся возвеличиванием своей персоны или своей теории. Его манера поведения отличалась подчеркнутой независимостью, иронически-скептическим отношением ко всему окружающему, особой назидательностью и желанием поучать окружающих его людей. Это, в свою очередь, порождало негативное отношение к самому философу. Для усиления воздействия на окружение философы приобретали особый внешний вид, манеру поведения. Философ характеризовался средним ростом, плотным телосложением, независимым поведением, желанием спорить, умением говорить, наличием особых внешних данных, например, наличием бороды и усов, широкого лба, ясных голубых глаз, особого покроя одежды и т.п. Скептическим отношением было у философа к семье и к женщине, так как любовь к философии была настолько огромной, что не оставалось места для любви к женщине, к семье, к детям. Философ, как правило, был неженат, являлся антифеминистом, если брак заключался, то он, как правило, был несчастным. Любовь к философии дополнялась только некоторыми увлечениями и хобби, такими, как шахматы, изучение языков, коллекционирование и т.д. Философ, как правило, блистал остроумием, наличием чувства юмора. Многие его высказывания отличались

анекдотичностью, ироничностью, парадоксальностью. Чувство юмора привлекало внимание людей, позволяло философам иронизировать над ними, и, прежде всего, над самими собой. Критическим было отношение философа к власти. Его хождение во власть заканчивалась, как правило, неудачей. Истинность своих теорий философ часто доказывал своим образом жизни, рассматривал собственную “жизнь как аргумент утверждения правоты своей философии” (А.Швейцер). Жизнь философа отличалась большой продолжительностью, так как он относился к ней как к высшей самоценности, а отношение к смерти было спокойным и рассудительным. Философ, как правило, вносил значительный вклад в развитие духовной культуры человечества, оставляя о себе благодарную память потомков.

Философами обычно становились люди, приблизившиеся к “экватору” жизни, к 40-45 годам (акмэ – наиболее благоприятный возраст для философствования). К этому времени они уже накопили определенный жизненный опыт, начали анализировать его и размышлять о прожитых годах. Именно в это время они начинали спрашивать себя: зачем я живу в этом мире, чего я достиг в этой жизни, что меня ожидает впереди. В этом возрасте человек начинает задумываться о конце жизни, о смерти. Вопрос о жизни и смерти является важнейшим фактором, обуславливающим философствование любого человека. Человек начинает размышлять не о внешнем мире, а самом себе в этом мире. Решив однажды для себя задачу, как и зачем жить, философы начинают жить по принципам, вытекающим из этого решения. Философы – это люди, живущие по принципам, люди, готовые защищать эти принципы. Философы – это люди, сознательно выбравшие определенный образ жизни, манеру и стиль поведения. Для них жизненный личный пример является главным доказательством в правильности их воззрений. Часто единственной и бескорыстной любовью для них является сама философия, занятия ею.

Философы характеризуются также свойствами, которые вряд ли можно признать положительными свойствами. Философам свойственно больше размышлять об общем, отвлеченном, абстрактном, чем об особенном, реальном, конкретном. Ирония и скептицизм философов часто вызывает определенное раздражение со стороны простых людей. На это указывал Н.А. Бердяев. Он писал, что «большая часть людей готова употреблять слово “философ” в насмешливом и порицательном смысле. Слово же “метафизика” в обыденной обывательской жизни почти ругательство. Из “метафизики” сделали смехотворную фигуру, и она действительно бывает смехотворной” (Бердяев Н.А., 1994, с. 238 - 239).

Обсуждение

Результаты исследования подтвердили ранее сформулированную нами гипотезу о возможности с помощью биографического метода выявить влияние жизненных обстоятельств на мировоззрение философов, составить обобщенный портрет философа. Их значимость заключается, прежде всего, в возможности “очеловечить» историко-философский материал о жизни философов, рассмотреть мировоззрение философов в контексте их жизненных

обстоятельств, выявит влияние биографий философов на формирование, изменение и развитие их взглядов.

Заключение

В процессе исследования были выявлены проблемы, нуждающиеся в дальнейшей их разработке: необходимость более глубокого и полного изучения биографий как можно большего числа философов, выявление позитивности или негативности влияния жизненных обстоятельств на взгляды философа, изучение влияния биографических факторов на мировоззрение философа в различных периодах его жизни. В результате исследования были сформулированы следующие выводы:

– биографический метод представляет собой способ, организующий и направляющий процесс изучения жизни философов посредством исследования их личных, официальных и вторичных документов,

– биографический метод обладает определенными достоинствами (простота, достоверность полученных результатов, проверяемость личностных данных) и некоторыми недостатками (субъективность автобиографий, мемуаров и исповедей философов, недостаточная репрезентативность биографических данных), которые необходимо иметь в виду в процессе его применения,

– биографический метод имеет большие эвристические возможности, так как позволяет понять формирование и развитие взглядов философа в контексте его жизни, составить обобщенный портрет философа, выделив его основные черты (природные способности, стремление к познанию истины, иронично-скептическое отношение ко всему окружающему, рационализм и критичность мышления, абстрагированность и значительная отстраненность от действительности, сосредоточенность на осознании собственного “Я”).

Нами выражается благодарность доценту кафедры философии и социологии Елабужского института Казанского федерального университета Громову Е.В. за предоставленные биографические материалы о российских философах.

References

- Бердяев, Н.А. (1994). *Философия свободного духа*. М.
- Биографический метод в социологии: история, методология, практика* (1993). / Ред. колл.: В. В. Семенова, Е. Ю. Мещеркина.
- Bühler, Charlotte (1972). *Selbstdarstellung*. In: Ludwig Pongratz u. a. (Hrsg.): *Psychologie in Selbstdarstellungen. Band 1*. Huber, Bern u. a. S. 9–42.
- Gay-Voronskaya, A. (2015). *Biographic Method and its Heuristic Potential in Sociological Research*. <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/8636/1/.pdf>.
- Гарин, И.И. (2001). *Что такое философия*. М.: Терра, 752 с.
- Девятко, И.Ф. (1994). *Биографический метод // Методы социологического исследования*. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 256 с.
- Denzin, N. (1989). *The Research Act. A Theoretical Introduction to Sociological Methods, 3rd ed.* Englewood Cliff. Prentice Hall.
- Dilthey, W. (1992). *Gesammelte Werke. Bd. VII*. - Stuttgart.

Диоген Лаэртский (1979). *О жизни, учениях и изречениях великих философов*. М.

Емельянов, Б.В., Любутин, К.Н. (1987). *Введение в историю философии*. М., 160 с.

Erben, Michael (1996). *The purposes and processes of biographical method*. In, Scott, David (ed.) *Understanding Educational Research*. London, UK, Routledge, pp.159-174.

Miller, R. (2005). *Biographical research methods*. Four-Volume Set. **Series:** SAGE Benchmarks in Social Research Methods. 2005. Date Views 11.12.2013. srmo.sagepub.com/view/the-a-z-of-social-research/n6.xml.

Misch, G. (1949). *Geschichte der Autobiographie*. Bern.

Огурцов, А.П. (1990). *Биографический метод*. // Современная западная социология: словарь. М.: Политиздат, с. 36.

Rogers C. (1967). *Autobiography* // Boring E.G., Undzey G. (eds.). *A history of psychology in autobiography*. V. 5. N.Y.: Appleton-Century-Crofts, pp. 341-384.

Рождественская, Е.Ю. (2012). *Биографический метод в социологии*. М.: Изд-во ВШЭ(ГУ).

Sabirov, A.G. (2013). *Specific Character and Functional Potential of Social and Humanitarian Cognition Methods* // Middle-East Journal of Scientific Research 17 (3): 292-295.

Sabirova, F.M. (2013). *Opportunities of Biographic Method in Improvement of Physics Teacher Training*// World Applied Sciences Journal 27 (Education, Law, Economics, Language and Communication): 294-298.

Соловьев, Э.Ю. (1981). *Биографический анализ как вид историко-философского исследования*. <http://scepsis.net/>

Томпсон, П. (1993). *История жизни и анализ социальных изменений* // Вопросы социологии. # 1-2. С. 129-138.

Фихте И. (1993). *Сочинения в 2-х т. Т.1*. Спб.

Фукс-Хайнритц, В. (1993). *Биографический метод* // Биографический метод в социологии: история, методология, практика / Ред. колл.: В. В. Семенова, Е. Ю. Мещеркина. М., с. 11-41.

Хоффман, А. (1993). *Достоверность и надежность в устной истории* // Биографический метод в социологии: история, методология, практика / Ред. колл.: В. В. Семенова, Е. Ю. Мещеркина. М., с. 42-50.

Jaspers, K. (1960) *Psychologie der Weltanschauungen*. Berlin, Gottingen; Heidelberg. Springer Verlag.

Ясперс, К. (2013). *Великие философы. Будда, Конфуций, Лао-цзы, Нагарджуна*. М., 240 с.

Sabirov A.G. Heuristic Potentials of Biographical Method in Historical and Philosophical Studies // Mediterranean Journal of Social Sciences . 2015. Vol 6 No 3 S3. PP.249-254. Doi:10.5901/mjss.2015.v6n3s3p249.