

**ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»  
Центр стратегических оценок и прогнозов**

**НГБУ «Центр перспективных экономических  
исследований Академии наук  
Республики Татарстан»**

**Данные  
об эффективности деятельности органов  
исполнительной власти субъектов  
Приволжского федерального округа  
2013 год**

**Авторы:**

**Гафуров И.Р.**, д. экон. н., профессор, ректор К(П)ФУ.

**Шакирова Л.Р.**, д. пед. н., профессор, директор Центра стратегических оценок и прогнозов К(П)ФУ.

**Константинова О.А.**, ведущий специалист Центра стратегических оценок и прогнозов К(П)ФУ.

**Егоров Д.О.**, научный сотрудник Отдела макро исследований и экономики роста ЦПЭИ АН РТ.

**Научный редактор -**

**Сафиуллин М.Р.**, д. экон. н., профессор, директор Центра перспективных экономических исследований АН РТ.

**Данные об эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Приволжского федерального округа. 2013 год.** – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2014. – 61 с.

В работе представлены детализированные данные об эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан и ее месте в рейтинге субъектов Приволжского федерального округа в следующих сферах: экономическое развитие, здравоохранение, образование, физическая культура и спорт, жилищное строительство.

Статистический обзор может представлять интерес для руководителей органов исполнительной власти, экономистов, предпринимателей, преподавателей и студентов экономических специальностей ВУЗов.

# Содержание

<b>Введение</b> .....	<b>4</b>
<b>Экономическое развитие</b>	
• Реальные доходы.....	<b>6</b>
• ВРП и инвестиции в основной капитал.....	<b>8</b>
• Сельское хозяйство.....	<b>10</b>
• Развитие малого и среднего предпринимательства.....	<b>12</b>
• Уровень безработицы.....	<b>14</b>
• Трудоустройство граждан.....	<b>16</b>
• Заработная плата в основных отраслях бюджетной сферы.....	<b>18</b>
<b>Социальная инфраструктура</b>	
• <b>Здравоохранение и здоровье населения</b> .....	<b>20</b>
○ Основные демографические тенденции.....	<b>21</b>
○ Финансирование сферы здравоохранения.....	<b>23</b>
○ Кадровые ресурсы.....	<b>25</b>
○ Управление стационарной и скорой медицинской помощью.....	<b>27</b>
○ Внедрение современных методов управления в сфере здравоохранения.....	<b>28</b>
• <b>Физическая культура и спорт</b> .....	<b>29</b>
○ Физическая культура и спорт.....	<b>30</b>
○ Обеспеченность спортивными сооружениями.....	<b>31</b>
○ Расходы на физическую культуру и спорт. Спорт высших достижений.....	<b>33</b>
• <b>Образование</b> .....	<b>35</b>
○ Внедрение независимой системы оценки учащихся в общем образовании: результаты единого государственного экзамена.....	<b>36</b>
○ Кадровые ресурсы: структура, сбалансированность.....	<b>38</b>
○ Перевод бюджетных общеобразовательных учреждений на нормативное подушевое финансирование и на новую (отраслевую) систему оплаты труда. Анализ деятельности муниципальных учреждений в ПФО.....	<b>42</b>
○ Трудоустройство выпускников.....	<b>44</b>
• <b>Жилищное строительство</b> .....	<b>48</b>
○ Жилищное строительство.....	<b>49</b>
○ Уровень обеспеченности населения жильем.....	<b>51</b>
○ Фактический и плановый ввод жилья.....	<b>53</b>
○ Уровень ценовой доступности жилья.....	<b>54</b>
<b>Сводные результаты оценки эффективности экономико-социальной деятельности регионов ПФО, 2013 год</b> .....	<b>57</b>

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 июня 2007 года № 825 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2009 г. № 322, постановлением Правительства Российской Федерации от 14 августа 2008 года № 608 «Об утверждении Правил выделения грантов субъектам Российской Федерации в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» Минрегионразвития РФ ежегодно проводит анализ эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в следующих сферах: экономическое развитие, здравоохранение, физическая культура и спорт, образование, жилищное строительство. Комплексная оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по достигнутому уровню и динамике эффективности включает в себя анализ реализации структурных реформ на уровне региона, в том числе внедрения современных инструментов управления, степени оптимизации бюджетной сети и кадрового потенциала и, в конечном счете, отражает влияние деятельности органов исполнительной власти на отдельные параметры, определяющие качество жизни населения региона.

На основе данных докладов Центром стратегических оценок и прогнозов Казанского федерального университета совместно с Центром перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан представляются детализированные данные об эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Приволжского федерального округа с особым вниманием к Республике Татарстан и ее места в рейтинге регионов по итогам 2012 года. Для этого использована информация федеральных органов исполнительной власти (Росстат, Минздравсоцразвития России, Минобрнауки России, Минэкономразвития России, Минприроды России, ФСО России, МВД России, Минфин России, Федеральное казначейство, Росавтодор, Минтранс России, Минспорттуризм России, ФФОМС, Рособрадзор, Минсельхоз России, Минрегион России), а также органов исполнительной власти Республики Татарстан, представленная в докладах о результатах деятельности по итогам отчетного года.

Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Приволжского федерального округа является важнейшей составляющей процесса выработки и реализации региональной политики. Система оценки эффективности является гибким инструментом управления и совершенствуется с учетом актуальных требований социально-экономического развития.

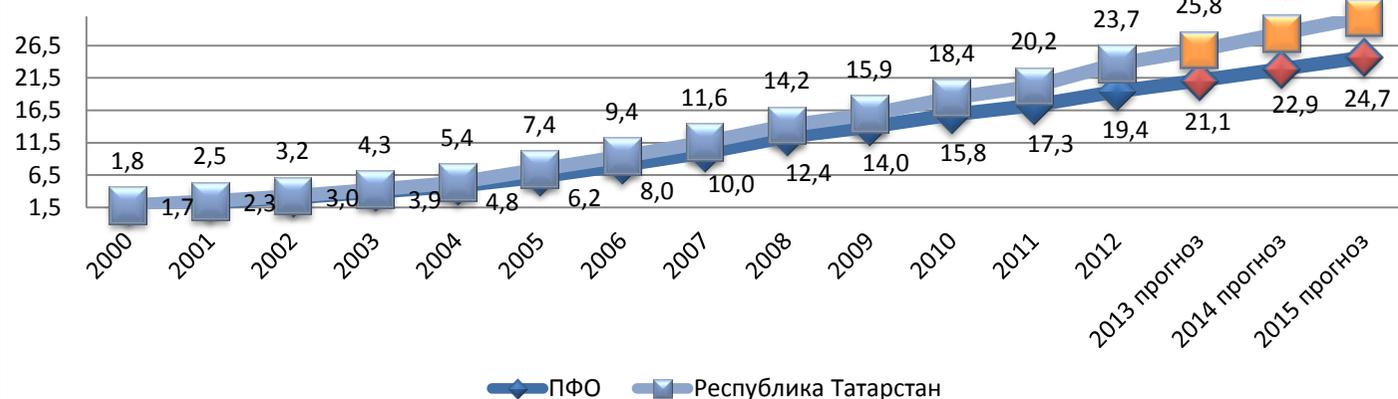
# ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ



## Реальные доходы и уровень бедности населения

### Среднедушевые денежные доходы населения Республики Татарстан

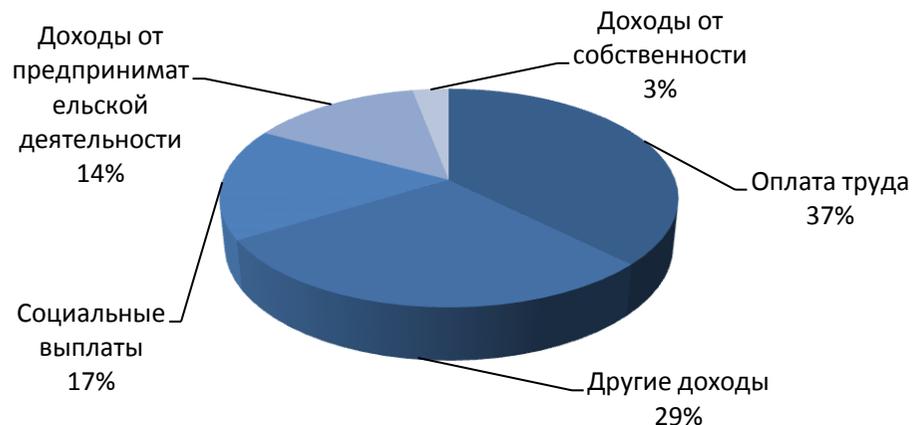
(в месяц, тыс. рублей)



Среднедушевые денежные доходы населения ПФО в 2012 г. выросли на 12,5% и составили 19,4 тыс. руб. в месяц (в РФ – на 9,6%). За 12 лет уровень доходов в среднем по округу вырос в 10,8 раз. В Республике Татарстан ежегодный прирост среднедушевых денежных доходов населения с 2007 г. составлял от 9 до 18%, что выше среднеокружных показателей. Лидируют в округе по данному показателю Самарская область (24,6 руб. в месяц) и Республика Татарстан (23,7 руб.). Аутсайдеры – Республики Марий Эл (12,3 руб.) и Мордовия (12,9 руб.).

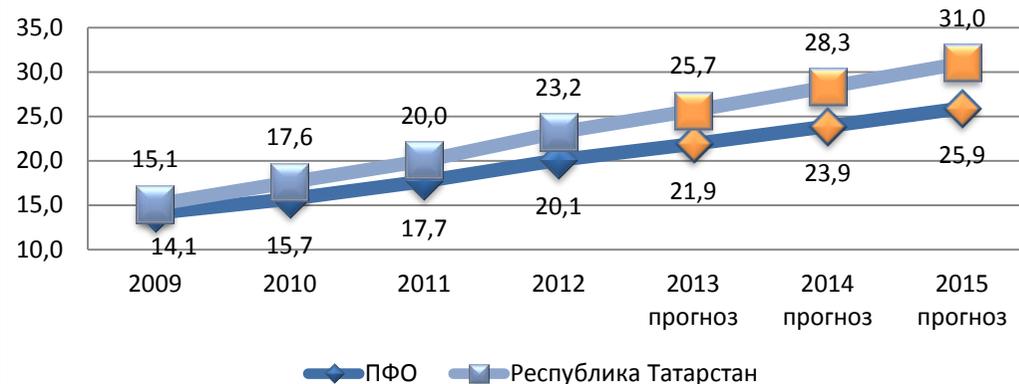
По структуре денежных доходов населения доходы, получаемые от оплаты труда после сокращения в 2010 г. (на 4,5% в среднем по округу), в следующем году стабилизировались, при этом увеличились доходы от предпринимательской деятельности (на 0,4% по округу). Структура использования денежных доходов населения округа: расходы на покупку товаров и оплату услуг составили 75,6% (в 2005 г. – 70,4%), обязательные платежи и взносы – 8,8% (в 2005 г. – 9,2%), расходы на приобретение недвижимости – 1,8%, прирост финансовых активов составил 13,8%. За последние 6 лет произошло увеличение в 3 раза *потребительских расходов в среднем на душу населения* в округе. Лидирует по данному показателю Республика Татарстан (11-е место по РФ).

### Структура денежных доходов населения РТ

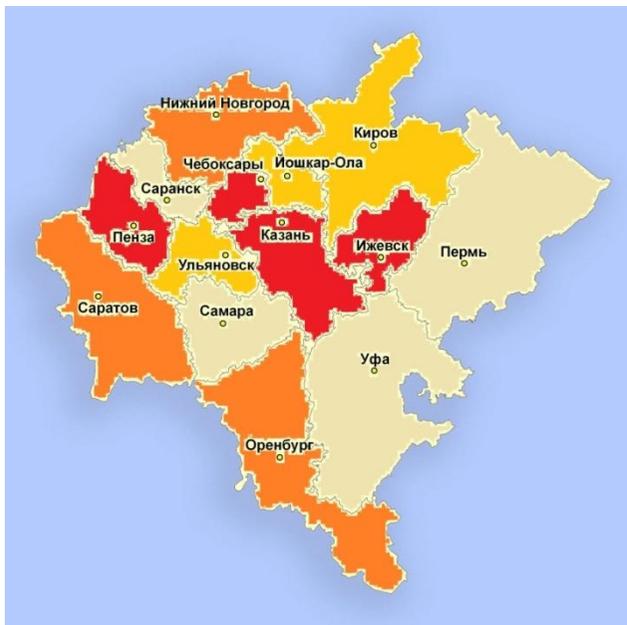


### Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников

(тыс. рублей)

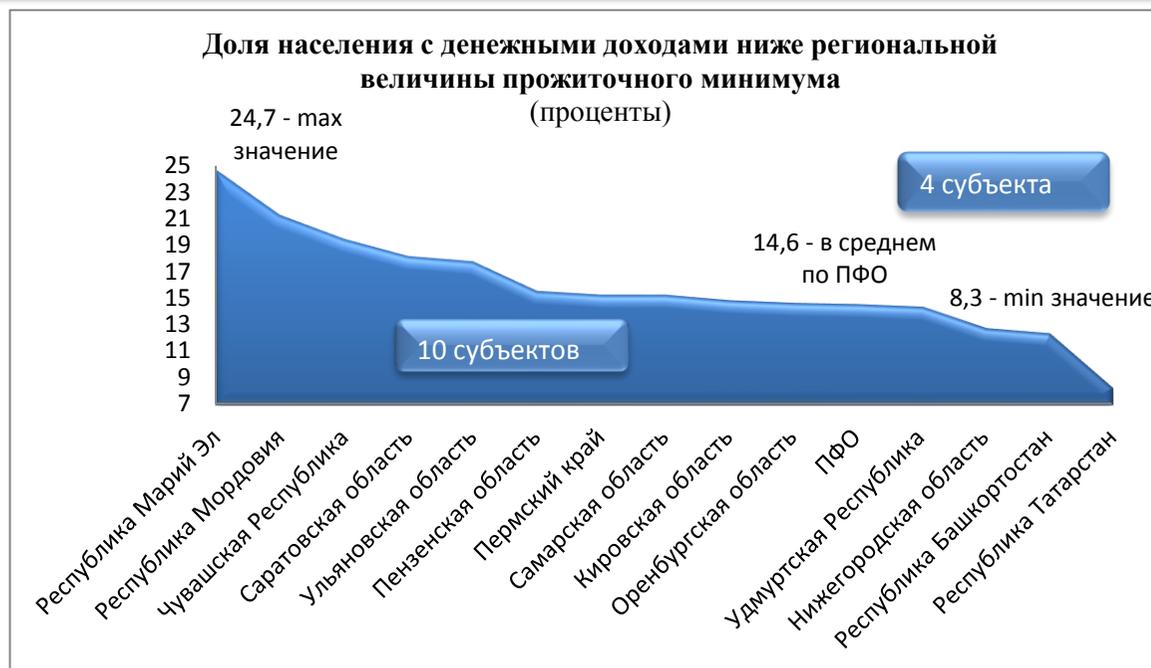
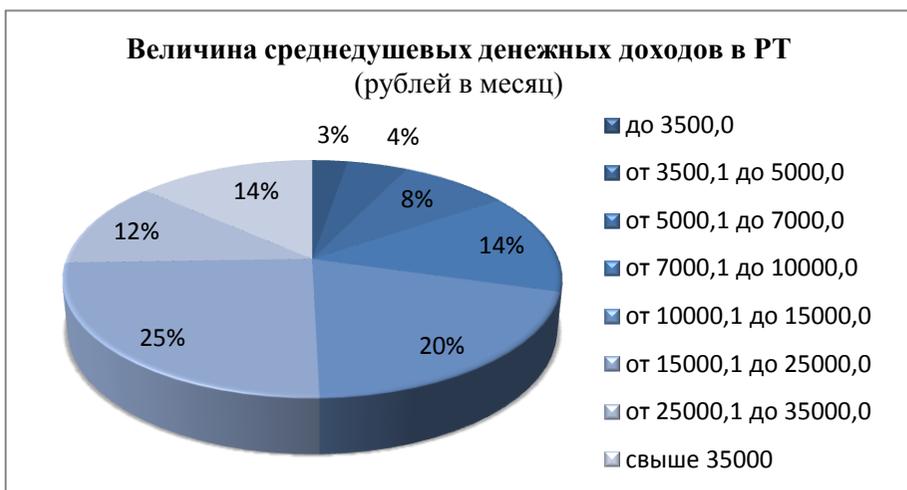


**Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в 2012 г.**  
(в процентах к предыдущему году)



Рост *реальных денежных доходов населения* в 2012 г. в ПФО показал положительную динамику. *Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников* в округе за последние три года увеличилась в 1,4 раза и составила (20,1 руб.). Наиболее высокий показатель – в Республике Татарстан (23,2 руб.), самый низкий – в Республике Мордовия – 14,8 руб.). Данная динамика позволила построить линейный прогноз, согласно которому к 2015 г. номинальная начисленная заработная плата работников в округе составит 31 тыс. руб. в месяц (в Татарстане – 25,9 руб.). В 2012 г. благодаря принимаемым мерам в Республике Татарстан наблюдалось увеличение темпов роста заработной платы работающих по сравнению с предыдущим годом. Так, среднемесячная заработная плата возросла на 16,6% (в 2011 г. – на 14,9%) и составила 22447,7 рублей. Реальная заработная плата за этот же период увеличилась на 11,8% (за соответствующий период 2011 г. – на 6,2%). При этом темпы роста как номинальной, так и реальной заработной платы в Республике Татарстан были выше, чем в среднем по России.

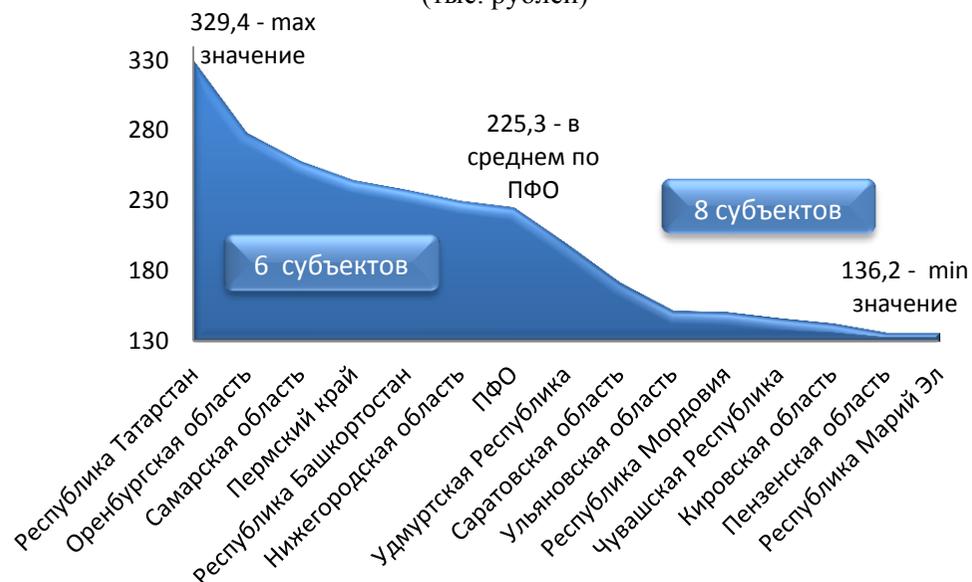
*Доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума* в общей численности населения Республики Татарстан принимала наименьшее значение в округе – 8,3% (на 6,2% ниже средних значений по округу).



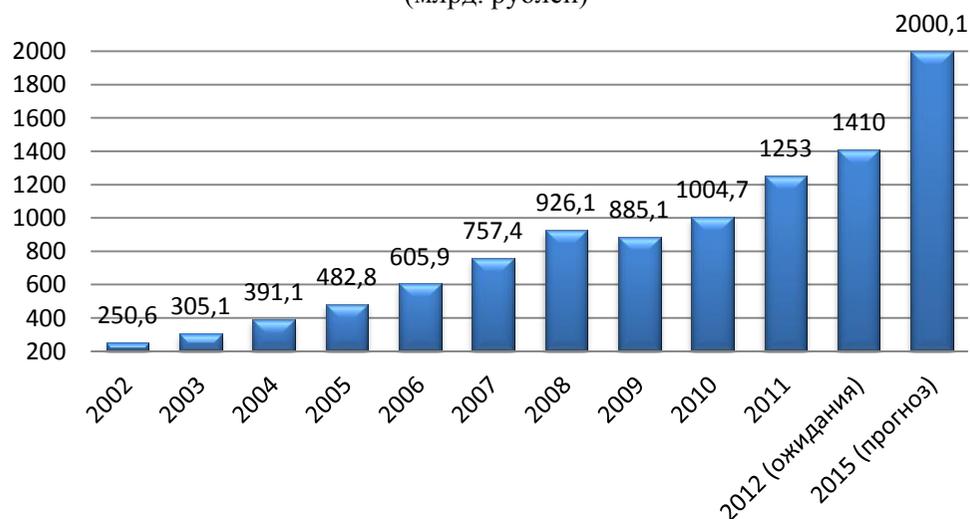
По величине *среднедушевых денежных доходов* распределение численности населения округа таково, что наиболее «зажиточные» слои (свыше 35 тыс. руб. в месяц) проживают в Самарской области (16,2%), Пермском крае (15,3%) и Республике Татарстан (13,6%). Наиболее низкооплачиваемое население (ниже 3,5 тыс. руб. в месяц) – в Республике Марий Эл (почти 10%), в Мордовии (6,8%) и Чувашии (6,2%).

## ВРП и инвестиции в основной капитал

**Объем ВРП в расчете на душу населения субъектов ПФО**  
(тыс. рублей)



**Валовой региональный продукт в Республике Татарстан**  
(млрд. рублей)



На развитие экономики и социальной сферы Приволжского федерального округа в 2012 г. использовано 1976,2 млрд. рублей инвестиций в основной капитал, или 107,8% к уровню соответствующего периода предыдущего года.

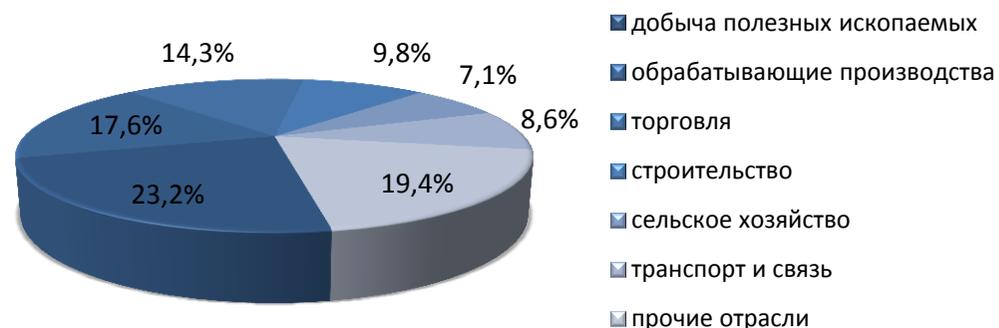
Объем инвестиций в округ составляет 15,7% всех инвестиций России. Удельный вес инвестиций за счет собственных средств составляет 50,9%, привлеченных средств – 49,1%, в том числе 10,0% – за счет средств федерального бюджета.

ВРП на душу населения вырос на 16% и составил в среднем 225 тыс. рублей (рост отмечен во всех регионах), превысив более чем в 1,5 раза предкризисный уровень 2007 года (143,4 тыс. руб.). Отличительной характеристикой структуры валового регионального продукта в округе является высокая доля обрабатывающих отраслей – 24,5% (по России – 19,3%), а также добычи полезных ископаемых – 13,7% (по России – 10,5%). Несмотря на транзитное положение округа, на транспорт приходится 9,7% валового регионального продукта, что соответствует среднероссийскому значению (10,0%).

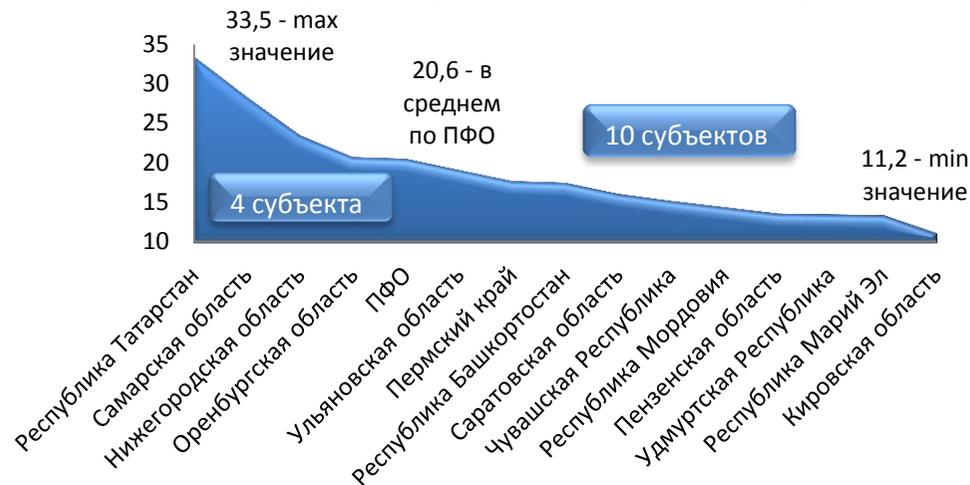
Республика Татарстан занимает по показателю ВРП лидирующую позицию уже десятый год. После посткризисного снижения в 2009 году (на 4,6%) в 2010 году рост составил 11,7%, в 2011 г. – 24,7%. Положительная динамика объема ВРП в Республике Татарстан за последние десять лет позволяет построить прогноз данного показателя на период до 2015 года. Прогнозируется превышение отметки в 2 трлн. руб.

Следующие отрасли занимают наибольший удельный вес в *структуре валового регионального продукта* республики.

**Структуре валового регионального продукта**



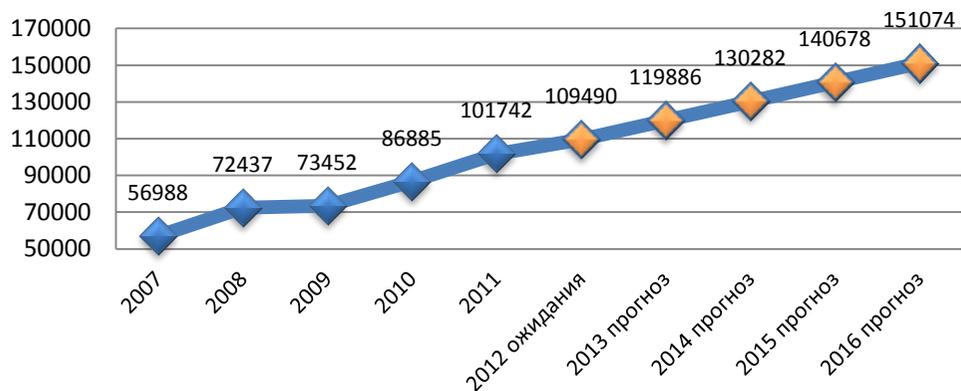
### Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 человека (тыс. рублей)



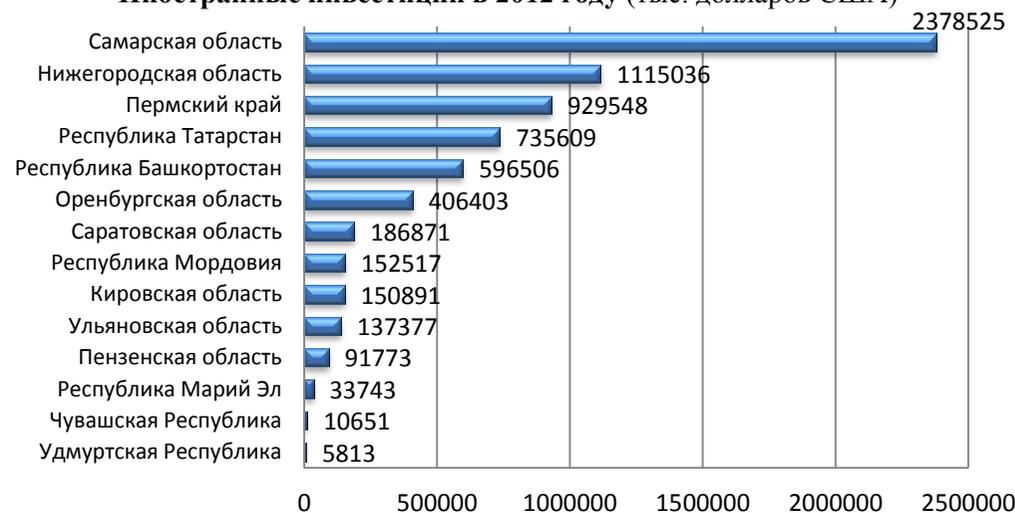
В целом по округу *инвестиции в основной капитал* по полному кругу организаций за счет всех источников финансирования в 2012 г. составили 1981 млрд. руб. (108,1% к предыдущему году). При этом рост наблюдался во всех субъектах ПФО, кроме Удмуртской Республики. В результате с учетом роста за 2010 г. 11 субъектов ПФО «отыграли» падение инвестиционной активности в 2009 г. (кроме Республики Башкортостан, Нижегородской и Ульяновской областей). В 2011 г. все субъекты округа показали рост инвестиций в основной капитал. По объему инвестиций в основной капитал на душу населения лидирует с большим отрывом Республика Татарстан.

Кривая роста показателя *объем инвестиций в основной капитал*, в расчете на 1 человека за последние пять лет в РТ позволила составить прогноз до 2016 года, согласно которому рост составит около 50% по отношению к базисному 2011 г.

### Инвестиции в основной капитал на душу населения в Республике Татарстан (рублей)



### Иностранные инвестиции в 2012 году (тыс. долларов США)



Общий объем иностранных инвестиций, поступивших в нефинансовый сектор экономики округа в январе-сентябре 2012 г., составил 4435,6 млрд. дол. США. В структуре иностранных инвестиций, поступивших в Приволжский федеральный округ за истекший период, 22,6% составляют прямые инвестиции.

Максимальная доля в общеокружном объеме поступления инвестиций из-за рубежа в 2012 г. пришлось на Самарскую область (2378,5 млн. дол. США), Нижегородскую область (1115 млн. дол.) и Пермский край (929,5 млн. дол.). Республика Татарстан – на 4-ом месте (735,6 млн. дол.). Меньше, чем в другие регионы округа, иностранные инвестиции поступили в Пензенскую область, Марий Эл, Чувашию и Удмуртию. Это свидетельствует о том, что действующие на региональном уровне меры повышения инвестиционной привлекательности требуют совершенствования.

## Сельское хозяйство

По итогам 2012 г. доля Приволжского федерального округа в общем объеме производства продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей России (сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели, население) составила 23,5%.

Индекс производства продукции сельского хозяйства в 2012 г. составил 94,1%. (в 2011 г. – 140,5%). Наиболее высокий показатель – в Республике Марий Эл (114,3%).

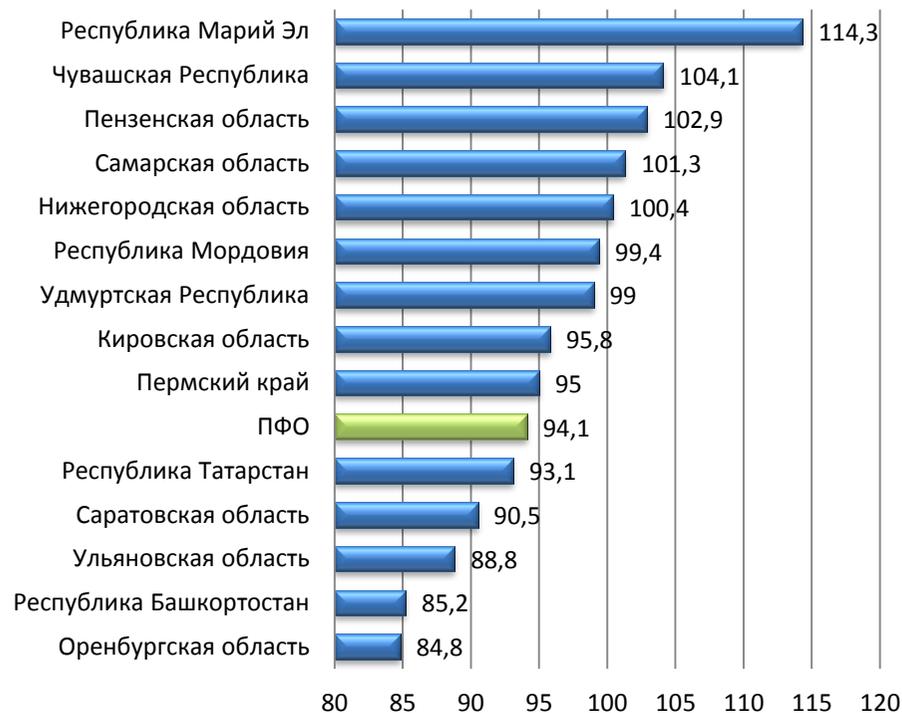
В январе-сентябре 2012 г. хозяйствами всех категорий в целом по округу было произведено скота и птицы на убой (в живом весе) 1633,7 тыс. тонн (105,3% к январю-сентябрю 2011 года), молока – 8162,1 тыс. тонн (101,5%), яиц – 8,5 млрд. штук (100,7%). Максимальная доля в общеокружном объеме производства скота и птицы на убой приходилась на республики Татарстан (17,7%), Башкортостан (13,1%) и Саратовскую область (10,0%), производства молока - республики Татарстан (17,9%), Башкортостан (17,5%) и Саратовскую область (10,4%), производства яиц - Республику Мордовия (11,6%), Нижегородскую область (11,5%), Республику Башкортостан (10,6%), Оренбургскую область (10,4%) и Республику Татарстан (10,2%).

К 1 января 2013 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий РТ уменьшилось по сравнению с этой же датой 2012 г. на 1,7%, овец и коз – на 5,9%, свиней – увеличилось на 5,8%. Производство скота и птицы на убой (в живом весе) за 2012 г. по сравнению с 2011 г. увеличилось на 6,6%, молока – сократилось на 2,3%, яиц – на 2,1%.

В 2012 г. в хозяйствах всех категорий получено 2990,5 тыс. тонн зерна в весе после доработки (61,4% к 2011г.), собрано 2009,6 тыс. тонн сахарной свеклы (103,8%), подсолнечника – 54,0 тыс. тонн (150,7%), накопано 1376,4 тыс. тонн картофеля (98,8%), собрано 326,5 тыс. тонн овощей (102,3%).

Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции составил 107,5%.

**Индекс производства продукции сельского хозяйства в 2012 году**



Согласно прогнозу по показателю «Удельный вес прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций в их общем числе», составленному Министерством регионального развития, через три года наиболее эффективными в организации сельского хозяйства должны стать Республика Мордовия, Кировская область; в целом по округу доля прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций ожидается не менее 85,7%.

### Уровень занятости сельского населения трудоспособного возраста (2011 год, проценты)



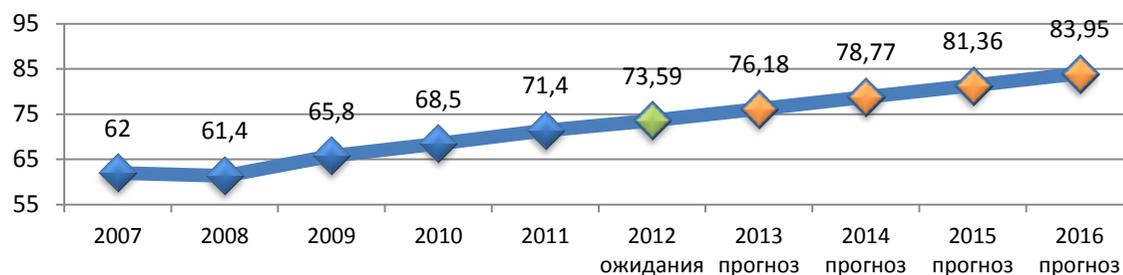
По итогам 2011 г. наблюдается улучшение в сфере занятости сельских жителей трудоспособного возраста, уровень занятости сельского населения составил в ПФО 71,3%, тем самым превысив уровень 2009 – 2010 гг. Министерство регионального развития РФ прогнозирует незначительный рост данного показателя к 2014 году (на 0,7%).

Лучшие результаты в сфере занятости показали: Республика Татарстан (78,6%), Удмуртия (77,1%), Чувашия (74,9%), Республика Мордовия (74,9%), Нижегородская область (73,2%), уровень занятости которых выше среднего по округу. Наиболее высокие темпы роста данного показателя продемонстрировали за последние два года Ульяновская область (на 6,2%), Удмуртия (на 6%). Понижение уровня зафиксировано в Саратовской области (на 3,8%) и Кировской области (на 2,8%).

### Доля занятых в сельском и лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве (в процентах)



### Уровень экономической активности сельского населения Республики Татарстан (проценты)

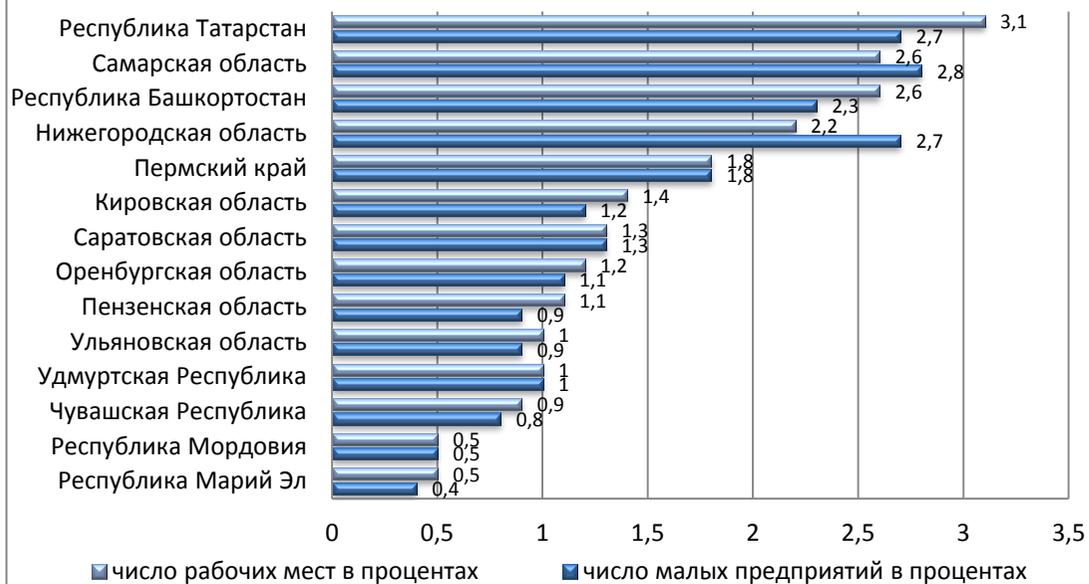


Уровень экономической активности сельского населения ПФО за последние 5 лет увеличивался незначительно, тогда как в Республике Татарстан, Удмуртии с 2009 года темпы роста превысили общеокружные, ежегодное увеличение составляет от 2% до 4%. В 2011 году рост данного показателя зафиксирован в 9 регионах, снижение в 5 регионах.

На ближайшие пять лет в РТ прогнозируется повышение уровня экономической активности сельского населения при нынешних темпах роста до 84%.

## Развитие малого и среднего предпринимательства

**Основные показатели, характеризующие деятельность малых предприятий в 2012 году (в % к итогу по России)**



Эффективность деятельности малых предприятий в 2012 году вычислялась по показателю «процентное отношение отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (в млн. руб.) к общему объему оборота (в млн. руб.)». Лидируют Республики Чувашия (56,4%), Татарстан (55,9%) и Пензенская область (55,5%). Нижегородская область и Республика Башкортостан замыкают список: 38,4% и 37,8% соответственно.

По показателю «отношение оборота малых предприятий (в млн. руб.) к их числу (в ед.)» максимум достигнут в Нижегородской области: на одно предприятие приходится более 73,8 млн. руб. Высокие показатели в Республике Башкортостан: 55,5 млн. руб. и Пермском крае: 49,3 млн. руб. Однако эти показатели достигнуты главным образом за счет перепродажи товаров несобственного производства и не могут служить показателями эффективности деятельности малых предприятий.

В Республике Татарстан прогнозируется к 2014 году рост показателя «Доля продукции, произведенной малыми и средними предприятиями» до 20% от общего объема ВРП, а показателя «Доля занятого населения на предприятиях малого и среднего бизнеса в общей численности занятого населения» до 34%.

Численность малых и средних предприятий в ПФО в 2012 г. сохранилась на уровне прошлого года и составила 12 единиц на 1000 человек населения. Вместе с этим сохраняется *неравномерное региональное распределение предприятий малого и среднего бизнеса*. Так, максимальная концентрация предприятий малого бизнеса по-прежнему отмечена Самарской области (16 ед.), Пермском крае (15 ед.), минимальная – в Республике Мордовия (8 ед.). По прогнозу Минрегионразвития РФ к 2014 году ожидается смена лидеров и аутсайдеров: в Пермском крае – 17 ед. – максимальный показатель, в Республике Татарстан – 16,5 ед.; минимальный – в Республике Башкортостан (8 ед.).

Основные показатели, характеризующие деятельность малых предприятий в 2012 г., включают *процентное отношение числа рабочих мест и числа малых предприятий относительно общей их численности по России* в целом. Лидирует по данным показателям Республика Татарстан (3,1% и 2,7% соответственно). Далее следуют Самарская область (2,6% и 2,8%), Республика Башкортостан (2,6% и 2,3%) и Нижегородская область (2,2% и 2,7%).

Согласно прогнозу, составленному Министерством регионального развития РФ, к 2014 году доля населения, занятого в сфере малого и среднего бизнеса, относительно общей численности занятого населения составит более 30%.

**Структура оборота малых предприятий (без микропредприятий) в 2012 году в Республике Татарстан**



Положительная динамика оборота средних предприятий за 2010 – 2012 гг. была продемонстрирована в 8 субъектах округа. Доля оборота Республики Татарстан в общем объеме по округу максимальная (20%); темп роста составил в среднем 11% в год. На втором месте - Нижегородская область (14,4%), темп роста – 24%.

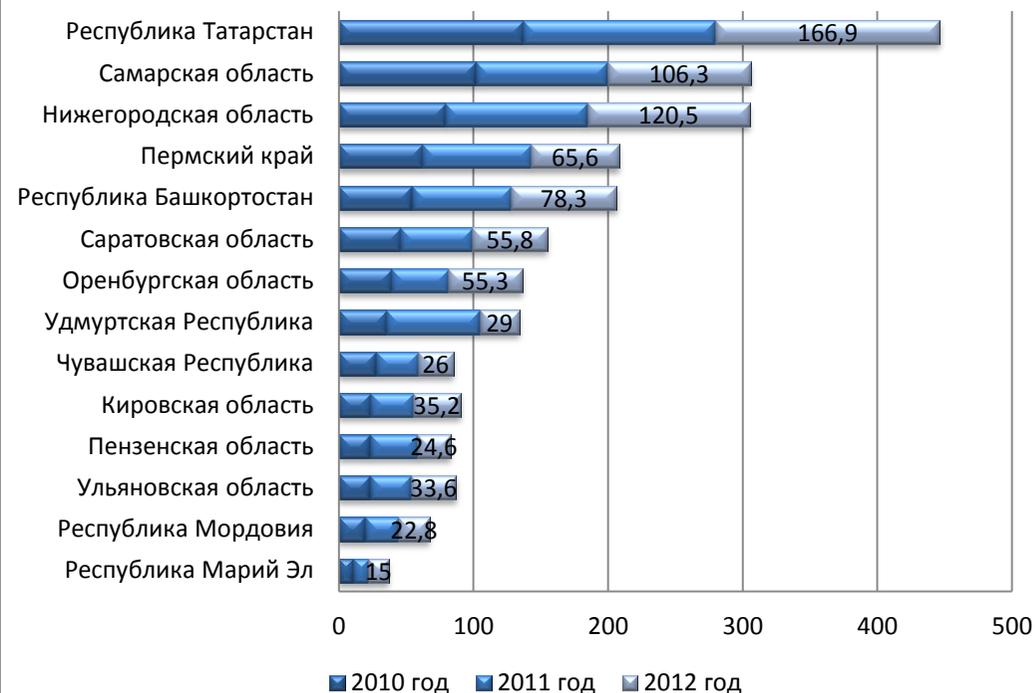
В структуре оборота малого и среднего предпринимательства в РТ основное место занимала сфера торговли (53%, на 3% меньше, чем год назад), доля строительства – 16%, что на 3% выше прошлогоднего показателя, обрабатывающих производств и операций с недвижимостью по 10% соответственно. Доля малого и среднего бизнеса в экономике Республики – 25,3%.

В 2012 году в Республике Татарстан осуществляли свою деятельность 47219 экономически активных малых предприятий и 521 среднее предприятие, а также 112565 индивидуальных предпринимателей, прошедших регистрацию или перерегистрацию в налоговых органах республики. Средняя численность работников списочного состава малых предприятий в 2012 году составила 392,7 тыс. человек [Социально-экономическое развитие Республики Татарстан. – Министерство экономики РТ. – Казань, 2013.].

Оборот малых предприятий всех видов деятельности, по оценке, составил 536,4 млрд. рублей. Оборот средних предприятий республики в 2012 году – 166,9 млрд. рублей. Доля малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте Республики Татарстан оценивается на уровне 25,3%, доля малого и среднего предпринимательства в инвестициях в основной капитал – 6,8%. В июне 2012 года республика приняла участие в очередном конкурсе, проводимом Министерством экономического развития Российской Федерации на предоставление субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ. Общая сумма поданных заявок на конкурс 1,1 млрд. руб. По итогам конкурса Республика Татарстан признана победителем, общая сумма субсидии составила 937,4 млн. руб. С учетом средств из бюджета Республики Татарстан, общий фонд мероприятий составил 1,7 млрд. рублей, включая создание Агропромпарка в сумме 692,1 млн. руб. [там же].

Министерством экономики РТ по итогам социально-экономического развития Республики в 2012 году определило основные направления поддержки предпринимательства, среди которых:

**Оборот средних организаций ПФО**  
(в действующих ценах, млрд. рублей)



- модернизация, технологическое перевооружение производства, повышение производительности труда в обрабатывающем секторе;
- устойчивое развитие сельского хозяйства;
- создание технологий, необходимых для производства конкурентоспособной продукции;
- вовлечение экономически активного населения в предпринимательскую деятельность;
- повышение доступности финансовых ресурсов для субъектов малого и среднего предпринимательства;
- развитие кадрового потенциала предпринимательства;
- повышение качества оказания государственных услуг;
- создание и развитие инфраструктуры поддержки субъектов малого предпринимательства.

## Уровень безработицы

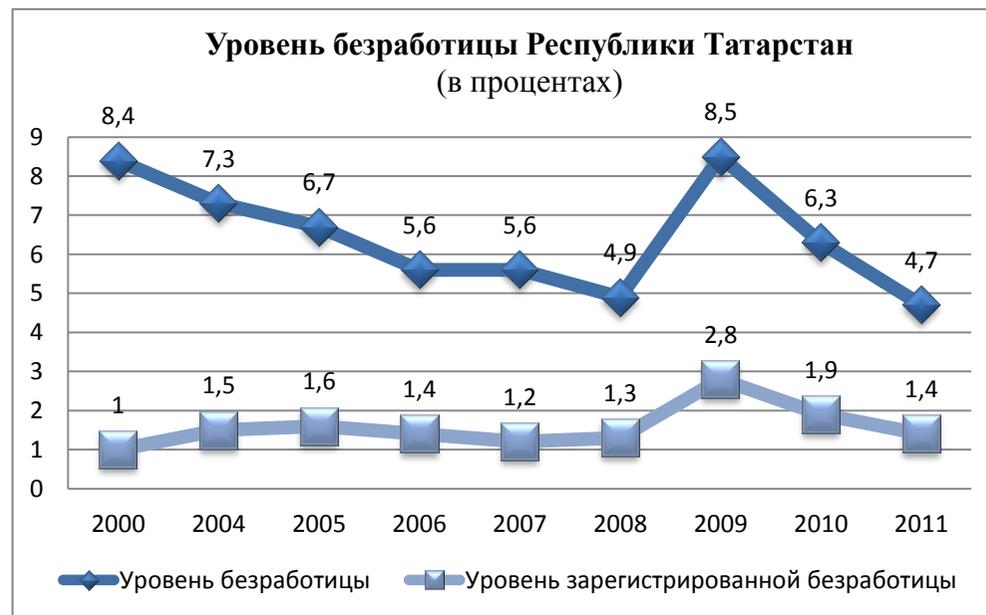


Максимальное снижение численности безработных произошло в Республике Марий Эл – на 36%, в Самарской области – на 32%, Чувашии – на 25,9%. Не произошло существенного улучшения ситуации в Мордовии и Пензенской области. Наибольшая суммарная численность безработных в Республике Башкортостан (123,85 тыс. чел., что на 22% ниже показателя прошлого года (160 тыс. чел.)) и Нижегородской области (98 тыс. чел., что на 23,8% ниже прошлогоднего показателя (130 тыс. чел.)), суммарно это составляет 26,7% от общей численности безработных в Приволжском федеральном округе (в 2011 году – 27,5%, 2010 году – 26,5%). Практически каждый шестой безработный округа проживает в Башкортостане, а каждый восьмой – в Нижегородской области.

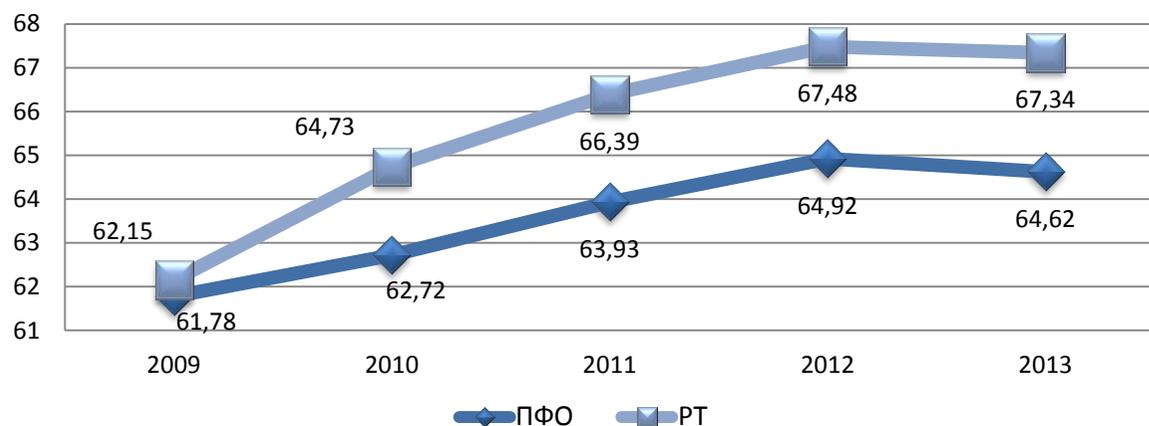
По уровню зарегистрированной безработицы (отношение численности безработных, зарегистрированных в службе занятости, к численности экономически активного населения, в процентах) минимальный показатель у Нижегородской области (0,9%) (при достаточно высокой численности безработных – 98 тыс. чел.).

В 2012 году уровень безработицы (процентное отношение числа фактически безработных к численности экономически активного населения) (по Методологии Международной организации труда (МОТ)) в регионах ПФО по сравнению с 2011 годом снизился с 6,6% до 5,3% от численности экономически активного населения (в предыдущем году по сравнению с 2010 годом – с 7,6 до 6,6%). Снижение произошло во всех регионах, в том числе наибольшее в Республиках Марий Эл (3,6 п.п.), Чувашии (1,94 п.п.) и в Нижегородской области (1,8 п.п.). В 2012 году численность безработных в округе снизилась на 224,1 тыс. человек и составила 831,9 тыс. чел. (в 2011 г. снижение численности на 164 тыс. человек или 1,056 млн. чел.) (по данным Росстата).

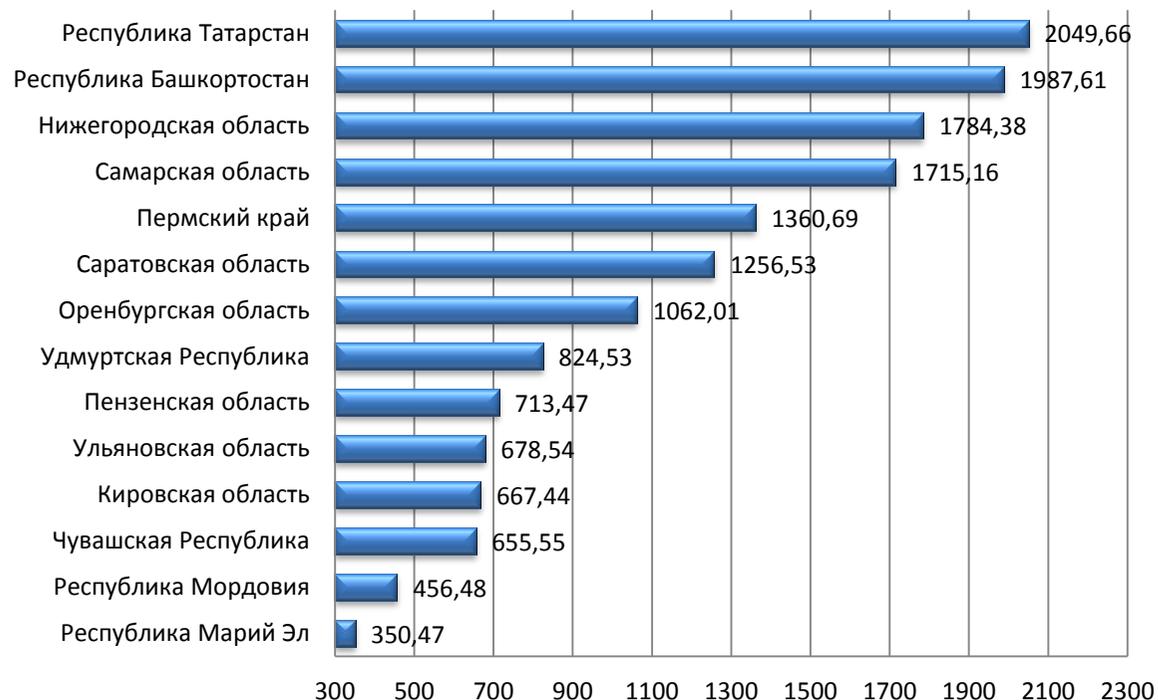
Самый высокий уровень безработицы в 2012 году зафиксирован в Кировской области (7,1%). В десяти субъектах ПФО уровень безработицы выше средних значений по округу (от 5,3 до 7,1%). Четыре субъекта имеют уровень ниже среднеокружного (от 3,4 до 5,3%).



### Уровень занятости в процентах к численности населения в возрасте 15-72 лет



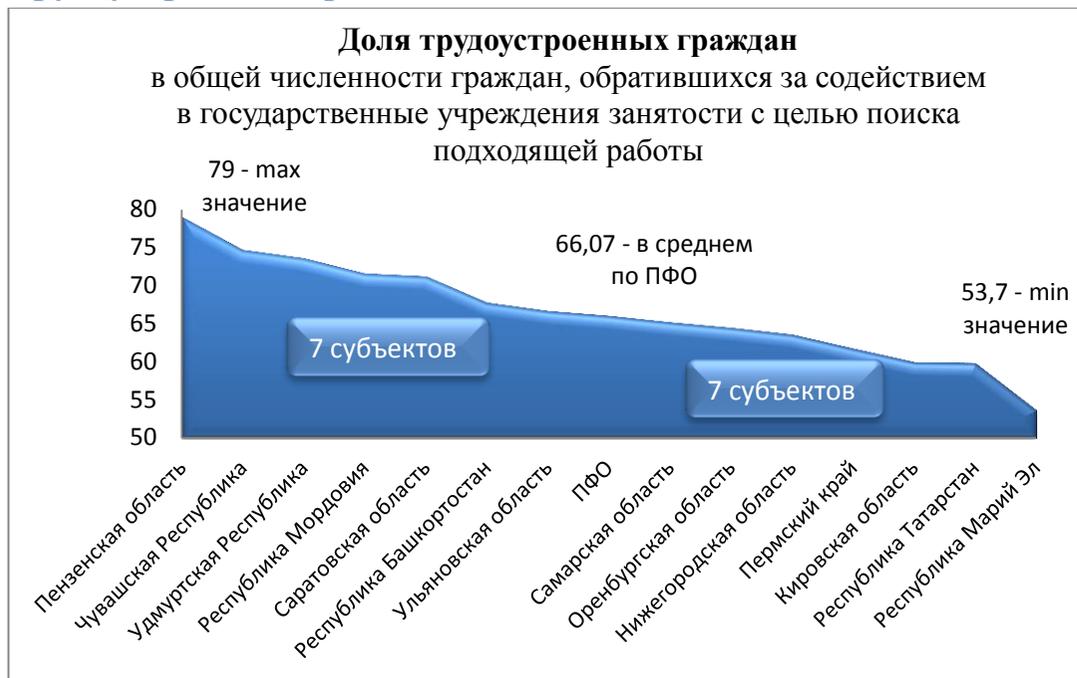
### Экономическое активное население в 2013 году



По данным на 1 января 2013 г. самая высокая численность экономически активного населения в Республиках Татарстан (2 млн. чел.; уровень занятости – 67,3% (в ПФО – 64,6%)) и Башкортостан (почти 2 млн. чел.; уровень занятости – 61,5%) и Нижегородской области (1,8 млн. чел.; уровень занятости – 67,9%).

В 2012 году на рынке труда Республики Татарстан сохранялась стабильная ситуация по занятости населения. В общей численности экономически активного населения (2092,2 тыс. человек) число граждан, занятых в экономике составляет 2014,6 тыс. человек, число безработных, исчисленное по методологии Международной организации труда – 85,2 тыс. человек или 4,2% от численности экономически активного населения. По данным Министерства труда РТ, на 1 января 2013 года на учете в центрах занятости населения зарегистрировано в качестве безработных 23,3 тыс. человек, уровень регистрируемой безработицы составил 1,1% от численности экономически активного населения (на начало 2012 года – 1,4%). Основные мероприятия в области содействия занятости были реализованы в рамках Республиканской программы содействия занятости населения на 2011-2013 годы и Региональной программы, дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Республики Татарстан, на 2012 год. В рамках реализации Республиканской программы содействия занятости населения в 2012 году различными программами было охвачено 99,2 % обратившихся в органы службы занятости, в том числе, непосредственно программами по трудоустройству – 49,3 тыс. человек или 48% от числа обратившихся за содействием в поиске подходящей работы (102,8 тыс. человек).

## Трудоустройство граждан



В 2012 году уровень трудоустройства граждан приблизился к докризисным показателям благодаря мерам активной политики занятости и дополнительным мероприятиям по снижению напряженности на рынке труда, позволившим создать новые рабочие места для постоянной или временной занятости населения.

Доля трудоустроенных граждан трудоспособного возраста в общей численности граждан трудоспособного возраста, обратившихся за содействием в органы службы занятости с целью поиска подходящей работы, составила в среднем по ПФО 66% (для сравнения – по России 63%), что на 2 п.п. ниже уровня прошлого года. Максимальная доля трудоустроенных граждан зафиксирована в Пензенской области (79%, что на 7,3 п.п. выше уровня 2010 г.), минимальная – в Республике Марий Эл (53,7%). По прогнозу Министерства регионального развития РФ, к 2014 году лидирующие позиции по данному показателю должны занять Чувашская Республика и Саратовская область, показавшие в последние годы стабильный рост доли трудоустроенных граждан в общей численности граждан, обратившихся за содействием в госучреждения занятости с целью поиска подходящей работы.

Доля трудоустроенных граждан, относящихся к категории инвалидов, в среднем по округу составила в 2011 году 39,4% (по России – 36,2%) и превысила значение показателя 2010 года на 2,5 п.п., а также превысила докризисный уровень. Вместе с тем уровень трудоустройства инвалидов практически в два раза ниже уровня трудоустройства граждан трудоспособного возраста. Эта тенденция сохраняется в течение последних лет.

Максимальная доля трудоустроенных граждан, относящихся к категории инвалидов, зафиксирована в Чувашской Республике (50,1%, что на 11,4 п.п. выше уровня 2010 г.), минимальная – в Кировской области (28,6%).

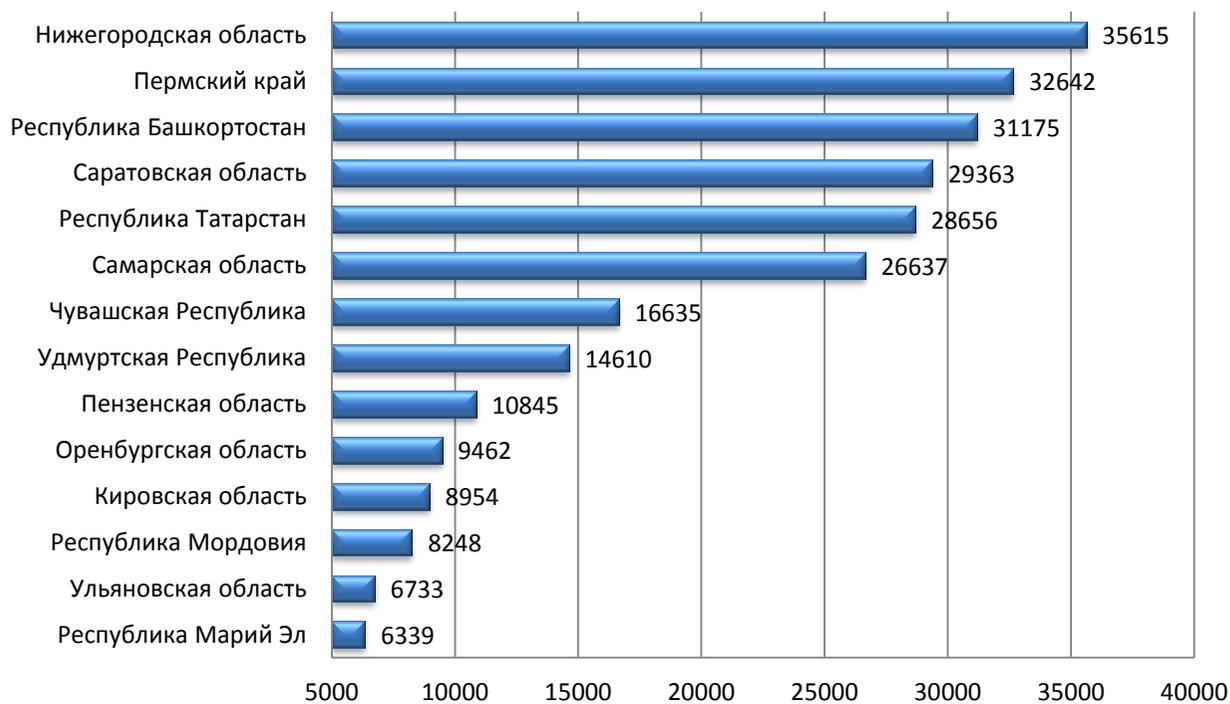
Согласно прогнозу Минрегионразвития РФ, к 2014 году в Республике Татарстан доля трудоустроенных граждан в общей численности граждан, обратившихся за содействием в государственные учреждения занятости с целью поиска подходящей работы и граждан, относящихся к категории инвалидов, не претерпит существенных изменений, оставаясь на отметке 38%.



Нагрузка незанятого населения, зарегистрированного в государственных учреждениях службы занятости, в расчете на 100 заявленных вакансий, рассчитываемая как отношение численности лиц, не занятых трудовой деятельностью, состоящих на учете в государственных учреждениях службы занятости населения, к 100 вакансиям, заявленным работодателями в эти учреждения, составила в 2012 г. в ПФО 68,3 человек (в России – 91,3). В двух субъектах округа данный показатель превышает 100 человек: в Оренбургской (120 чел.) и Кировской (117 чел.) областях.

*Коэффициент напряженности на рынке труда* (отношение числа граждан, не занятых трудовой деятельностью, к числу вакантных должностей и свободных рабочих мест) в среднем по ПФО составил в 2012 г. 1,3 единицы (по РФ – 4,8 единицы) (в 2010 г. в округе – 2,3%). Максимальное значение – 1,8 ед. – в Оренбургской области, высокие значения (1,5 ед.) в Республике Марий Эл и Кировской области, минимальное – в Нижегородской области (0,6 ед.). По прогнозу Минрегионразвития РФ, к 2014 году данный показатель в округе понизится лишь на 0,12% и составит 1,14%, достигнет максимума в Республике Татарстан (2 ед.) и минимума – в Нижегородской области (0,5%).

**Потребность в работниках,**  
заявленная работодателями в государственные  
учреждения службы занятости населения в 2012 г.



Численность экономически активного населения в Республике Татарстан в возрасте 15-72 лет в среднем за январь-март 2013 г. составила 1999,3 тыс. человек, или 52,3% от общей численности населения республики. В численности экономически активного населения 1906,0 тыс. человек (95,3% от экономически активного населения) были заняты в экономике и 93,3 тыс. человек (4,7%) не имели занятия, но активно его искали. Уровень занятости населения экономической деятельностью (доля занятого населения в общей численности населения в возрасте 15-72 лет) составил 65,4%.

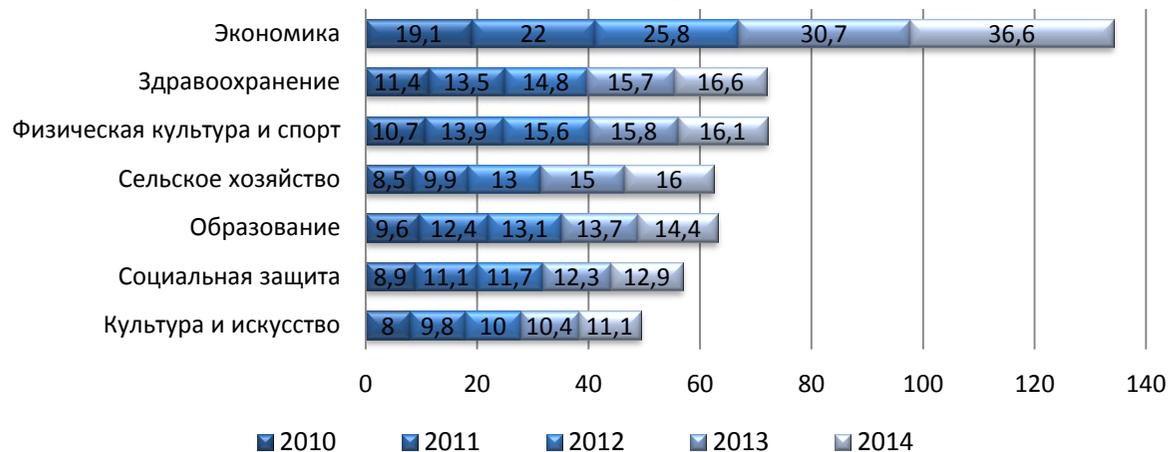
Число замещенных рабочих мест на крупных и средних предприятиях, работниками списочного состава, совместителями и лицами, выполнявшими работы по договорам гражданско-правового характера в феврале 2013 г. составило 1061,1 тыс. человек (99,8% к соответствующему периоду 2012 г.).

## Зарботная плата в основных отраслях бюджетной сферы

**Средняя начисленная заработная плата работников по отдельным видам экономической деятельности за февраль 2013 года (рублей)**



**Динамика среднемесячной номинальной заработной платы работающих в экономике и бюджетной сфере Республики Татарстан**

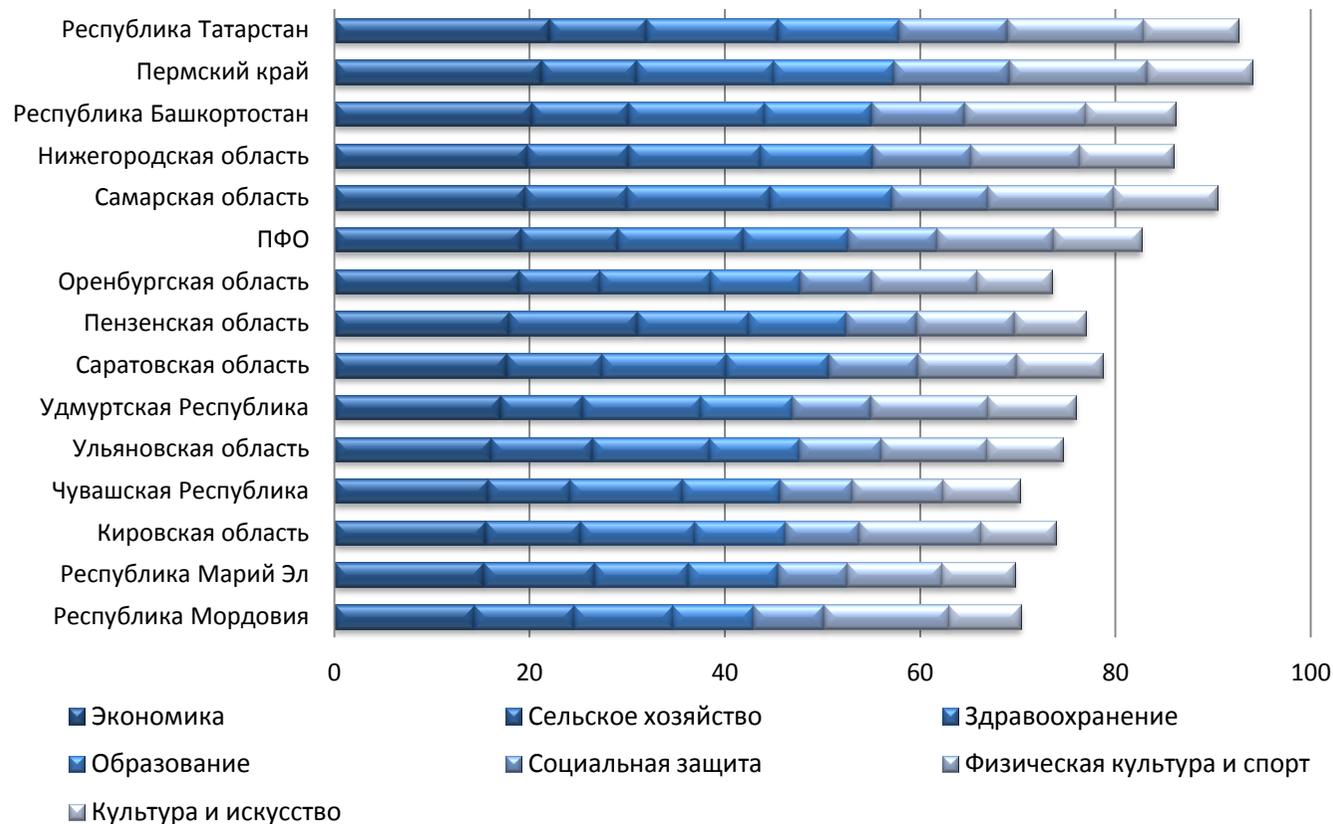


Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата в целом по Приволжскому федеральному округу в 2012 г. составила 20 098 рублей и возросла по сравнению с 2011 г. на 14,4%, реальная заработная плата – на 9,1%.

По данным Росстата за февраль 2013 г. самая высокая среднемесячная заработная плата по округу в Республике Татарстан (23 тыс. руб.); в среднем по ПФО – около 20 тыс. руб. Чуть выше 21 тыс. руб. составляет зарплата в Пермском крае и Нижегородской области; самая низкая – ниже 16 тыс. руб. – в Республике Мордовия. В образовательной сфере максимальная зарплата в округе не превышает 18,5 тыс. руб. (в Пермском крае); на втором месте (от 17 до 18 тыс. руб.) в Республике Татарстан (17,8 тыс. руб.), Нижегородской (17,7 тыс. руб.) и Самарской (17,6 тыс. руб.) областях. В области здравоохранения самая высокая оплата труда в Пермском крае (18,3 тыс. руб.) и Республике Татарстан (18,2 тыс. руб.); самая низкая – в Республике Марий Эл (13,1 тыс. руб.). В области культуры и искусства самые высокие показатели также в Пермском крае и Республике Татарстан, самые низкие – ниже 10 тыс. руб. – в пяти субъектах (Республике Мордовия, Кировской области, Республике Марий Эл, Пензенской и Ульяновской областях).

В феврале 2013 г. отношение средней заработной платы в здравоохранении и предоставлении социальных услуг к средней заработной плате по субъектам округа составила 81%; в сфере образования – 79%; в области научных исследований и разработок – 154%; в деятельности в области культуры и искусства – 59%.

**Среднемесячная номинальная заработная плата  
работающих в экономике и бюджетной сфере субъектов ПФО  
в 2011 году (тыс. рублей)**



Реализация новых ориентированных на результат методов в организации оплаты труда работников бюджетной сферы позволила сформировать отраслевые системы оплаты труда в четырех ключевых бюджетных сферах (образовании, здравоохранении, культуре и искусстве, науке), построенные на принципе дифференциации ставок (окладов) в зависимости от уровня образования работников, от сложности труда по типам и видам учреждений.

Вместе с тем эта работа не привела к ожидаемым результатам: в бюджетной сфере отсутствует рост заработных плат высококвалифицированных работников.

В 2012 г. в Республике Татарстан наблюдалось увеличение темпов роста заработной платы по сравнению с предыдущим годом. Так, в 2012 г. среднемесячная заработная плата возросла на 16,6% (в 2011 г. – на 14,9%) и составила 22,5 тыс. руб. Реальная заработная плата за этот же период увеличилась на 11,8 процента.

С 1 октября 2012 г. было осуществлено очередное повышение заработной платы работников бюджетной сферы республики путем увеличения на 6 процентов размеров тарифных ставок, надбавок и иных видов выплат. Суммарная задолженность по оплате труда в республике в течение 2012 г. сократилась на 31,6%, количество предприятий-должников уменьшилось с 22 ед. до 14. По состоянию на 1 января 2013 г. просроченная задолженность по заработной плате в республике составила 40,4 млн. руб.

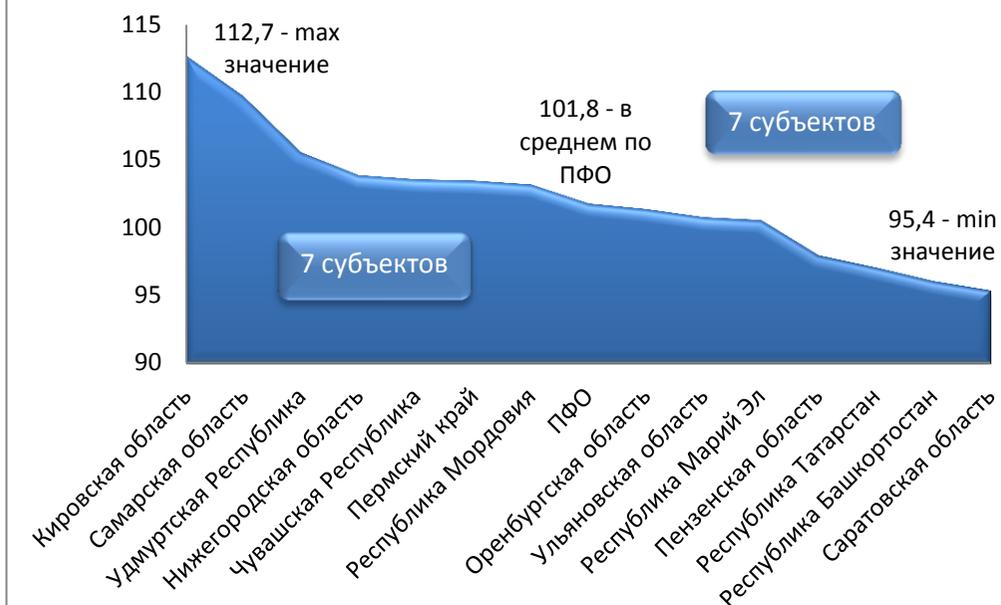
Бюджет на 2013 год традиционно сохраняет высокую социальную направленность. Предусмотрен последовательный рост расходов на образование, здравоохранение, социальную политику. Запланировано ежегодное повышение заработной платы и пособий, индексация средств на социальную защиту и другие первоочередные расходы, на реализацию этих мер дополнительно предусмотрено 9,7 млрд. руб., из которых лишь 1,5 млрд. руб. – средства, выделяемые из федерального бюджета.

# ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ЗДОРОВЬЕ НАСЕЛЕНИЯ



## Основные демографические тенденции

**Смертность населения в 2013 г.**  
(в процентах к 2012 г.)



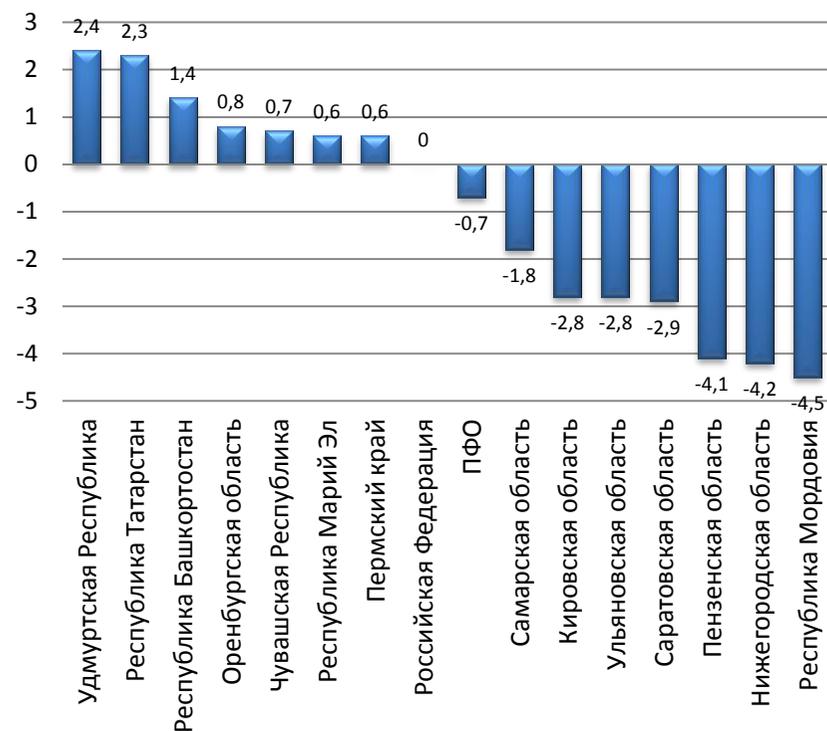
Миграционный отток населения составил – 18,0 тыс. человек.

С 1995 года наблюдается положительная динамика младенческой смертности с 18,1 до 7,3 промилле, несмотря на это, Россия занимает последнее место по данному показателю среди стран «Большой восьмерки». В ПФО, занимающем 2-е место в РФ по данному показателю, с 1990 г. снижение детской смертности произошло с 16,7 до 6,3 промилле. Среди субъектов округа лишь в Республике Чувашия, занимающей 1-е место в стране, показатель младенческой смертности находится на уровне Европейских стран (3,5 промилле). Далее следует Республика Татарстан (5 промилле), занимающая 7-е место в стране.

Наиболее высокий коэффициент младенческой смертности в 2012 г. наблюдался в Оренбургской и Самарской областях.

В целом по Приволжскому федеральному округу число умерших в 2012 г. превысило число родившихся в 1,1 раза; коэффициент естественной убыли населения составил -0,7% на 1000 человек населения (в РФ – 0). В семи субъектах округа наблюдался естественный прирост населения (в Удмуртской Республике, республиках Татарстан, Башкортостан, Марий Эл, Чувашия, Пермском крае и Оренбургской области): наибольший разрыв числа родившихся над числом умерших составил в Удмуртской Республике (2,4), Республике Татарстан (2,3); наименьшие показатели в Республике Мордовия (-4,5), Нижегородской (-4,2) и Пензенской (4,1) областях.

**Естественный прирост/убыль населения в 2012 г.**  
(на 1000 чел. населения)



**Динамика общих коэффициентов рождаемости и смертности в Республике Татарстан**  
(число родившихся/умерших на 1000 человек населения)

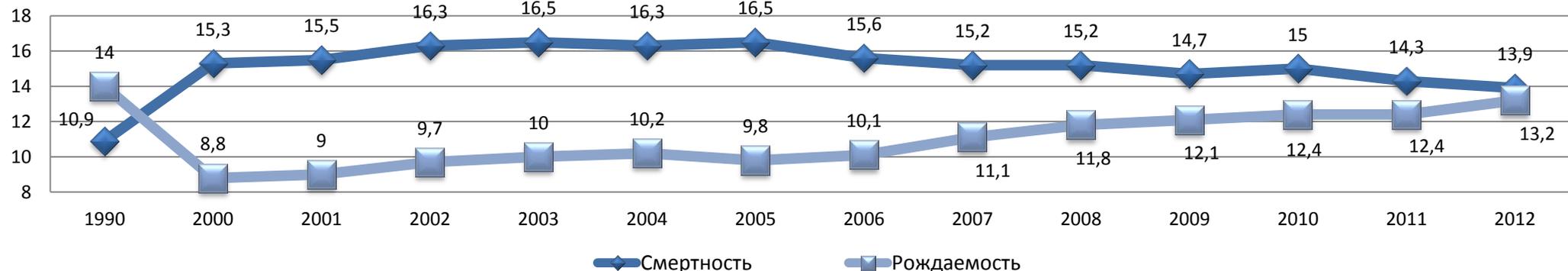


За последние шесть лет ожидаемая продолжительность жизни увеличилась и составила у мужчин 63 года, у женщин – 75 лет. Наибольшая продолжительность жизни прогнозируется в Республике Татарстан (65 и 77 – соответственно).

Показатель смертности населения трудоспособного возраста в целом демонстрирует тенденцию к снижению: вследствие внешних причин (в округе – на 7,6%, в РТ – на 8%), болезней системы кровообращения (в ПФО – на 5,1%, в РТ – на 8,9%). При этом растет смертность из-за злокачественных опухолей (в ПФО – на 0,4%, в РТ – на 2,5%) и вследствие дорожно-транспортных происшествий (в ПФО – на 1%, в РТ – на 3,9%).

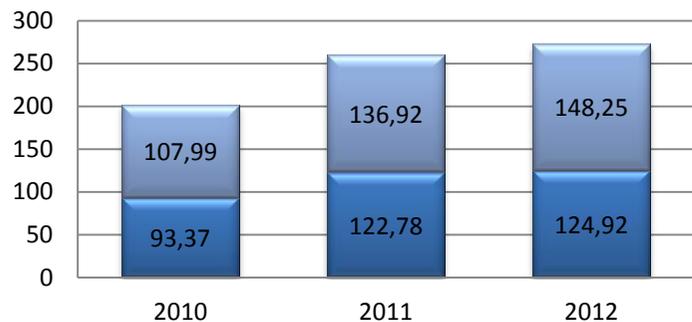
В Республике Татарстан после 2010 г. коэффициент рождаемости впервые после 1990 г. превысил коэффициент смертности на 1000 человек населения. В демографической ситуации в 2012 г. в Республике сохранилась позитивная динамика: число родившихся превысило число умерших. Естественный прирост населения составил более 9 тыс. человек, что обусловлено ростом рождаемости и снижением смертности.

**Динамика общих коэффициентов рождаемости и смертности в ПФО**  
(число родившихся/умерших на 1000 человек населения)



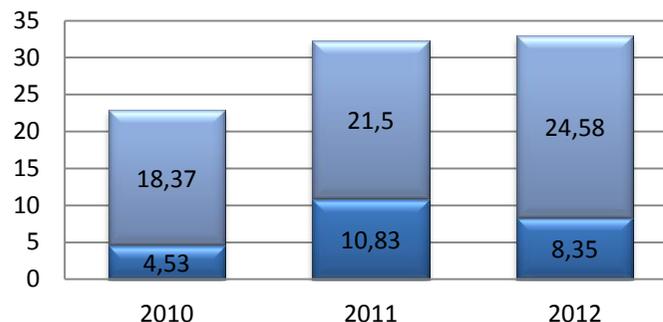
## Финансирование сферы здравоохранения

**Расходы ПФО на здравоохранение**  
(млн. рублей)



- Расходы территориальных государственных внебюджетных фондов
- Расходы консолидированного бюджета субъекта ПФО на здравоохранение

**Расходы РТ на здравоохранение**  
(млн. рублей)

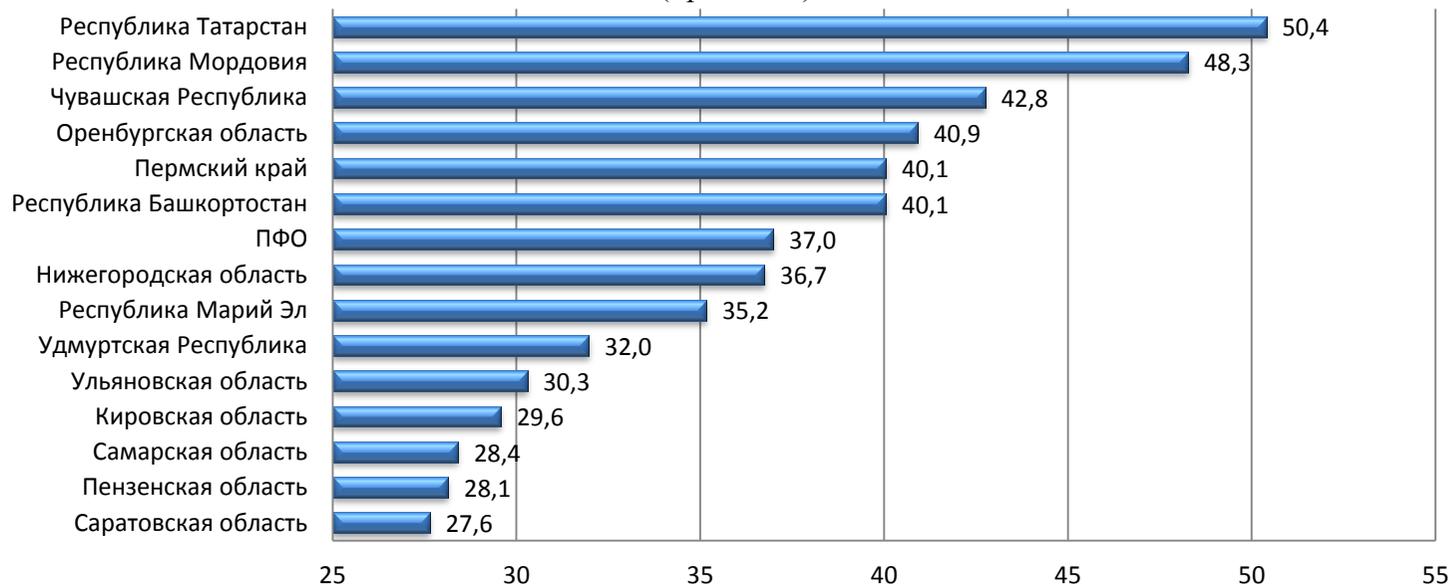


- Расходы территориальных государственных внебюджетных фондов
- Расходы консолидированного бюджета субъекта ПФО на здравоохранение

В 2012 г. финансирование здравоохранения увеличилось лишь на 1,7% по сравнению с 2011 г., тогда как в 2011 г. по сравнению с 2010 г. увеличение составило более 30%. При этом во всех субъектах округа увеличился общий объем расходов на здравоохранение, в 7 регионах снизились расходы консолидированного бюджета субъекта при росте расходов территориальных государственных внебюджетных фондов.

При этом удовлетворенность населения качеством медицинской помощи имеет положительную тенденцию, но все еще остается низкой и составляет 37% (в 2010 г. – 34,9%). Наиболее высокий показатель удовлетворенности населения медицинской помощью наблюдается в Республиках Татарстан (50,4%), Мордовия (48,3%), Чувашия (42,8%). Наименее удовлетворено качеством медицинской помощи население Саратовской (27,6%), Пензенской (28,1%), Самарской (28,4%) областей.

**Удовлетворенность населения медицинской помощью в ПФО**  
(проценты)



### Структура расходов по видам медицинской помощи в рамках Программы государственных гарантий (проценты)



Расходы консолидированного бюджета субъекта ПФО на реализацию территориальной программы государственных гарантий увеличились в 2011 г. на 7,5% по сравнению с 2010 г. При этом все субъекты округа имели дефицит программы Государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи гражданам. По прогнозу Минрегионразвития РФ, к 2014 г. расходы консолидированного бюджета субъекта на реализацию территориальной программы государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи гражданам Российской Федерации в расчете на 1 жителя в среднем по округу составят 2301,8 руб. (на 10% ниже уровня 2011 г.). Самый низкий уровень расходов прогнозируется в Пензенской (837,5 руб.), Саратовской (912,5 руб.) областях и Республике Татарстан (914,4 руб.); наиболее высокие – в Оренбургской (3417,6 руб.) и Нижегородской (3178 руб.) областях.

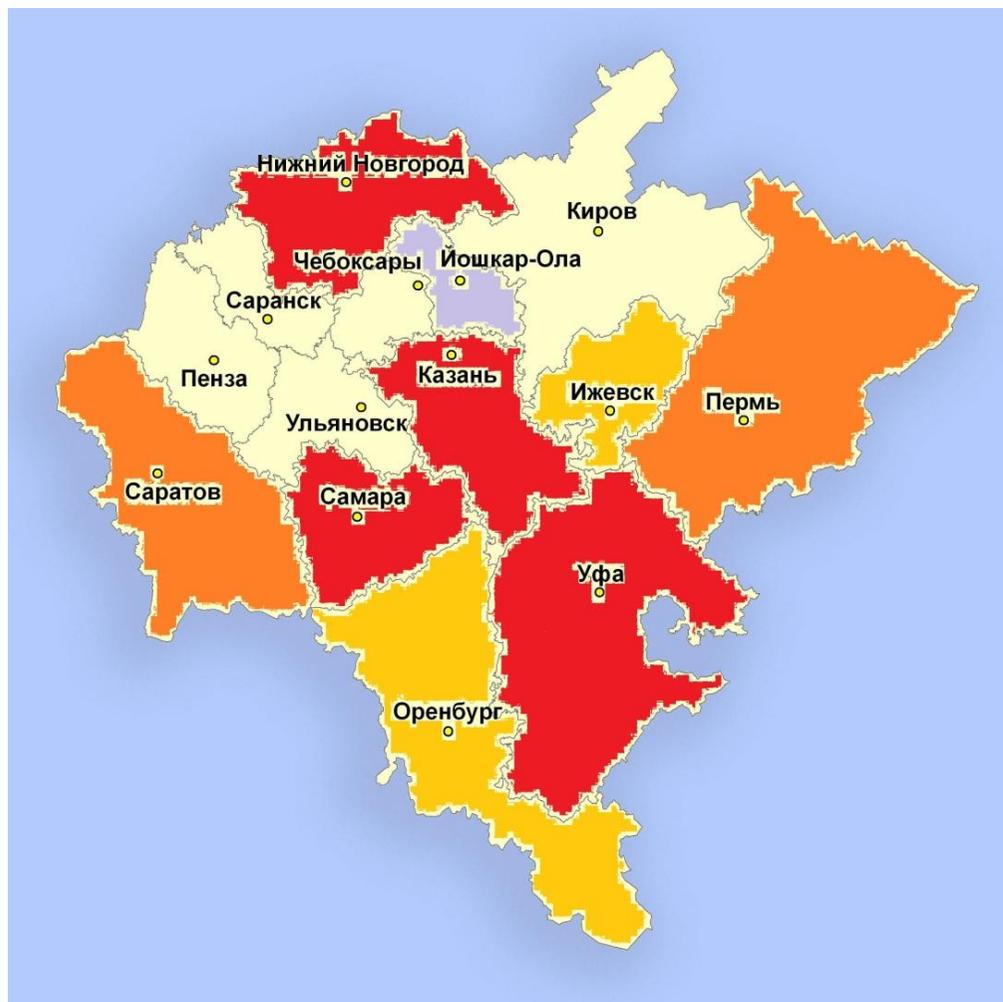
По структуре расходов по видам медицинской помощи в рамках Программы государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи гражданам Российской Федерации в 2011 г. в округе около 60% отводится стационарной медицинской помощи (99,494 млн. руб.), 31% – амбулаторной медицинской помощи (52,981 млн. руб.), 6% – скорой медицинской помощи (10 млн. руб.).

Во всех субъектах ПФО произошло сокращение дефицита финансового обеспечения территориальной программы государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи гражданам Российской Федерации по сравнению с предыдущим годом: в среднем по округу на 10%. Самый большой дефицит обеспечения наблюдается в Республике Марий Эл (-36%), Пензенской области (-34,5%); минимальные значения в Самарской (-11,4%), Нижегородской (12,3%) областях и Республике Татарстан (12,7%).

## Кадровые ресурсы: структура, сбалансированность

### Численность врачей всех специальностей

(на конец 2012 года; тыс. человек)



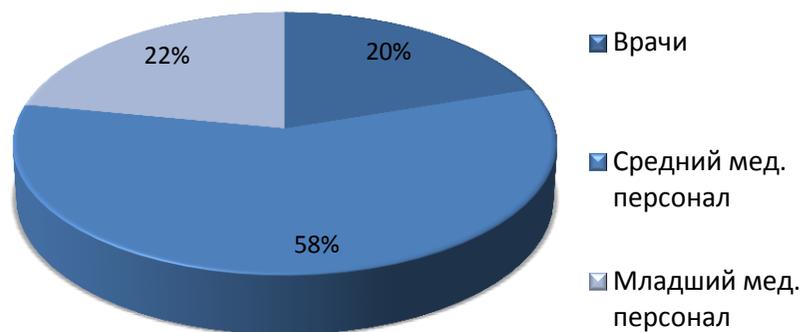
Общая обеспеченность населения врачами растет при снижении численности врачей в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения, особенно врачей первичного звена здравоохранения (в 2011 г. на 1,6% увеличилась численность участковых терапевтов, педиатров и врачей общей практики в целом по округу). Это связано с оттоком квалифицированных кадров в медицинские организации других форм собственности, где иные условия труда и более достойная заработная плата. При этом снижаются качество и доступность медицинской помощи населению, оказываемой в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения.

По численности врачей на 10 000 человек населения ПФО занимает 5-е место в РФ. В среднем на одного врача в округе в 2011 г. приходилось 208 чел. Наиболее обеспечены врачами такие субъекты округа, как Республика Марий Эл (77 чел. на 10 тыс.; 289 чел. на одного врача), Ульяновская (68 чел. на 10 тыс.; 272 чел. на одного врача), Пензенская (61 чел.; 247 чел. соответственно) области. Наиболее низкая обеспеченность врачами в Удмуртии (13 чел.; 172 чел.), Пермском крае (23 чел.; 183 чел.).

Численность среднего медицинского персонала последние десять лет ежегодно снижалась на 1,4 – 2,5%, лишь в 2011 г. возросла на 0,6% (338 тыс. чел.). Такая тенденция характерна для всех регионов округа.

Начиная с 2008 г. численность врачей всех специальностей в Республике Татарстан ежегодно увеличивалась на 0,6-2,5% и составила в 2011 г. 16 800 чел. (44,2 на 10 тыс. населения). Численность среднего медицинского персонала сохранялась в этот период без существенных изменений, увеличение на 1,2% произошло лишь в 2011 г., количество их составило 40 800 чел.

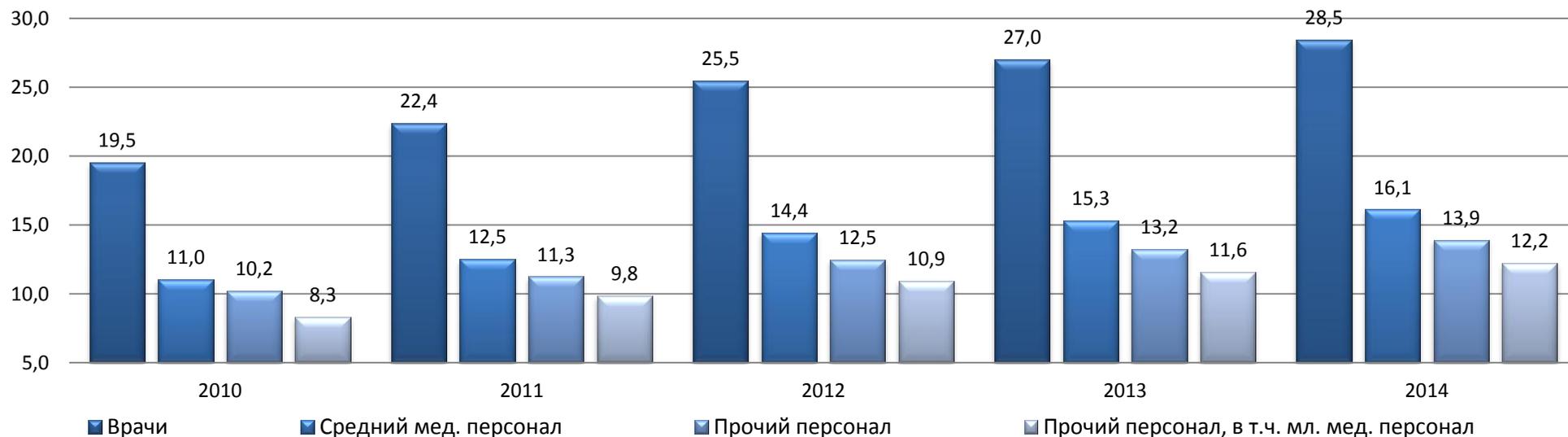
### Структура кадрового состава отрасли в Республике Татарстан



Зарботная плата работников сферы здравоохранения в округе увеличилась на 15,6% и составила 15,3 тыс. рублей (справочно: в РФ – на 13% и составила 17,7 тыс. рублей), при этом разрыв с заработной платой работников сферы экономики (20 тыс. руб.) составляет 23,5%. Зарботная плата врачей в среднем по России составляет 28,9 тыс. рублей, в округе – 22,3 тыс. руб., при этом дифференциация по регионам ощутима: в Республике Мордовия – 18,3 тыс. рублей, Республике Башкортостан – 26 тыс. рублей (кратность – 1,4 раза). При этом средняя зарботная плата врачей в месяц в США составляет 14,5 тыс. долларов, в Швейцарии – 7,8 тыс. долларов, в Великобритании – 7,0 тыс. долларов, в Германии – 5,5 тыс. долларов. Отношение зарботной платы врачей к зарботной плате работников, занятых в сфере экономики, составляет 111%.

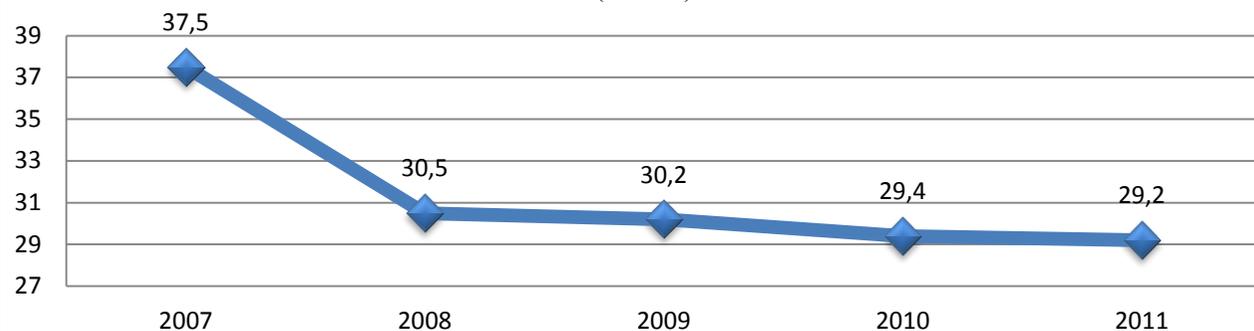
Согласно прогнозу Министерства регионального развития РФ, к 2014 г. зарботная плата врачей в среднем по округу должна составить 28,5 тыс. руб. в месяц (на 27% выше уровня 2011 г.), среднего медперсонала – 16,1 руб. (на 29%), младшего медперсонала – 13,9 тыс. руб. (на 23%).

### Прогноз среднемесячной номинальной зарботной платы работников здравоохранения Республики Татарстан (тыс. рублей)



## Управление стационарной и скорой медицинской помощью

**Число больничных коек на конец года в Республике Татарстан**  
(тысяч)



**Структура оказанной медицинской помощи**  
в Республике Татарстан



В 2012 году уровень госпитализации в государственные (муниципальные) учреждения здравоохранения в ПФО составил 21,9 на 100 человек (в 2011 г. – 22,2). При этом средняя продолжительность 1 случая временной нетрудоспособности в связи с заболеванием в округе составила 13,1 дней, что на 0,4 меньше, чем год назад. По объему оказанной стационарной медицинской помощи на одного жителя лидируют Удмуртия (3,025), Марий Эл (3,0), Республика Мордовия (3,0); аутсайдер – Самарская область (2,219) (в ПФО – 2,69).

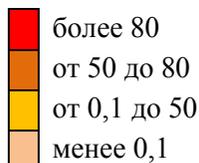
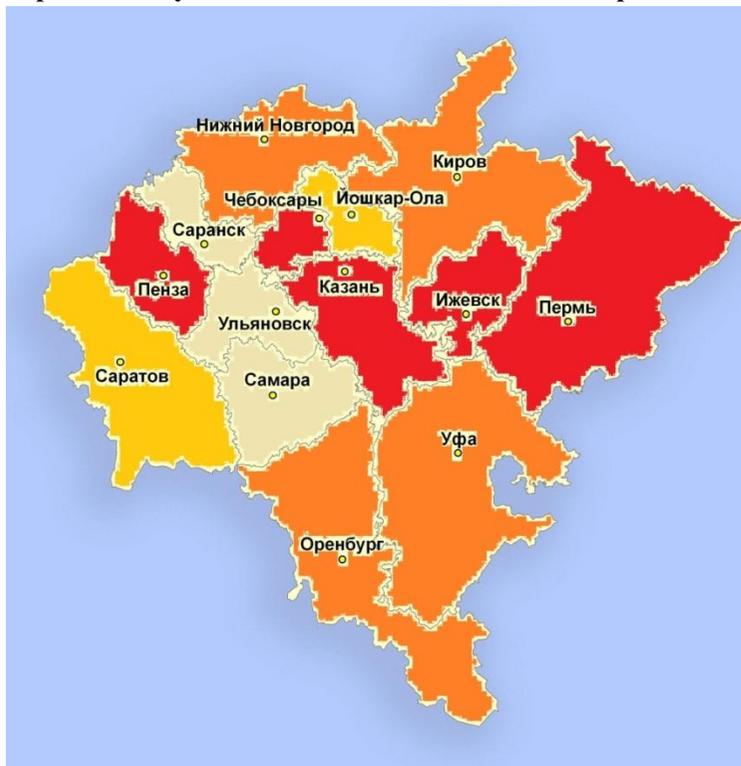
Число вызовов скорой медицинской помощи имеет тенденцию к снижению. Объем скорой медицинской помощи в округе снизился за последний год на 0,016 п. и составил 0,316 на одного жителя. Таким образом, впервые не превышен норматив, установленный Программой государственных гарантий (0,318). Наиболее низкие показатели в Чувашской Республике (0,26), Самарской области (0,294) и Республике Татарстан (0,31). В четырех субъектах превышен данный норматив, причем наиболее значительно – в Нижегородской области (0,346).

Длительность госпитализации в Республике Татарстан снизилась в 2012 г. на 2,4 п. (за два последних года – на 3,2 п.) при сохранении доступности стационарной медицинской помощи (уровень госпитализации 21,6 на 100 человек).

Объем оказанной амбулаторной медицинской помощи на одного жителя в 2012 г. в республике составил 9,45, что на 15,9% выше показателя 2010 года.

## Внедрение современных методов управления в сфере здравоохранения

Доля учреждений здравоохранения, переведенных преимущественно на одноканальное финансирование через систему обязательного медицинского страхования



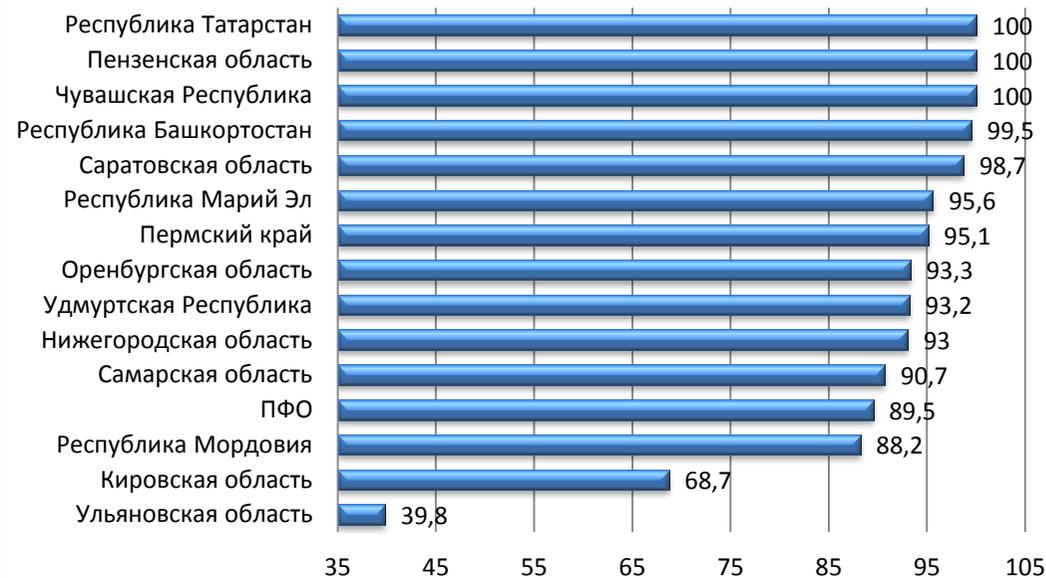
В 2012 г. в 5 регионах на одноканальное финансирование (не менее 70% от общего объема финансирования за счет средств обязательного медицинского страхования) через систему обязательного медицинского страхования переведено свыше 80% учреждений здравоохранения (в 2011 г. – в 5, 2010 г. – в 4 регионах). В 3 регионах (Республике Мордовия, Самарской и Ульяновской областях) переход на одноканальное финансирование составляет менее 0,1% (в 2011 г. – 0%).

Применение стандартов оказания медицинской помощи осуществляется во всех государственных учреждениях здравоохранения в 3 регионах (Республика Татарстан и Чувашия и Пензенской области). Ниже среднего по округу показателя «доля учреждений, применяющих стандарты оказания медпомощи, в общем количестве государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения, за исключением учреждений здравоохранения особого типа» в трех субъектах - Республике Мордовия, Кировской и Ульяновской областях, причем в последней доля составляет лишь около 40%.

На новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат, переведены все учреждения здравоохранения в 8 субъектах ПФО (в 2010 году – 7). Во всех регионах начат процесс перехода на новую систему оплаты труда.

Активное внедрение современных методов управления в сфере здравоохранения направлено на оптимизацию бюджетных расходов, кадрового состава, увеличение заработной платы работающих, повышение эффективности оказания медицинской помощи населению.

Доля учреждений, применяющих стандарты оказания медицинской помощи





Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года определена роль физической культуры и спорта в развитии человеческого потенциала Российской Федерации. Именно социальная сфера, к которой в полной мере относится физическая культура и спорт, определяет, будет или не будет раскрыт человеческий потенциал региона как базовое условие успешного развития экономики.

Целью государственной политики в этой области является создание условий, обеспечивающих возможность для граждан страны вести здоровый образ жизни, систематически заниматься физической культурой и спортом, получить доступ к развитой спортивной инфраструктуре, а также повысить конкурентоспособность российского спорта.

Учитывая важность поставленных задач, в систему оценки деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации были внесены дополнительные критерии, связанные с развитием спорта в регионе:

- доля учащихся (общеобразовательных учреждений, образовательных учреждений начального профессионального образования, образовательных учреждений среднего профессионального образования), занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности учащихся соответствующих учреждений (процентов);
- оценка вовлеченности населения в занятия физической культурой и спортом (процентов от числа опрошенных);
- удовлетворенность населения условиями для занятия физической культурой и спортом (процентов от числа опрошенных).

Изменения в обществе, в демографии, общественном здоровье, жизненных установках и других аспектах внешней и внутренней среды обуславливают сильные различия физических потребностей населения в спортивных занятиях и, соответственно, специфике организации спортивной работы региона.

Исходя из конкретных потребностей, каждый субъект Российской Федерации, входящий в Приволжский федеральный округ, определяет свою региональную политику в области развития физической культуры и спорта, определяющую темпы создания спортивной инфраструктуры, модернизации материально технической базы, развитие кадрового потенциала, организацию работы с населением по месту жительства, развитие детского спорта.

Вместе с тем, к установленному сроку Приволжский федеральный округ должен полностью удовлетворять условиям целевых показателей Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 г. № 1101-р.

В Приволжском федеральном округе приоритетным объектом развития федеральной инфраструктуры будет являться федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» в г. Казани, которая должна обеспечить профессиональными кадрами создаваемую современную спортивную инфраструктуру.

Важным вкладом в развитие физической культуры и спорта в округе станет проведение XXVII Всемирной летней Универсиады 2013 года в г. Казани. В процессе подготовки к Универсиаде в городе создана мощнейшая спортивная инфраструктура, которая сделает жизнь студентов и молодежи, а также всех горожан более здоровой, разнообразной и насыщенной. Кроме того, проведение Универсиады привлечет дополнительные инвестиции, приведет к общему развитию города, и приросту общего благосостояния населения в результате создания новых рабочих мест.

## Обеспеченность спортивными сооружениями

**Численность лиц, систематически занимающихся физической культурой и спортом по субъектам ПФО в 2012 году**



### Прогнозные целевые значения показателей в РТ

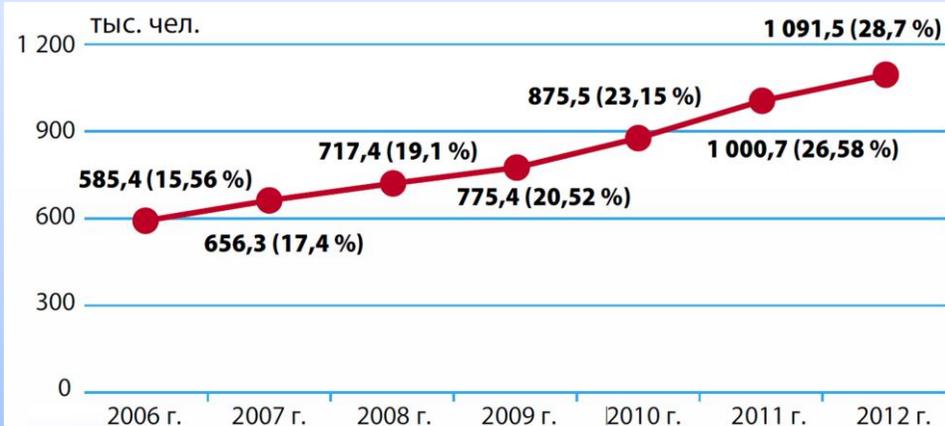
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения, %	23,15	27,0	29,0	31,0	33,0	35,0
Доля студентов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности студентов, %	34,5	39,6	44,7	49,8	54,9	60,0
Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности данной категории населения, %	2,8	3,3	3,8	4,4	4,8	5,2

Доля населения ПФО, систематически занимающегося физической культурой и спортом выросла на 2% в 2012 году по сравнению с 2011 и составила 24,4%. Наилучшие показатели удельного веса населения округа, систематически занимающегося физической культурой и спортом, имеют Республика Марий Эл (34,2%), Пензенская область (32%), Республика Татарстан (28,7%), Чувашская Республика (29,7%).

С 2009 г. численность населения Республики Татарстан, систематически занимающаяся физической культурой и спортом, возросла на 41% и составляет 1091553 человек. По прогнозным значениям, к 2015 г. данная категория населения составит 35%. Уровень обеспеченности спортивными залами в республике в 2012 г. составлял 56,8% от норматива (в среднем по России - 40%), плоскостными спортивными сооружениями – 76,2% (60%), плавательными бассейнами – 11,8% (в стране – лишь 9%).

Количество построенных спортивных сооружений в рамках федеральных программ в РТ за последние 5 лет увеличилось почти в четыре раза (34 объекта).

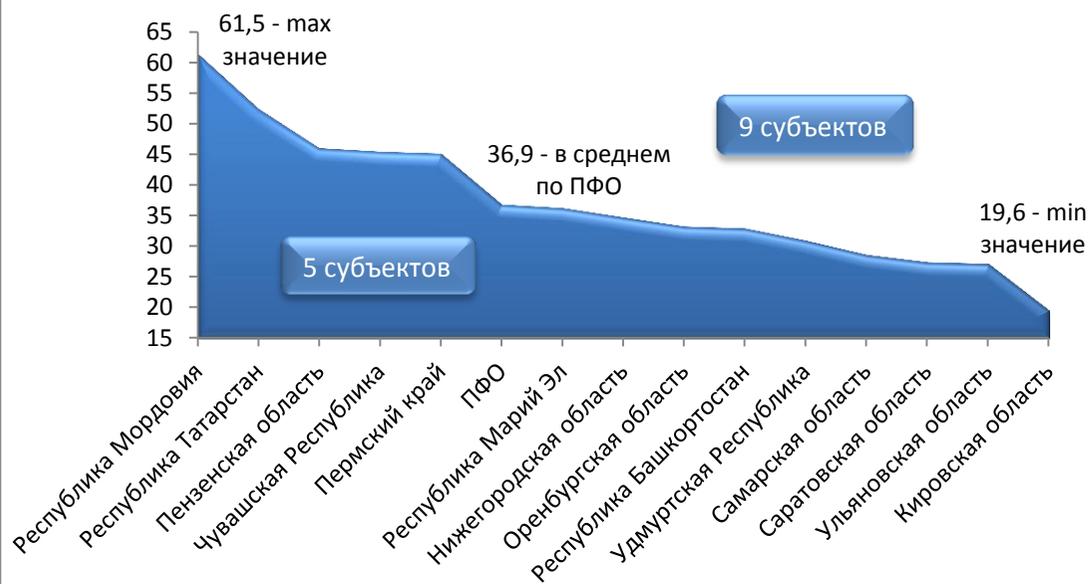
**Численность и охват населения РТ организованными формами физкультуры и спорта (тыс. человек и в процентах от общего числа населения)**



### Количество построенных спортивных сооружений в рамках федеральных программ в РТ



### Удовлетворенность населения условиями для занятия физической культурой и спортом (процент от числа опрошенных)



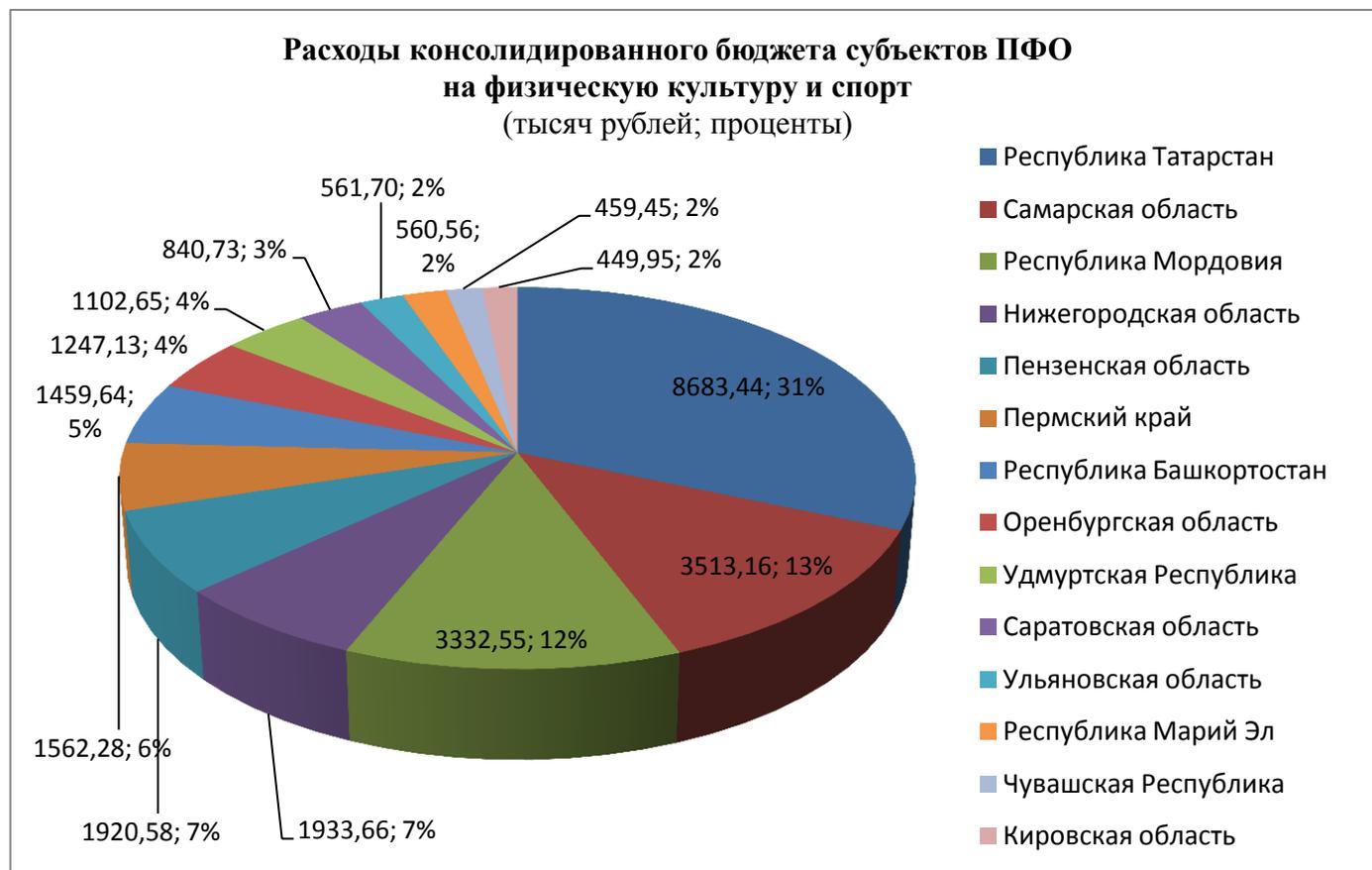
По данным РБК "240 проектов строительства спортивных объектов России. Проекты 2012-2015 годов", в Российской Федерации в настоящее время действуют более 250 тысяч объектов спорта, способных одновременно принять более 6 миллионов человек. Из них 60 855 сооружений приходится на долю Приволжского федерального округа. По территории России обеспеченность спортивными залами составляет около 58%, бассейнами – около 8%, плоскостными спортивными сооружениями – около 25%.

В крупных городах страны действует высокоразвитая инфраструктура фитнеса, однако, одновременно с этим, спортивных сооружений для занятий другими видами спорта явно недостаточно. Увеличение объемов строительства спортивных сооружений не успевало за ростом спроса на спортивные услуги: как результат – загруженные площадки, высокие цены и низкий уровень комфорта для посетителей. Эта тенденция, несмотря на увеличения объемов строительства спортивных объектов, не изменилась в 2012 году и, очевидно, сохранится в ближайшей перспективе, поскольку темпы строительства новых объектов и модернизации старых не достаточных для удовлетворения потребностей государства.

Численность населения страны, удовлетворенного условиями для занятий физической культурой и спортом, увеличилась с 2010 г. на 16% и составила 36%. Наилучшие по РФ показатели оснащенности спортивными сооружениями в округе имеют: Республика Мордовия и Республика Татарстан, в которых уровень удовлетворенности населения условиями для занятий физической культурой и спортом составляет 50-61%.

## Расходы на физическую культуру и спорт

### Спорт высших достижений



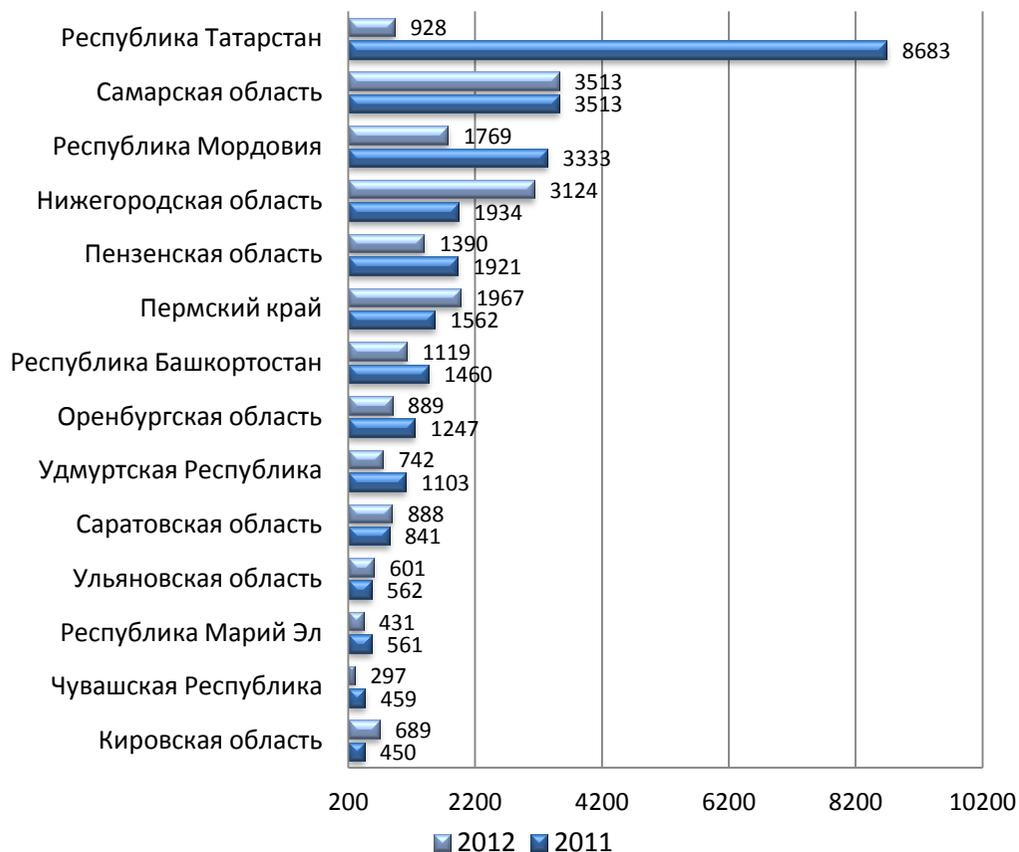
В последние три года темп роста расходов консолидированного бюджета на физическую культуру и спорт был ниже темпа роста расходов консолидированного бюджета на здравоохранение, в то время как физкультура и спорт – это наименее затратное, но не менее эффективное средство физического и морального оздоровления нации, требующее дальнейшего развития и совершенствования.

Среди субъектов ПФО самые высокие расходы консолидированного бюджета на физическую культуру и спорт приходились в 2012 г. на Республику Татарстан (8,7 млн. руб.), что в 9,4 раза превышает расходы прошлого года. Связано это, прежде всего, со строительством и оснащением спортивных объектов Универсиады в г. Казани в 2013 г.

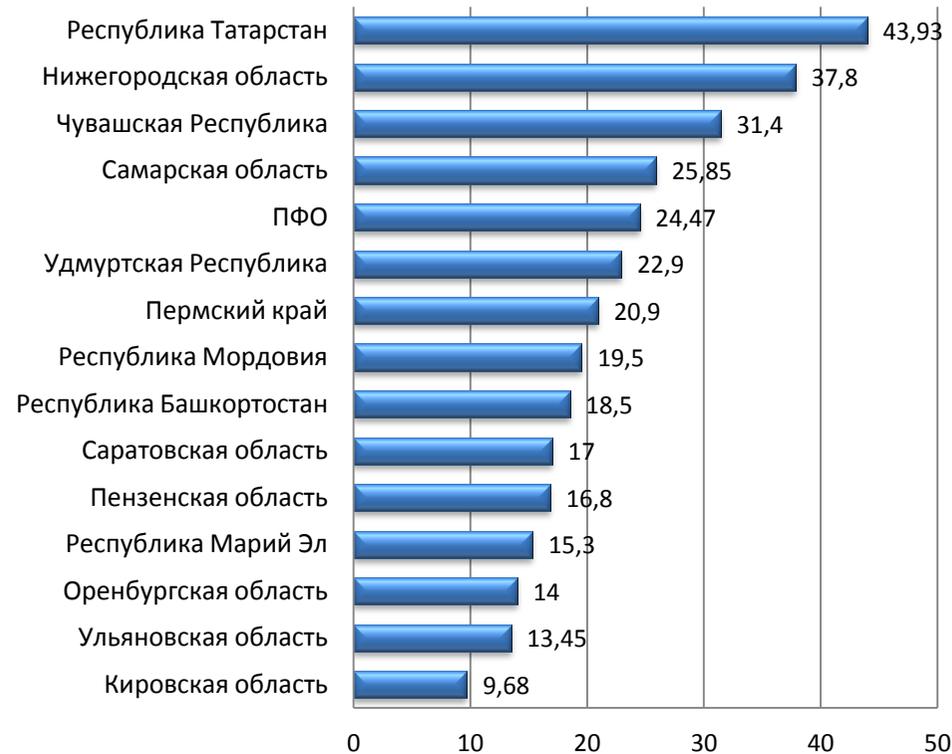
В 2012 году расходы консолидированного бюджета субъектов ПФО на физическую культуру и спорт составили 18,3 млрд. рублей. Увеличение расходов консолидированного бюджета субъектов за последние годы привело к увеличению обеспеченности спортивными сооружениями и к росту численности населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (Республика Татарстан, Самарская область, Республика Мордовия и др.). Однако есть регионы, в которых, несмотря на увеличение расходов на физическую культуру и спорт, сократились показатели обеспеченности спортивными сооружениями и в результате – численность лиц, систематически занимающихся физической культурой и спортом (в их числе Республика Башкортостан). Прослеживается прямая зависимость между ростом расходов на физическую культуру и увеличением численности лиц, занимающихся спортом.

Увеличение расходов консолидированного бюджета на физическую культуру и спорт должно повлечь за собой и увеличение численности занимающихся спортом, в том числе спортом больших достижений. Однако не всегда прослеживается данная тенденция. Так, если лидер по сумме расходов консолидированного бюджета на физическую культуру и спорт – Республика Татарстан – и по доле спортсменов, зачисленных в составы спортивных команд РФ, в общем количестве спортсменов, занимающихся на этапе совершенствования спортивного мастерства и этапе высшего спортивного мастерства, занимает первую позицию в округе (44%), то Республика Мордовия (третья строчка по расходам) среди субъектов округа занимает лишь седьмое место (19,5).

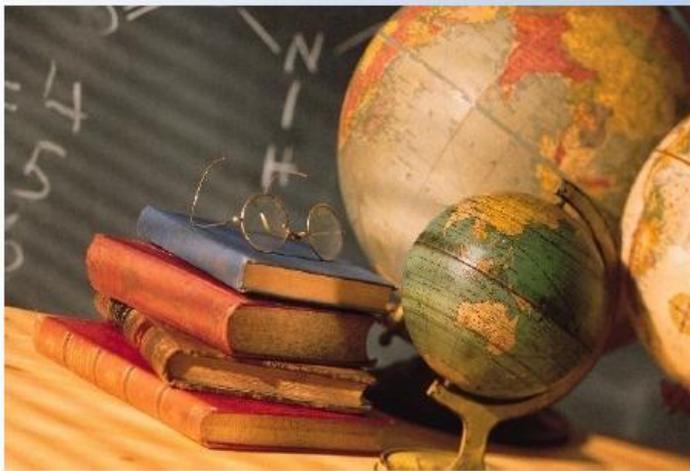
**Расходы консолидированного бюджета субъекта ПФО на физическую культуру и спорт (тысяч рублей)**



**Доля спортсменов, зачисленных в составы спортивных сборных команд РФ, в общем количестве спортсменов, занимающихся на этапе совершенствования спортивного мастерства и этапе высшего спортивного мастерства**



# ОБРАЗОВАНИЕ



**Внедрение независимой системы оценки учащихся в общем образовании:  
результаты единого государственного экзамена**



Доля выпускников дневных общеобразовательных учреждений Республики Татарстан, не сдавших ЕГЭ по русскому языку и математике, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) образовательных учреждений и не получивших аттестат в 2012 году составляла 1,15% (233 человека). В 2013 году не получили аттестат 134 чел., что составляет примерно 0,8% (в России – 2,24% или 16635 чел.).

Высокобалльные работы (от 90 баллов и выше) участников ЕГЭ Республики Татарстан по русскому языку, истории, информатике и ИКТ, химии, физике перепроверены предметными комиссиями Республики Татарстан, результаты всех участников ЕГЭ решением Государственной экзаменационной комиссией сохранены. Число стобалльных результатов по химии увеличилось в 22 раза (составило 216 чел.), по математике – в 7,5 раз (15 чел.), по биологии – в 7 раз (21 чел.), по истории – в 4 раза (4 чел.), по информатике – в 1,8 раза (40 чел.). Впервые появился наивысший результат по физике у 36 выпускников, по английскому языку у 18 чел. Снижение показателей произошло по русскому языку (на 6 чел., составило 60 стобалльников) и по географии (0).

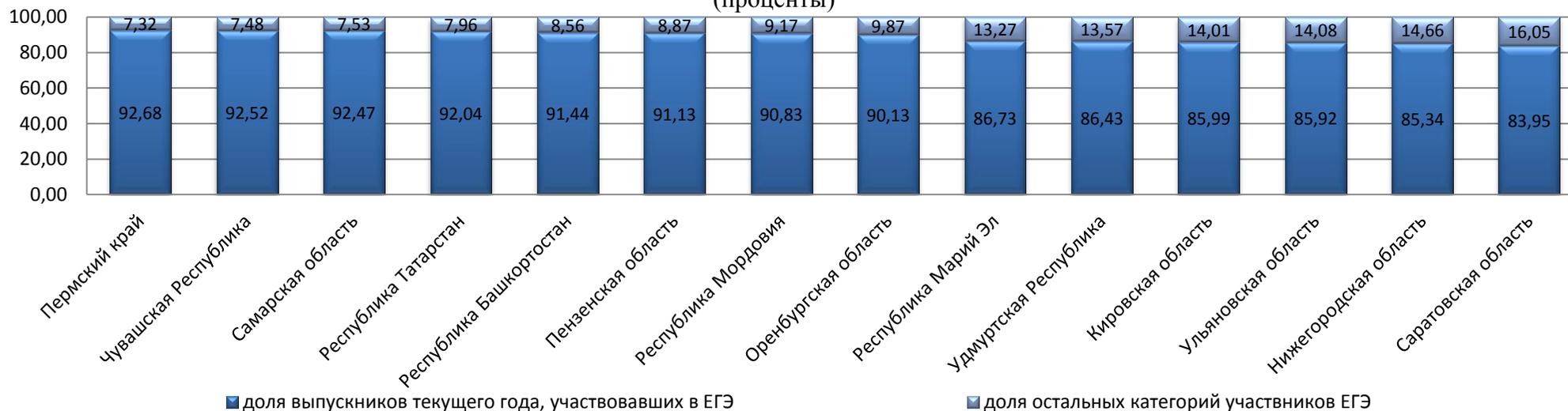
### Количество выпускников ПФО 2012 года, участвовавших в ЕГЭ



В 2012 году 161 тыс. выпускников школ ПФО участвовали в ЕГЭ. Наибольшее число выпускников – в Республике Башкортостан, Республике Татарстан и Самарской области, наименьшее – в Республике Марий Эл. Доля участников ЕГЭ, не окончивших школу в текущем году, варьируется от 7,3% (в Пермском крае) до 16% (в Саратовской области); велик этот показатель и в Республиках Марий Эл (13,3%), Удмуртии (13,6%), Кировской области (14%) и Ульяновской области (14%) при сравнительно небольшом количестве выпускников школ в последние годы.

Последствия демографического спада наиболее остро отражаются на снижении количества выпускников школ таких субъектов ПФО, как: Саратовская область (на 16%), Ульяновская область (на 10,6%), Республика Татарстан (4,8%), Кировская область (4,2%), Республика Башкортостан (3,8%) и Оренбургская область (3,3%). Ряду субъектов удалось преодолеть последствия спада и увеличить количество выпускников школ, это: Чувашия (на 38,7%), Удмуртия (на 23,9%), Марий Эл и Мордовия (почти на 20%), Пермский край и Пензенская область (на 10,7 и 10,3% соответственно), Нижегородская область (на 5,8%).

### Количество участников ЕГЭ (проценты)



## Кадровые ресурсы: структура, сбалансированность

После оптимизации количества школ в ПФО произошло сокращение работников в сфере образования (как учителей, так и вспомогательного персонала). Так по сравнению с 2011 г. в 2012 г. кадровый состав работников общеобразовательных объектов сократился на 1,9% в городской местности и 4% в сельской. Такая диспропорция в изменениях кадрового состава объясняется тем фактом, что оптимизация образовательных учреждений коснулась, прежде всего, сельских школ (программа сельский автобус, заключающаяся в оптимизации малонагруженных сельских образовательных учреждений и создание крупных районных школ, повлекла сокращение количества работников данной сферы). По прогнозу, составленным Министерством регионального развития, данная тенденция продолжится и в 2013-2014 годах. Если рассматривать территориальную дифференциацию, то можно отметить:

- в городской местности: наибольший количественный показатель сокращений кадрового состава показали Удмуртская Республика (сократилась на 11,5%), Пензенская область (сократилась на 7,7%) и Нижегородская область (сократилось на 5,1%). Заметим, что есть регионы, где отмечалось и увеличение численности работников – Самарская область (увеличилась на 6,5%).

- в сельской местности: наибольший количественный показатель сокращений кадрового состава показали Пензенская область (сократилась на 20,8%), Удмуртская Республика (сократилась на 11,2%) и Республика Татарстан (сократилась на 7,1%). Увеличение числа работников образовательной сферы в 2012 году произошла в Самарской области (увеличилась на 9,6%).

Рассмотрим более подробно динамику численности учителей и прочего персонала ПФО.

*В городской местности.* В 2012 году в сравнении с 2011 годом количество учителей общеобразовательных учреждений увеличилось на 567 (0,47%). Среди регионов наибольшего увеличения учителей добились Республика Марий Эл (4,2%) и Удмуртская Республика (4,5%). Уменьшением численности учителей отметились Кировская область (4,5%) и незначительно Республика Башкортостан, Оренбургская область, Саратовская область и Ульяновская область.

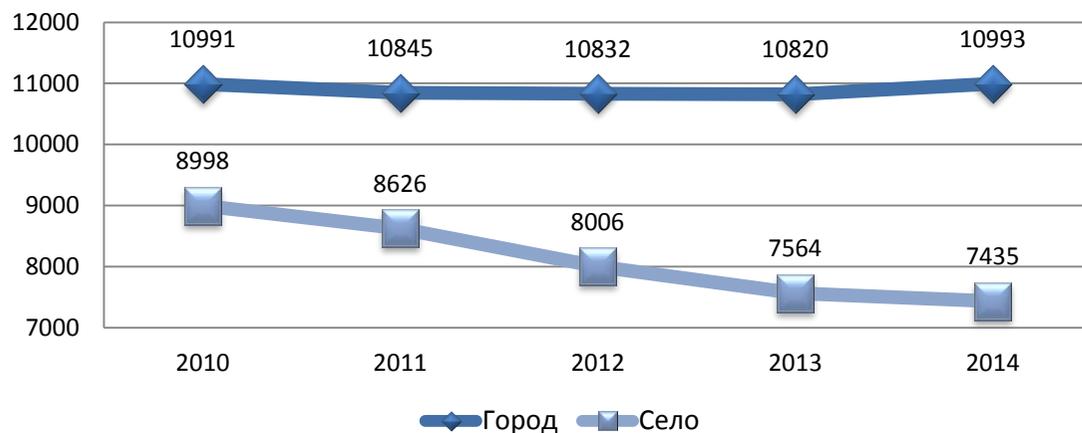
*В сельской местности.* В 2012 году в сравнении с 2011 годом количество учителей общеобразовательных учреждений увеличилось лишь в Республике Марий Эл (на 1,1%). В остальных регионах численность учителей сокращалась, в т. ч. Пензенская область (на 9,5%), Республика Татарстан (на 6,7%), Кировская область (6%).

Наибольшим сокращением в 2012г. по сравнению с 2011г. в составе работников общеобразовательных учреждений составили работники «прочего персонала», а именно:

- в городской местности отмечаются высокие диспропорции по регионам – так наибольшее сокращение отмечались в Удмуртской Республике (на 19,7%), Кировской области (на 13,2%) и Оренбургской области (на 7,5%). Также в Самарской области отметился аномальный показатель крайне высокого увеличения численности работников на 22,8%.

- в сельской местности наибольшее сокращение «прочего персонала» произошло в Пензенской области (на 38%), Кировской области (на 10,2%) и Удмуртской Республике (на 9,7%). Самарская область вновь имеет аномальный показатель, так в ней данный показатель увеличился на 36,8%.

### Динамика количества классов в общеобразовательных учреждениях Республики Татарстан



Одним из важнейших показателей функционирования образовательной системы в регионе считается количество новых специалистов в отрасли. Отмечается общая динамика повышения доли учителей общеобразовательных учреждений, имеющих стаж педагогической работы до 5 лет, в общей численности учителей по ПФО на 2,4%. В региональной дифференциации лишь у Республики Марий Эл сократился данный показатель. Остальные регионы характеризуются увеличением рассматриваемой доли (среди лидеров Республика Татарстан 7,7%, Республика Мордовия 6,5% и Пермский край).

Отмечается превышение среднего показателя учителей общеобразовательных учреждений, имеющих стаж педагогической работы до 5 лет в РТ над таким же показателем по ПФО.

Количество классов в городской местности в 2012 г. по сравнению с 2011г. незначительно увеличилось (на 0,1%). Лишь в Республике Мордовия (1,31%), Удмуртской Республике (1,29%), Чувашской Республике (3,23%), Пермском крае (2%) и Самарской области (2%) увеличение количества классов составило более 1%. Сокращение количества классов зафиксировано в Ульяновской области (11,7%) и Кировской области (2,54%). В остальных регионах изменения составили незначительное количество.

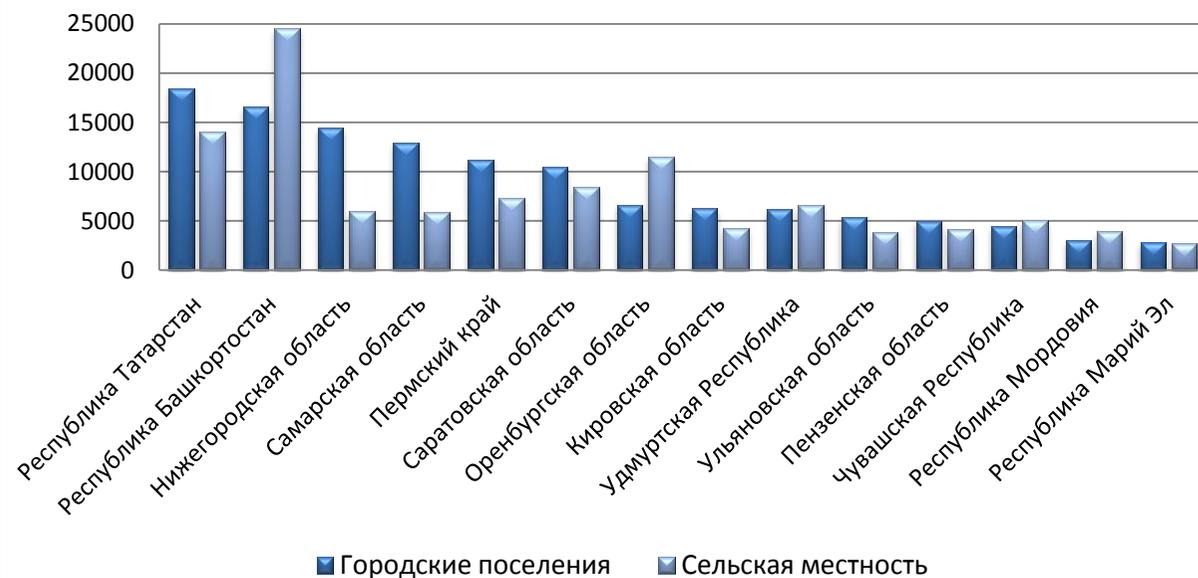
Количество классов в сельской местности в 2012 г. по сравнению с 2011г. сократилось на 3,5%. Так, в Ульяновской области сократилось более 22% классов, в Республике Татарстан на 7,7%, в Кировской области на 4,4%, в Пензенской области на 4,4%, в Республике Мордовия на 3,14%. В остальных регионах изменения незначительны.

В РТ динамика количества классов общеобразовательных учреждений в городской местности будет иметь положительный тренд в последующие годы, этот показатель можно объяснить положительными моментами в демографических процессах городов РТ. Прямо противоположная ситуация отмечается в сельских районах, где программа оптимизации количества школ приведет в сокращению общего числа классов.

### Доля учителей общеобразовательных учреждений, имеющих стаж педагогической работы до 5 лет



### Численность учителей учреждений, реализующих программы общего образования



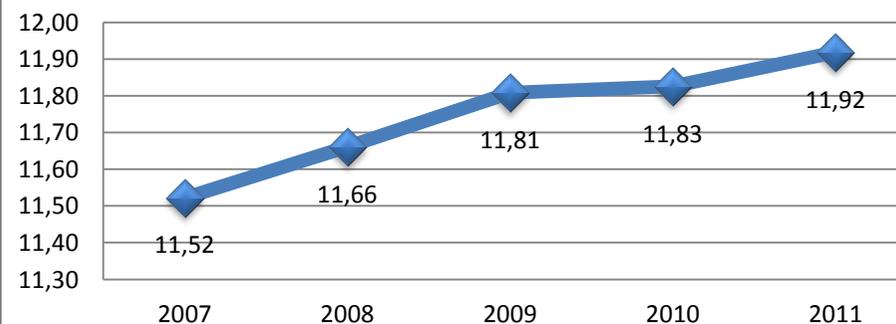
Наибольшим количеством учителей в ПФО отличаются Республика Татарстан (более 31 тыс. чел.) и Республика Башкортостан (более 31 тыс. чел.). Численность учителей в ПФО постоянно сокращалась на отрезке с 2007 года по 2011 год. Отмечается явное сокращение учителей в сельской местности над учителями в городах во всех субъектах ПФО. В Пензенской области в сельской местности в 2011 году по сравнению с 2010 годом в сельской местности их количество сократилось на 17,5% и 4,25% в городской. В Республике Мордовия соотношение сокращения учителей в сельской и городской местности составило 10,3% и 0,1% соответственно; в Республике Татарстан такое соотношение составило 13,3% и 2,7%.

Соотношение числа учителей и количества учеников за период с 2007 г. по 2011 г. постоянно возрастало на 1-2% и в 2011 году составило 11,92.

### Численность учителей учреждений, реализующих программы общего образования в Республике Татарстан



### Соотношение числа учеников на число учителей в Республике Татарстан



### Доля руководящих работников от числа педагогических работников

2012 год, проценты



Оптимизация в образовательных учреждениях затронула и количество руководящих работников учреждений, реализующих программы общего образования. Так наибольшее сокращение в 2011 г. по сравнению с 2012 г. произошло в Республике Башкортостан (на 13,6%) затем в Пензенской области (на 7,7%) и Удмуртской Республике (на 6,6%). А вот в Республике Татарстан (на 4,6%), Самарская область (на 9,4%) и Ульяновской области (на 2,2%) картина совсем иная – здесь произошло увеличение числа руководителей в образовательных учреждениях на фоне оптимизации количества данных учреждений.

Приведенный выше факт, отражается на показателях соотношения руководящих работников и числа педагогических работников. Ульяновская область имеет самую высокую диспропорцию по данному показателю в ПФО, затем идут Республика Татарстан и Пермский край.

Общая численность обучающихся в образовательных учреждениях в 2012 году по сравнению с 2011 годом не имеет сильных диспропорций. И в большинстве изменения колеблется от -0,8% до 0,4%. Лишь в Республике Мордовия и Чувашской Республике количество учащихся сократилось на 1,6% и 1,5% соответственно.

Общее количество классов и классов-комплектов в РТ сокращается с 2009 года, данную динамику объясняет программа оптимизации образовательных учреждений в сельской местности РТ, которая влечет за собой увеличение нагрузки на одного учителя.

В 2011 году продолжилась работа по оптимизации сети общеобразовательных учреждений и численности работающих в системе общего образования:

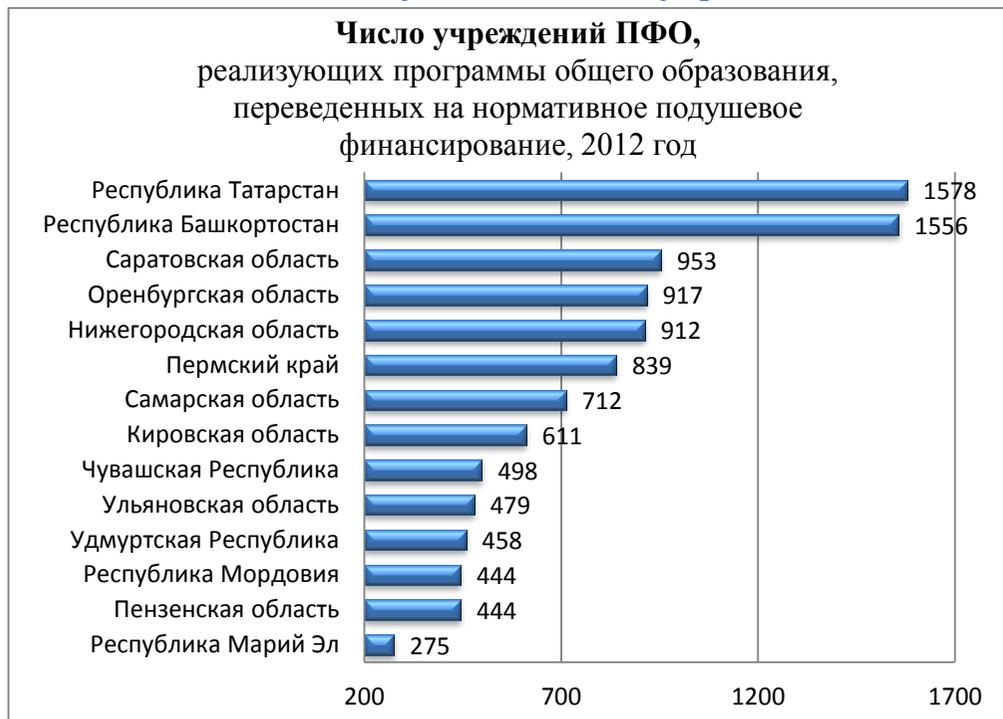
- численность работников сократилась на 4,2%, учителей – на 3,5% (при увеличении численности учеников на 0,3%), прочего персонала на 8,3%;
- соотношение учитель/ученик увеличилось с 12,4 до 12,9;
- соотношение учитель/прочий персонал увеличилось на 4,3%;
- средняя наполняемость классов увеличилась на 1,2%.

Несмотря на значительную позитивную динамику в сфере кадровой политики в 2011 году, в отрасли по-прежнему отмечается ряд структурных диспропорций: соотношение учитель/прочий персонал превышает рекомендуемое значение в 1,7 раза; соотношение учитель/ученик отстает от норматива на 14%; средняя наполняемость классов ниже нормативной в городской местности на 3,6%, в сельской – на 11%.

Таким образом, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в данной сфере должны продолжить работу по оптимизации сети бюджетных учреждений и устранению структурных диспропорций, что будет способствовать снижению неэффективных расходов в отрасли.

## Перевод бюджетных общеобразовательных учреждений на нормативное подушевое финансирование и на новую (отраслевую) систему оплаты труда.

### Анализ деятельности муниципальных учреждений в ПФО.



Одним из критериев новой (отраслевой) системы оплаты труда стала ориентация педагогической деятельности на результат. Согласно трактовке в число критериев влияющих на конечный размер финансирования учебного учреждения входят: уровень успеваемости, количество выпускников, получивших аттестаты, количество «медалистов», уровень участия всех участников образовательного процесса в исследовательской деятельности и т.д. Сопоставляя общее количество образовательных учреждений и количество учреждений переведенных на систему финансирования ориентированную на результат, можно заключить, что в ПФО 100% образовательных учреждений переведены на данную систему.

В последние годы образовательная система России претерпела множество преобразований. Самой масштабной реформой можно считать перевод учреждений начального и среднего профессионального образования на расчетно-нормативное (подушевое) финансовое обеспечение. Новые экономические механизмы финансирования бюджетных учреждений с использованием нормативов позволяют не только оптимизировать бюджетные расходы, но и управлять образовательными учреждениями, ориентируясь на результат (стимулирование увеличения численности обучающихся, повышение количества и качества реализуемых образовательных программ и т. п.).

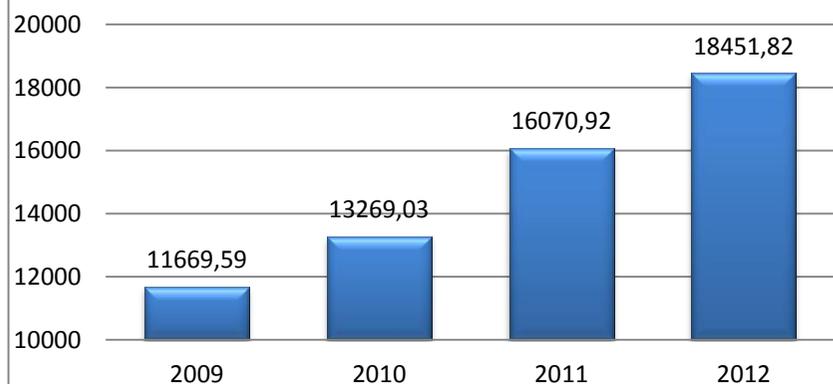
Стоит заметить, что одним из элементов данного преобразования являлось закрытие малозагруженных и, следовательно, экономически затратных образовательных учреждений. При рассмотрении динамики оптимизации количества образовательных учреждений в Приволжском Федеральном Округе за период с 2007 по 2012 гг. выделяются группы регионов с высокой и низкой динамикой оптимизации.

Регионы ПФО с высокими темпами оптимизации: Нижегородская область (31,2%), Пензенская область (33,4%) и Республика Башкортостан (35,9%).

Регионы ПФО с низкими темпами оптимизации: Самарская область (8%), Удмуртская Республика (8,8%) и Чувашская Республика (9,4%).

При сравнении статистических показателей общего числа образовательных учреждений и учреждений уже переведенных на нормативное (подушевое) финансирование на состояние 2012 года, то в среднем по ПФО доля образовательных учреждений переведенных на упомянутый тип финансирования составила 95%. При этом Республика Татарстан, Кировская область, Нижегородская область, Пермский край, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Самарская область, Ульяновская область и Чувашская Республика имеют 100% долю, а Удмуртская республика и Оренбургская область лишь 72% и 90% соответственно.

**Все бюджетные расходы учреждений РТ,  
реализующих программы общего  
образования**  
(тысяч рублей)



**Все бюджетные расходы учреждений ПФО,  
реализующих программы общего  
образования**  
(тысяч рублей)



Важным показателем функционирования образовательной деятельности в регионах можно считать сумму бюджетных расходов за год. Так в ПФО в 2012 году сумма расходов возросла на 13,5%. Лидерами по бюджетным расходам являются: Республика Башкортостан (20 957 421 млн. руб.), Республика Татарстан (18 451 824 млн. руб.) и Пермский край (15 120 431 млн. руб.); а аутсайдерами: Республика Марий Эл (2 926 825 млн. руб.), Республика Мордовия (3 196 085 млн. руб.) и Пензенская область (4 664 913 млн.р.). Если рассматривать ПФО в целом, то по сравнению с 2011 годом в 2012 году бюджетные расходы выросли в среднем на 15,5%. Лидерами по темпам роста расходов являются - Ульяновская область (рост на 23,1%), Республика Мордовия (рост на 20,8%) и Самарская область (рост на 20,2%). Интересно, что один из аутсайдеров по бюджетным расходам Республика Мордовия имеет один из высоких темпов роста по этому показателю. Наименьшие темпы роста показали Пензенская область (рост на 7,1%), Нижегородская область (рост на 8,4%) и Саратовская область (рост на 11,5%).

В 2011 году на нормативное подушевое финансирование в 73 субъектах Российской Федерации переведены все образовательные учреждения, в 7 внедрение в стадии завершения.

На новую отраслевую систему оплаты труда в 78 субъектах Российской Федерации переведены все образовательные учреждения, в 4 – перевод в стадии завершения.

Использование возможностей современных финансово-экономических моделей управления в сфере общего образования в 2011 году позволило снизить объемы неэффективных расходов в отрасли, оптимизировать кадровые ресурсы, повысить заработную плату учителей.

Политика регионов в отношении финансирования образования должна меняться в сторону повышения степени самостоятельности бюджетополучателей с целью более эффективного использования предоставляемых финансовых ресурсов и снижения стоимости бюджетной услуги. Дальнейшее совершенствование экономических отношений в системе общего образования поможет регионам выйти на новый качественный уровень создания и реализации собственных программ развития школьного образования, оптимизировать бюджетные расходы и обеспечит доступность и качество общеобразовательных услуг населению.

## Трудоустройство выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования

Выпуск специалистов очной формы обучения в государственных и муниципальных образовательных учреждениях ВПО (в % к итогу)



Выпуск специалистов очной формы обучения в государственных и муниципальных образовательных учреждениях ВПО имела изменения в структуре:

- сократилась доля выпускников получивших направление на работу (с 56% на 51%);
- увеличилась доля студентов трудоустроившихся самостоятельно (с 21% до 24%);
- на 3% больше в 2012/2013 году продолжили обучение на следующем уровне дневной формы обучения;
- доля призванных в армию изменилась не значительно (сократилась на 1%).

Вопросы трудоустройства выпускников с **высшим образованием** являются крайне острыми, как для нашей страны, так и для других стран вступивших на новый этап рыночных отношений. Детальный анализ типа занятости после окончания ВУЗа может дать ответы на многие вопросы: правильности политики государства в сфере госзаказа, степени консолидации реального сектора экономики с ВУЗами.

Доля студентов продолживших обучение в аспирантуре, а с недавнего времени и в магистратуре, считается большинством специалистов – положительным моментом в образовании, развитии человеческого капитала страны и научно-технического развития. В 2012 году в среднем по ПФО 14,2% выпускников продолжили свое обучение. Этот показатель на немного выше среднероссийского показателя 13,9%. Однако, в территориальном разрезе ПФО отмечаются существенные различия. Так наибольшую долю людей поступивших в аспирантуру имеют: Нижегородская область (21,9%), Пензенская область (20,4%) и Удмуртская Республика (19,5%); наименьшую долю имеют: Оренбургская область (6,1%), Самарская область (8,1%) и Саратовская область (8,8%).

В целом распределение по данному показателю относительно среднероссийского показателя носило медианный характер. Так 7 регионов имеет показатель ниже 13,9% (Ульяновская область, Саратовская область, Республика Татарстан, Самарская область, Республика Башкортостан, Чувашская Республика и Оренбургская область) и 7 регионов выше (Пензенская область, Республика Марий Эл, Кировская область, Нижегородская область, Пермский край, Республика Мордовия и Удмуртская Республика).

В среднем по России *показатель выпускников призванных на срочную военную службу* крайне низок – 8,8%. Показатель по ПФО немногим выше – 10,5%. Корреляция между массивами процента продолживших обучение и процента призванных в армию, показала связь 0,09 (нейтральную). Можно сделать вывод, что обучение после ВУЗа не является главной причиной низкого процента выпускников пополнявших ряды вооруженных сил (как это должно быть в идеале). Причины по-прежнему видятся в высокой доле молодых людей со здоровьем не пригодным для службы в ВС, а также практика «приобретения военного билета».

### Отношение нетрудоустроенных выпускников ВПО к выпуску всего (проценты)



### Среднее профессиональное образование.

Доля выпускников продолживших обучение на порядок больше, чем такой же показатель у выпускников с высшим образованием (17,1% у СПО против 14,1 у ВПО). В России этот показатель 18,5% в ПФО регионы имеющие показатель выше Российского – Ульяновская область 30,3%, Чувашская Республика 20,8% и Республика Мордовия 20,8%. Показатель ниже Российского – Самарская область 11,1%, Нижегородская область 12,3% и Пермский край 12,7%.

Показатель выпускников призванных на срочную военную службу также выше как в среднем по России, так и в среднем по ПФО (17,5% и 10,5% соответственно). Наибольшую долю призывников из числа выпускников СПО имеют Республика Мордовия 24,6%, Кировская область 19,9%, Пермский край 19,9%. Наименьшую долю имеют Саратовская область 13,8%, Удмуртская Республика 14,6%, Ульяновская область 14,1%.

Доля трудоустроенных выпускников СПО в ПФО значительно ниже данного показателя у выпускников ВПО 57,2% против 66,6%.

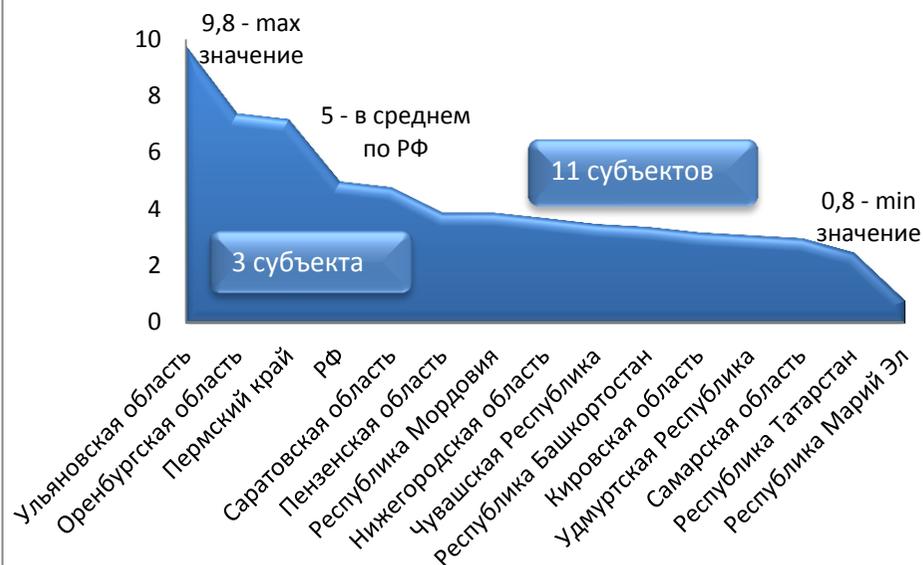
В ПФО 8 регионов имеют показатель призывников с высшим образованием больше показателя по стране: Ульяновская область 9,8%, Пензенская область 15,3%, Республика Марий Эл 18,9%, Кировская область 12,7%, Чувашская Республика 14,6%, Оренбургская область 10,1%, Республика Мордовия 17,2% и Удмуртская Республика 11,1% и 6 регионов с показателем ниже: Саратовская область 8,7%, Нижегородская область 4,8%, Республика Татарстан 7%, Самарская область 8,3%, Республика Башкортостан 3,9%, Пермский край 5,7%.

Самым важным показателем для оценки экономической эффективности ВУЗов считается показатель трудоустройства выпускников. Для России данный показатель составляет 68,1%. Для ПФО – средний показатель ниже Российского на 2 %. Среди наиболее эффективных регионов в ПФО: Ульяновская область, Саратовская область по 75,6%, Самарская область 75,4%, Республика Башкортостан 74,2%, Республика Татарстан 72,1%. Аутсайдерами являются: Республика Мордовия 52,1%, Удмуртская Республика 56,6%, Республика Марий Эл 60,4%, Пензенская область 60,6%.

*Нетрудоустроенные выпускники.* Данное значение напрямую свидетельствует о степени конкурентоспособности выпускников. Средний показатель в стране 6,7%, в ПФО ниже имеют 9 регионов, выше 6. Среди регионов с низкой долей нетрудоустроенных выпускников Ульяновская область 1,4%, Пензенская область 1,6%, Республика Марий Эл 2,6% и регионы с высоким показателем нетрудоустроенных выпускников: Удмуртская Республика 12,7%, Республика Мордовия 10,9%, Оренбургская область 9,7%.

*В отпуске по уходу за ребенком.* Показатель, который условно можно считать положительным, т.к. в последние десятилетия вопросы демографии являются приоритетными для нашей страны. Средний показатель по России 2,5%. Наивысшие показатели по доле выпускников находящихся в отпуске по уходу за ребенком – Республика Мордовия 3,7%, Республика Марий Эл 3,2%, Ульяновская область 3,1%; наименьшие показатели: Пермский край 1,2%, Нижегородская область, Самарская область 1,7%.

### Отношение нетрудоустроенных выпускников СПО к выпуску всего (проценты)



Данный факт можно объяснить высокой долей студентов СПО продолживших обучение в ВУЗах и призванных на срочную службу РФ. Средний показатель по РФ и по ПФО примерно одинаков 56,6% и 57,2% соответственно.

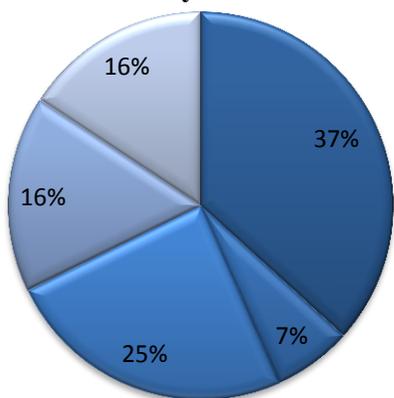
Среди наиболее успешных субъектов ПФО – Нижегородская область, Удмуртская Республика, Самарская область; наименьшие показатели: Ульяновская область, Республика Мордовия, Чувашская Республика. Республика Татарстан с показателем 62,2% заняла 4 место в ПФО по данному показателю.

Показатель *нетрудоустроенных выпускников СПО* в среднем по ПФО ниже, чем по РФ (5% против 4,3). Сравнивая данный показатель с выпускниками ВПО (4,3% против 6,6%) можно заключить, что профессии СПО (технические, рабочие) востребованы в большей мере в реальном секторе экономики. Так в ПФО 10 регионов имеют показатель по нетрудоустроенным выпускникам СПО ниже, чем по России. Среди них наименьшие показатели – Республика Марий Эл, Республика Татарстан, Самарская область. И регионы с высоким показателем не определившихся с работой Пермский край, Оренбургская область, Ульяновская область.

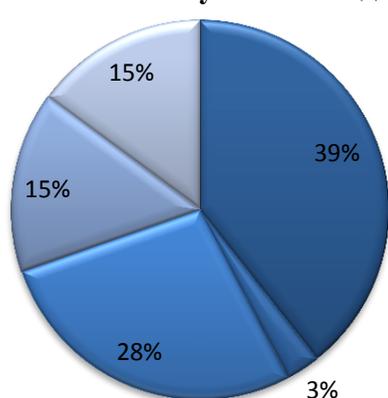
*В отпуске по уходу за ребенком*: показатель у выпускников СПО выше, чем у выпускников ВПО 3,8% и 2,3% соответственно. Территориальная дифференциация выглядит следующим образом: высокий показатель у Республики Мордовия (6,4%), Пермского края (5,3%), Пензенской области (5,3%), Республики Марий Эл (4,5%); низкий показатель у Оренбургской области (2,8%), Саратовской области (2,8%), Самарской области (2,8%).

### Выпуск специалистов очной формы обучения в государственных образовательных учреждениях СПО (в % к итогу)

2011/2012 учебный год



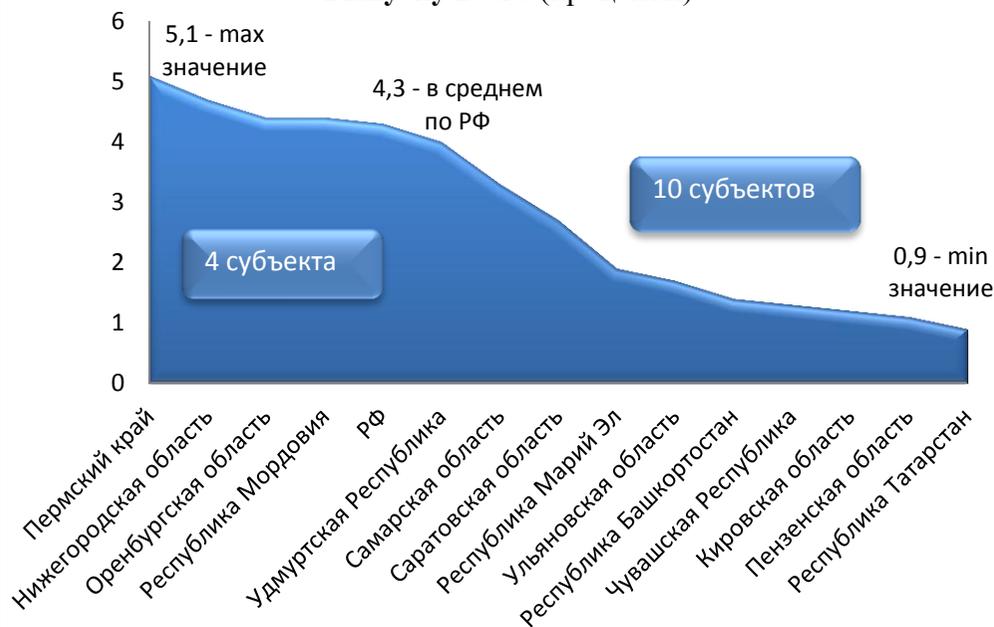
2012/2013 учебный год



- Получили направления на работу
- Не получили направления на работу
- Трудоустроились самостоятельно
- Продолжают обучение на следующем уровне по дневной форме обучения
- Призваны в ряды Вооруженных сил

Рассматривая структуру выпуска специалистов очной формы СПО в РТ можно отметить положительную динамику увеличения числа выпускников получивших направление на работу (37% в 2011/12 и 39% в 2012/13 гг.). Также снижается доля выпускников не получивших направления на работу (с 7% в 2011/12 до 3% в 2012/13 гг.). На 3% увеличилась доля нашедших работу самостоятельно. Показатели продолживших обучение и призванных в армию по сравнению с 2011/12 годом незначительно снизились (на 1%).

### Отношение нетрудоустроенных выпускников НПО к выпуску всего (проценты)



В территориальном разрезе 10 регионов продемонстрирована доля нетрудоустроенных выпускников НПО, ниже средне Российского показателя 4.3% 10 субъектов (среди них Республика Татарстан 0,9%, Пензенская область 1,1%, Кировская область 1,2%) и 4 региона с более высоким показателем Пермский край 5,1%, Нижегородская область 4,7%, Республика Мордовия 4,4%, Оренбургская область 4,4%.

- В отпуске по уходу за ребенком находятся 5% выпускников НПО в ПФО и 4,8% в РФ. У данной образовательной категории показатель по данному фактору самый высокий в сравнении с выпускниками ВПО и СПО. Республика Марий Эл 7,5%, Чувашская Республика 7,3%, Республика Мордовия 6,6% имеют самые высокие показатели в ПФО, а Самарская область 2%, Республика Татарстан 2,6%, Саратовская область 3,2% самые низкие.

### Начальное профессиональное образование.

Образование на уровне СПО является важным компонентом для развития страны, т.к. специалисты с СПО занимают начальное звено в любом технологическом производстве.

- *Доля продолживших обучение.* Данный показатель у выпускников НПО ниже, чем у выпускников ВПО и СПО (как по РФ, так и по ПФО). Наибольший процент продолживших обучение отмечается в: Кировской области (20,9%), Республике Марий Эл (17%) и Пензенской области (16,4%). Наименьший процент: Нижегородская область (2,6%), Самарская область (6,8%) и Республика Башкортостан (8%).
- Число выпускников НПО призванных на срочную службу в ПФО на порядок больше, чем у выпускников ВПО и СПО (22,6% против 17,5% и 10,6%), именно эта категория молодых людей представляет основной контингент служащих на срочной службе. В ПФО высокие показатели имеют регионы: Республика Мордовия (31,3%), Кировская область (30,2%), Оренбургская область (29,6%) и не высокие Республика Татарстан (14,7%), Самарская область (15,8%), Чувашская Республика (15,9%).
- Показатель *трудоустройства выпускников НПО* имеет также не высокий уровень, как в случае с СПО по причинам высокого процента призванных в армию. Однако выделяются регионы лидеры с показателями выше среднего по России 56,4%: Самарская область (72,2%), Республика Башкортостан (70%), Саратовская область (69,4%) и регионы с низкой долей трудоустройства: Кировская область (43,8%), Республика Мордовия (46,9%), Республика Марий Эл (48,3%).
- *Не определились с работой.* По аналогии с выпускниками СПО отмечается 2 отличия: в ПФО данный показатель ниже средне Российского; по сравнению с выпускниками ВПО не смогли найти работу гораздо меньшая доля выпускников НПО.

# ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО



Одной из приоритетных задач по реформированию российской экономики является создание рынка доступного жилья, что позволит значительно повысить уровень благосостояния граждан. В 2011 году в среднем на 1 человека приходилось 23 кв. м. общей площади жилья (в 2007 г. – 21,5 кв. м.), в то время как ввод жилой площади остается на уровне докризисного периода (0,44 кв. м. на душу населения).

Динамика обеспеченности площадью жилых помещений (приходящегося в среднем на одного жителя) в ПФО имеет тенденцию на увеличение. Так за рассматриваемый период (5 лет) в ПФО данный показатель увеличился на 7,3%. Однако данный показатель ещё далек от идеальных показателей 34-45 кв. м. В среднем в ПФО общая площадь жилья, приходящегося на 1 человека составляет 23,2 кв. м. В 2011 г. введено 62,3 млн. кв. м. жилой площади (2010 г. – 58,4 млн. кв. м.), или 0,41 кв. м. жилья на душу населения (в 2009 г. – 0,42 кв. м.). Росту ввода жилья способствовало повышение доступности ипотечного кредитования, оживление строительного сектора и изменение структуры спроса на рынке жилья по стране в целом – в значительной мере спрос был сконцентрирован в сегменте экономкласса, где выросло число альтернативных сделок. Увеличение ввода жилья возможно за счет ликвидации приостановленного строительства, а также решения проблемы обманутых дольщиков.

Рассматривая динамику состояния жилищного фонда Республики Татарстан, отметим высокий динамизм увеличения показателя. Так в период с 1995 по 2012 гг. общая площадь увеличилась на 47,8% – один из самых высоких показателей в России. Также сохранялась высокая разница между городской и сельской местностью в обеспеченности (в 2012 году 76% всей жилой площади находилась в городах).

В РФ индекс цен на жилье (далее ИЦЖ) на первичный рынок немного выше, чем вторичный. Однако в среднем по ПФО картина иная (вторичный рынок на 0,7% выше первичного).

Более подробно рассматривая первичный и вторичный рынок ИЦЖ можно сформировать 2 группы регионов ПФО относительно среднего уровня ИЦЖ:

- Первичный рынок ИЦЖ в ПФО составляет 103,3%. Выше этого индекса 3 региона: Кировская область (107,6%), Нижегородская область (105,3%) и Республика Башкортостан (104,4%).
- Вторичный рынок ИЦЖ в ПФО составляет 104%. Выше этого индекса 4 региона: Пермский край (104,3%), Саратовская область (104,5%), Кировская область (104,8%), Пензенская область (105,7%).

Также выделяются субъекты ПФО, где ИЦП вторичного жилья выше первичного: Саратовская область (на 2,2%), Пермский край (на 1,6%), Пензенская область (на 0,9%), Ульяновская область (на 0,9%), Оренбургская область (на 0,8%) и Самарская область (на 0,5%).

Согласно мнениям многих экономистов, цены на вторичную недвижимость от частных лиц зависят от доходов населения в целом. Т.е. от доходов потенциальных покупателей в первую очередь и продавцов – во вторую. Как любой классический конкурентный рынок, рынок недвижимости сейчас демонстрирует нам полную зависимость от покупателя и его возможностей. Соответственно, в первую очередь от его доходов.

Представленные данные за 2007-2013 гг. демонстрируют зависимость цена - доходы. Зависимость запаздывающую. Ее «нелинейность» определяется доступной ипотекой. Чем ниже ставка, тем сильнее экспонента роста. Когда же ипотеки нет – то зависимость явная и прямая. Зависимость эта запаздывающая, так как сделки с недвижимостью растянуты по времени:

- много времени на выбор;
- из-за длительных финансовых процедур, в том числе оформления ипотеки;
- фактор, связанный с транспортными перевозками.

Улучшению жилищных условий граждан будут способствовать предоставление региональными органами власти или органами местного самоуправления по желанию граждан земельных участков для строительства индивидуальных жилых домов, а также развитие новых форм жилищно-строительной кооперации и жилищных некоммерческих объединений граждан с обеспечением дополнительной поддержки нуждающимся (предоставление жилья молодым семьям и ветеранам ВОВ, земельных участков многодетным семьям), а также развитие инициативы строительства «доходных домов» для предоставления жилья в наем.

По данным 2013 года средняя цена 1 кв. м. общей площади квартир на рынке вторичного жилья в ПФО на 17% ниже, чем в среднем по РФ.

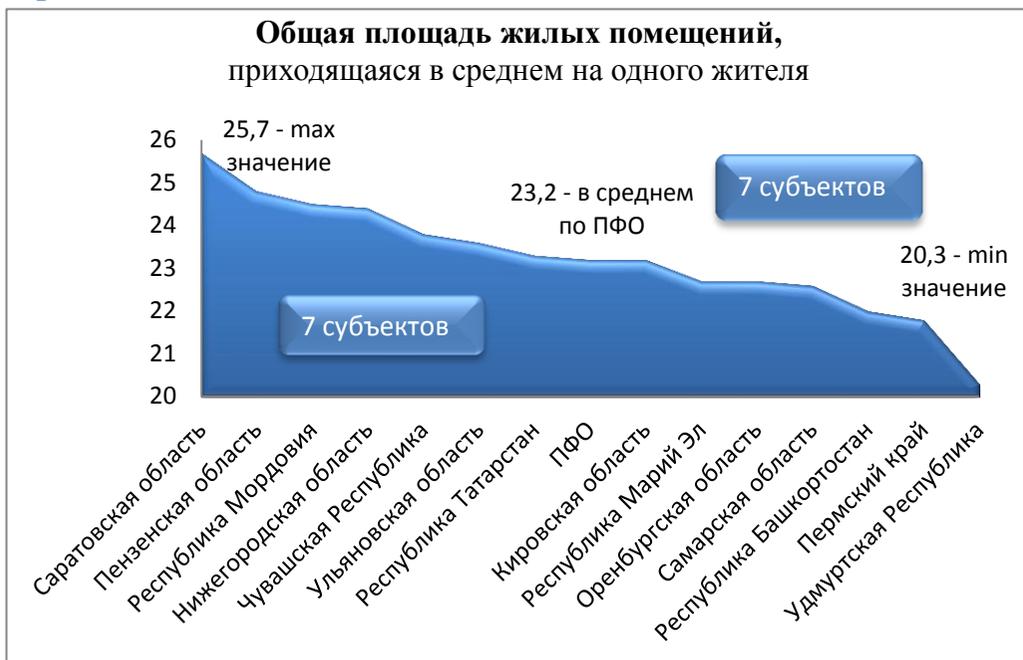
Среди высоких цен на жилье отметим регионы: Нижегородская область (58 300,3 руб.), Республика Татарстан (54 163,3 руб.), Республика Башкортостан (51 585,3 руб.) и Самарская область (49 907 руб.).

Регионы с низкими ценами на жилье: Республика Мордовия (35 842,6 руб.), Саратовская область (36 146,6 руб.), Ульяновская область (37 094,4 руб.), Чувашская Республика (37 895,5 руб.).

Оценивая положение ПФО в России через призму объема строительства жилых домов, стоит отметить лидирующее положение федерального округа в стране. Так на момент 2013 года доля ПФО в общем строительстве жилых домов РФ составляет 22% (лидирующее место среди федеральных округов). Однако среди субъектов ПФО также существует сильная диспропорция по объемам строительства жилья.

Два региона (Нижегородская область и Республика Чувашия) показали снижение темпов строительства жилья по сравнению с 1 полугодием 2012 года на 44% и 5% соответственно. Остальные регионы улучшили свои показатели за этот период, наибольшего динамизма добились: Оренбургская область (увеличилось на 31,9%), Кировская область (30,8%) и Республика Башкортостан (18,1%).

## Уровень обеспеченности населения жильем

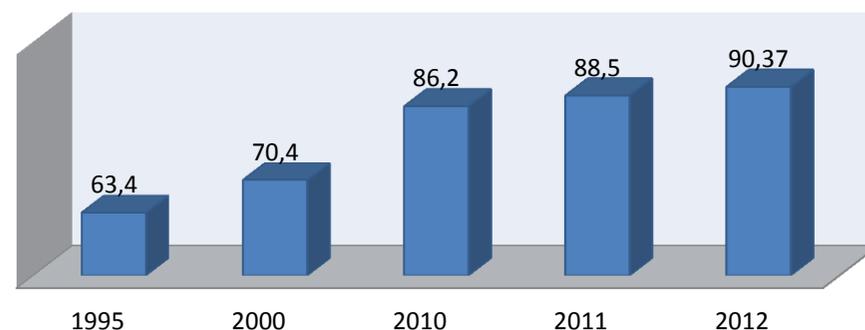


При росте обеспеченности населения квадратными метрами жилья более 40 млн. человек проживают в зданиях, построенных в 1947–1970-е годы, и около 35 млн. человек – в неблагоустроенных квартирах. Динамика площади жилых помещений (приходящегося в среднем на одного жителя) в ПФО имеет тенденцию на увеличение. Так, за рассматриваемый период (5 лет) в ПФО данный показатель увеличился на 7,3%. Однако ещё далеко до идеальных показателей в 34-45 кв. м. В среднем в ПФО общая площадь жилья, приходящаяся на 1 человека, составляет 23,2 кв. м. Также можно заметить, что регионы с наибольшими показателями обеспеченности жилья демонстрируют не самые высокие темпы прироста в ПФО. Наибольшие темпы роста отмечены – в Республике Башкортостан (9,5%), Пензенской области (8,9%), Республике Татарстан (8,6%); наименьшие темпы роста – в Удмуртской Республике (4,4%), Пермском крае (5%), Кировской области (5,6%).

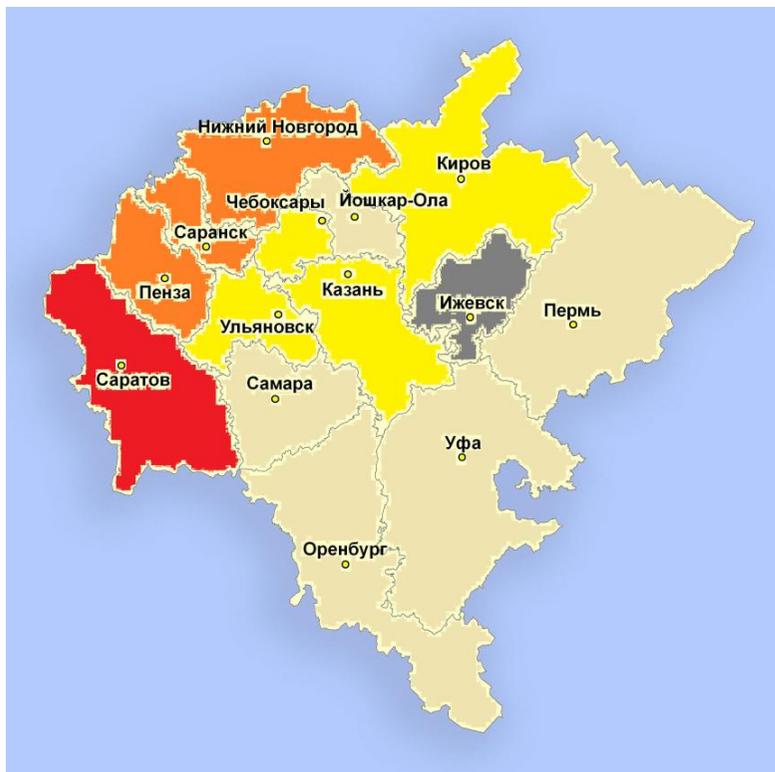
За период 2007-2011гг. произошло увеличение общей площади жилья, приходящейся на 1 человека с 21,5 кв. м. в 2007 г. до 23 кв. м. в 2011 г., при этом имеется значительное отставание от средневропейского стандарта обеспеченности жильем, который составляет порядка 35-45 кв. м. на человека. Кардинальным образом изменилась структура жилищного фонда Российской Федерации по формам собственности, сформирован новый слой собственников жилья как социальной базы жилищной реформы – доля частного жилищного фонда за 2006-2011 годы увеличилась с 33 до 86%, а доля государственного и муниципального жилищного фонда сократилась с 67 до 10%.

Наибольшая площадь жилых помещений в расчете на 1 жителя отмечена в Чукотском АО (30 кв. м.), Московской области (29,3 кв. м.), Магаданской области (28,6 кв. м.), Тверской и Псковской областях (по 28,2 кв. м.), наименьшая – в республиках Северного Кавказа. Среди округов лидирующее место занимает Северо-Западный федеральный округ, где в среднем на 1 жителя приходится 24,9 кв. м. жилой площади. Далее следует ЦФО – 24,3 кв. м. на душу населения. Наименьшее значение показателя на протяжении 2007-2011 гг. отмечено в СКФО – 18,6 кв. м.

**Жилищный фонд Республики Татарстан, млн. кв.м общей площади жилых помещений**



**Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя (на конец года; кв. м.)**



Территориально дифференцируя, в ПФО по уровню обеспеченности жильем выделяем 5 групп:

*1 уровень* (высокой обеспеченности) – более 25,7 кв. м. на человека приходится в 1 регионе ПФО: Саратовской области;

*2 уровень* от 24,4 до 24,8 кв. м. на человека располагают 3 региона ПФО: Пензенская область, Республика Мордовия и Нижегородская область;

*3 уровень* (недостаточной обеспеченности) 4 региона: Ульяновская область, Республика Татарстан, Республика Чувашия и Кировская область;

*4 уровень* (крайне недостаточная обеспеченность) 5 регионов: Республика Марий Эл, Самарская область, Оренбургская область, Республика Башкортостан и Пермский край.

Наибольшая площадь жилых помещений в расчете на 1 жителя в ПФО отмечены в Саратовской области (25,7%), Пензенской области (24,8%), Республике Мордовия(24,5%) и Нижегородской области (24,4%).

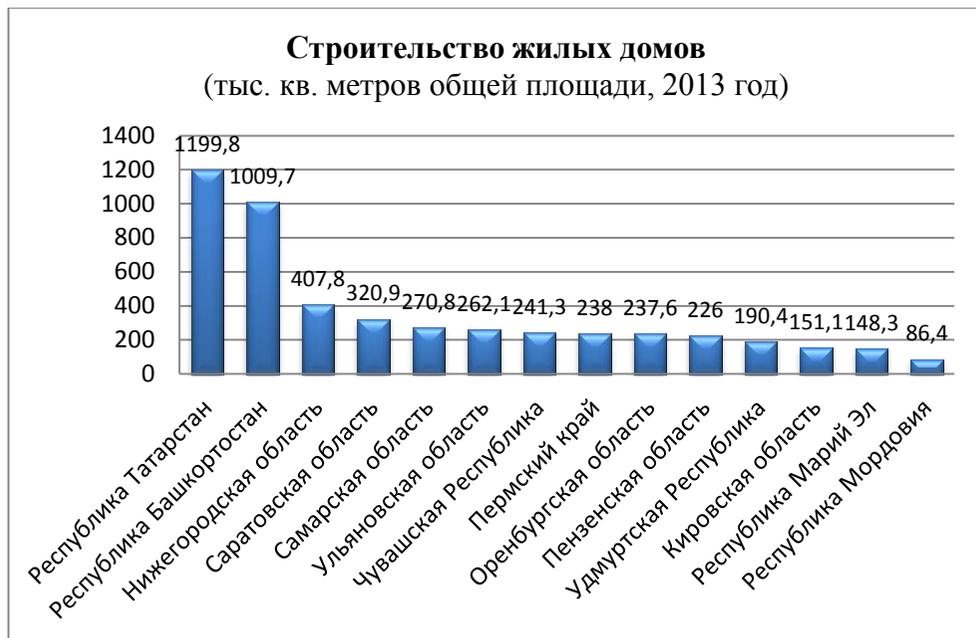
Наименьшее значение – в Удмуртской Республике (20,3%), Пермском крае (21,8%), Республике Башкортостан (22%).

Рассматривая динамику состояния жилищного фонда Республики Татарстан, отметим высокий динамизм увеличения показателя. Так, в период с 1995 по 2012 гг. общая площадь увеличилась на 47,8% – один из самых высоких показателей в России. Также сохранялась высокая разница между городской и сельской местностью в обеспеченности (в 2012 году 76% всей жилой площади находилась в городах).

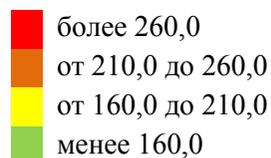
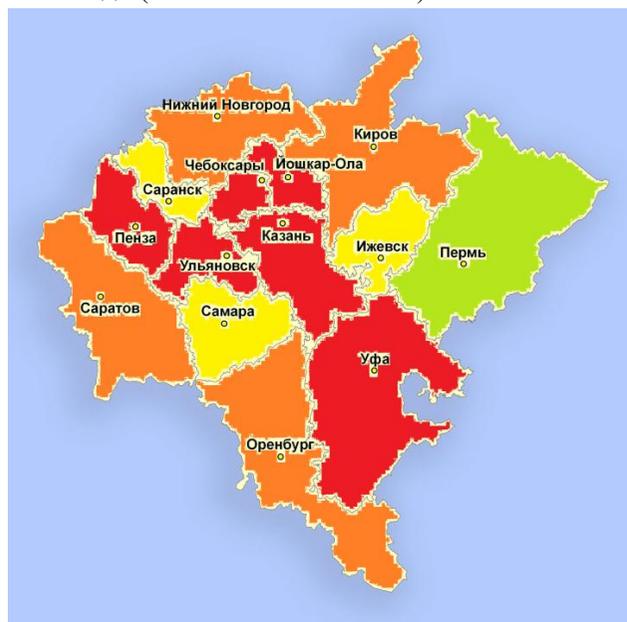
Однако учитывая большую диспропорцию в количестве населения в городской и сельской местности Республики Татарстан, обеспеченность на одного жителя выглядит следующим образом: в 2012 году на одного городского жителя приходилось 22,7 кв. м. напротив 26,8 кв. м. в сельской местности.



## Фактический и плановый ввод жилья



**Ввод жилья на душу населения в январе-сентябре 2013 года (кв. м на 1000 человек)**



Оценивая положение ПФО в России через призму объема строительства жилых домов, стоит отметить лидирующее положение федерального округа в стране. Так, на момент 2013 года доля ПФО в общем строительстве жилых домов РФ составляет 22% (лидирующее место среди федеральных округов). Однако среди субъектов ПФО также существует сильная диспропорция по объемам строительства жилья. Среди лидирующих регионов: Республика Татарстан (1199,8 тыс. кв. м.) или 24% всего строительства ПФО, Республика Башкортостан (1009,7 тыс. кв. м.) или 20%, затем с большим отрывом Нижегородская область (407,8 тыс. кв. м.) или 8,2%.

Регионы с наименьшими объемами строительства жилья: Республика Мордовия – 1,7% от суммарного строительства ПФО, Кировская область, Республика Марий Эл по 3%.

Данную оценку лишь с натяжкой можно считать объективной с точки зрения позиционирования региона в сфере строительства жилья для населения. Более точную оценку можно дать после сравнения данного показателя с параметрами:

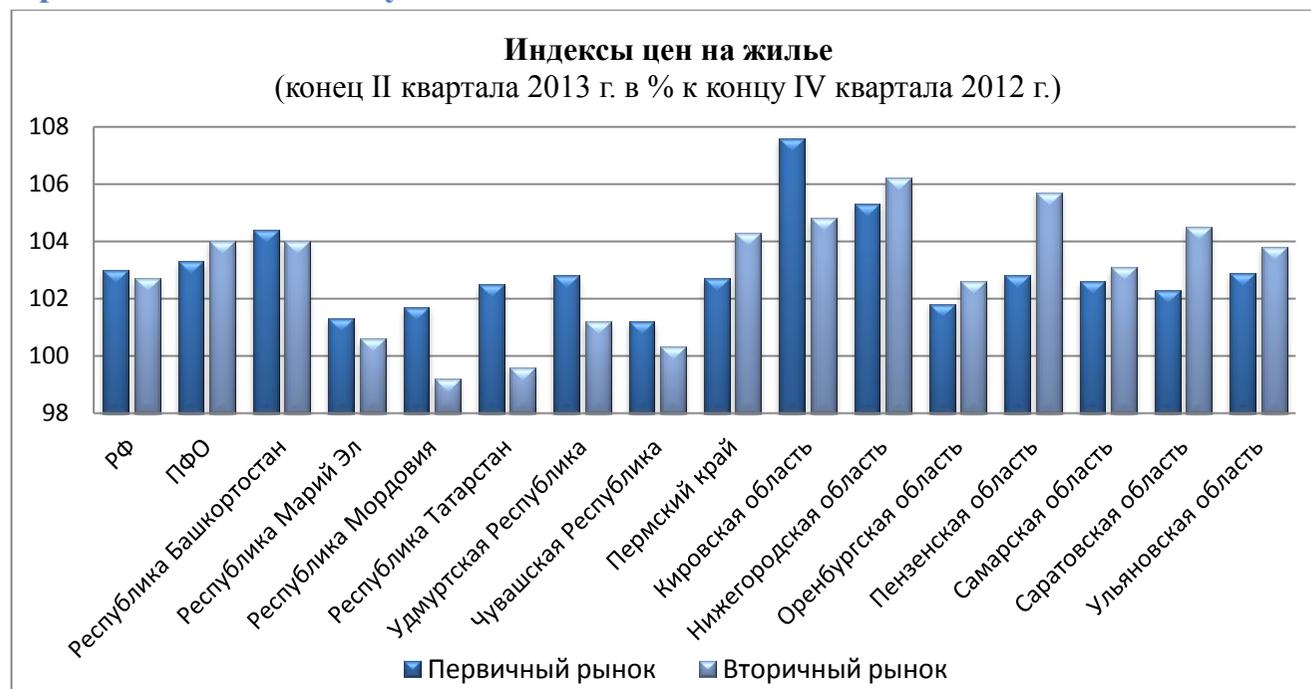
- населения субъекта (которое нуждается в жилой площади);
- состояние ветхого жилья исследуемого региона;
- уровень дохода населения;
- развитость системы ипотечного кредитования в регионе.

Два региона (Нижегородская область и Республика Чувашия) показали снижение темпов строительства жилья по сравнению с 1 полугодием 2012 года на 44% и 5 % соответственно. Остальные регионы улучшили свои показатели за этот период, наибольшего динамизма добились: Оренбургская область (увеличилось на 31,9%), Кировская область (30,8%) и Республика Башкортостан (18,1%).

Для более объективной интерпретации ситуации в сфере ввода нового жилья, рассмотрим обеспеченность населения (на 1000 человек) за период январь-сентябрь 2013 года в территориальном разрезе. Выделяются 4 группы субъектов по критерию ввода нового жилья:

- 1 группа «высокого динамизма» (более 260 кв. м. на 1000 человек);
- 2 группа «умеренного динамизма» (от 210,0 до 260,0 кв. м. на 1000 человек);
- 3 группа (от 160,0 до 210,0 кв. м. на 1000 человек);
- 4 группа: «низких темпов строительства жилья» (менее 160,0 кв. м. на 1000 человек).

## Уровень ценовой доступности жилья



Из приведенной сводной диаграммы, можно отметить, что в РФ индекс цен на жилье (далее ИЦЖ) на первичный рынок немного выше, чем вторичный. Однако в среднем по ПФО картина иная (вторичный рынок на 0,7% выше первичного).

Более подробно рассматривая первичный и вторичный рынок ИЦЖ можно сформировать 2 группы регионов ПФО относительно среднего уровня ИЦЖ:

- Первичный рынок ИЦЖ в ПФО составляет 103,3%. Выше этого индекса 3 региона: Кировская область (107,6%), Нижегородская область (105,3%) и Республика Башкортостан (104,4%).
- Вторичный рынок ИЦЖ в ПФО составляет 104%. Выше этого индекса 4 регионов: Пермский край (104,3%), Саратовская область (104,5%), Кировская область (104,8%), Пензенская область (105,7%).

Также выделяются субъекты ПФО, где ИЦП вторичного жилья выше первичного: Саратовская область (на 2,2%), Пермский край (на 1,6%), Пензенская область (на 0,9%), Ульяновская область (на 0,9%), Оренбургская область (на 0,8%) и Самарская область (на 0,5%).

Индекс цен на жилье – это индикатор, который отражает изменение цен в секторе жилой недвижимости. Цены на недвижимость рассматриваются как **ключевой индикатор инфляционных процессов**. Этот показатель отражает процентное изменение к данным предыдущего месяца. Устойчивое увеличение показателя может привести к повышению учетной ставки.

Рост цен на жилье является признаком высокого спроса и проявляется при растущей экономике. Рынок недвижимого имущества является самым чувствительным к уровню процентных ставок сектором. Низкие процентные ставки стимулируют рост спроса на недвижимость, поскольку ипотечный кредит становится более доступным. В то же время, повышение ставок способствует увеличению ежемесячных выплат по кредиту, что заставляет домохозяйства брать меньше займов для покупки домов. Бурный рост цен на недвижимость может вызывать беспокойство у Центробанка относительно возможного «перегрева» сектора и заставить его поднять процентные ставки.

Можно отметить наличие двух составляющих:

- первичной, которая характеризует появление новой недвижимости как товара на рынке;
- вторичной, характеризующей появление недвижимости, уже функционирующей в течение некоторого времени и обладающей определенной степенью износа.

Согласно мнениям многих экономистов, цены на вторичную недвижимость от частных лиц зависят от доходов населения в целом. Т.е. от доходов потенциальных покупателей в первую очередь и продавцов – во вторую. Как любой классический конкурентный рынок, рынок недвижимости сейчас демонстрирует нам полную зависимость от покупателя и его возможностей. Соответственно, в первую очередь от его доходов.

Представленные данные за 2007-2013 гг. демонстрируют зависимость цена - доходы. Зависимость запаздывающую. Ее «нелинейность» определяется доступной ипотекой. Чем ниже ставка, тем сильнее экспонента роста. Когда же ипотеки нет – то зависимость явная и прямая.

В целом эта зависимость имеет вид:



Зависимость эта запаздывающая, так как сделки с недвижимостью растянуты по времени:

- много времени на выбор;
- из-за длительных финансовых процедур, в том числе оформления ипотеки;
- фактор, связанный с транспортными перевозками.

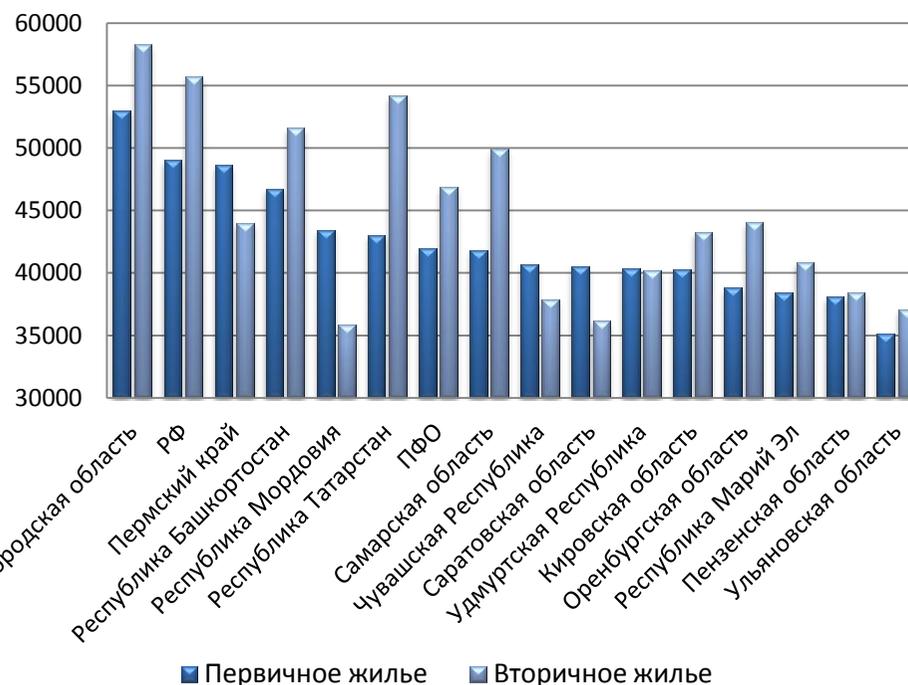
По данным 2013 года средняя цена 1 кв. м общей площади квартир на рынке вторичного жилья в ПФО на 17% ниже, чем в среднем по РФ.

Среди высоких цен на жилье отметим регионы: Нижегородская область (58 300,3 руб.), Республика Татарстан (54 163,3 руб.), Республика Башкортостан (51 585,3 руб.) и Самарская область (49 907 руб.).

Регионы с низкими ценами на жилье: Республика Мордовия (35 842,6 руб.), Саратовская область (36 146,6 руб.), Ульяновская область (37 094,4 руб.), Чувашская Республика (37 895,5 руб.).

Как видно приведенные данные коррелируют с показателями уровня дохода региона, что подтверждает выше представленное обоснование.

Средняя цена 1 кв. м общей площади квартир в 2013 году, рублей



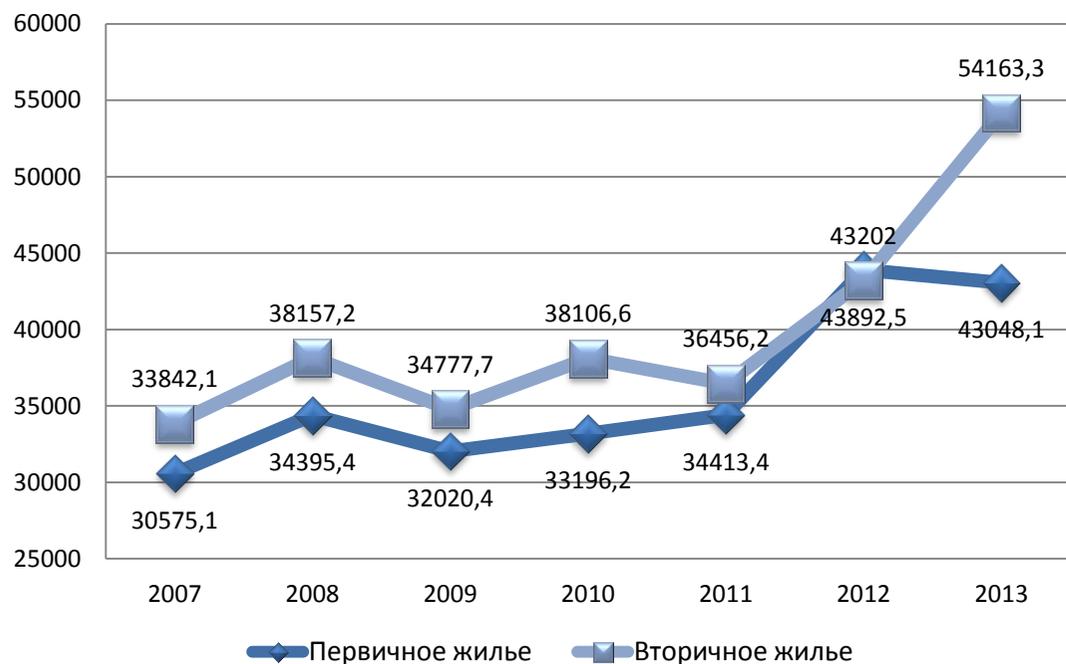
По данным 2013 года средняя цена 1 кв. м общей площади квартир на рынке первичного жилья в ПФО на 16% ниже, чем в среднем по РФ.

Территориальная дифференциация по данному показателю в ПФО выглядит следующим образом: 5 регионов имеют стоимость выше, чем в среднем по округу и 9 регионов с меньшей средней стоимостью.

Регионы с высокой стоимостью: Нижегородская область (52 980,8 руб.), Пермский край (48 648,3 руб.) и Республика Башкортостан (46 725,3 руб.).

Регионы с низкой стоимостью: Ульяновская область (35 148,8 руб.), Пензенская область (38 110,4 руб.), также Оренбургская область и Республика Марий Эл.

### Средняя цена 1 кв. м общей площади квартир в Республике Татарстан в 2013 году, рублей



Рассматривая динамику цен на 1 кв. м. жилья в Республике Татарстан, можно выделить тренд на повышение данного показателя. Так, за период с 2007 года по 2013 год показатель увеличился:

- на 38% в первичном жилье, также наибольшие изменения произошли в промежутки с 2011-2012 гг. и 2012-2013 гг. соответственно.
- на 29% во вторичном жилье, однако, цены с 2012 года к 2013 году незначительно снизились.

### Соотношение средней рыночной стоимости стандартной квартиры общей площадью 54 кв. м. и среднего годового совокупного денежного дохода семьи, состоящей из 3 человек, лет



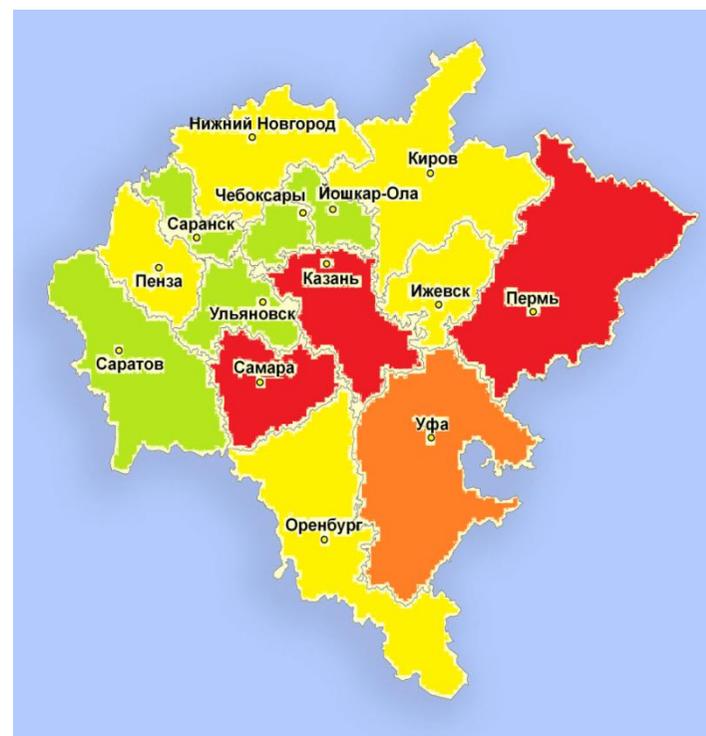
Анализируя степень доступности жилья для населения, необходимо учитывать средние доходы семей в регионах. Исходя из этого суждения, была произведена градация субъектов ПФО по данному соотношению, которое условно покажет за какой период семья из 3 человек сможет заработать на квартиру:

**1 группа (менее 3 лет):** Республика Татарстан, Пермский край и Самарская область. Наиболее благоприятные возможности для «накопления» средств на жилье.

**2 группа (от 3 до 3,5 лет):** Республика Башкортостан.

**3 группа: (от 3,5 до 4 лет):** Пензенская область, Нижегородская область, Кировская область, Республика Удмуртия и Оренбургская область.

**4 группа (более 4 лет):** Саратовская область, Ульяновская область, Республика Мордовия, Чувашская Республика и Республика Марий-Эл. Наиболее неблагоприятные условия для «накопления» средств на жилье.



**Сводные результаты оценки эффективности  
экономико-социальной деятельности  
регионов ПФО  
2013 год**

Представленное исследование в сфере эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов ПФО, как основополагающего фактора социально-экономического развития региона, является актуальным в настоящее время.

- Современные регионы России нуждаются в переосмыслении направлений своего развития в данный период. Повышается значимость человеческих ресурсов в экономическом развитии региона;

- Существует обоснование, что регион стоит рассматривать не исключительно как экономический таксон, но и как сложную социально-экономическую систему. Из этого можно заключить – региональное развитие должно основываться также на показателях социальной сферы и объектов, которые способствуют ее развитию;

- Качество жизни и социального развития определяется доступностью различных социальных услуг в регионе.

Кроме того, важнейшей задачей становится разработка концептуальных основ развития человеческого капитала регионов и вместе с тем обоснование системы минимальных социальных стандартов.

На основе критического анализа аналогичных исследований (проведенным Центром стратегических оценок и прогнозов) в исследовательской работе были выбраны и проанализированы 2 массива показателей (экономического развития и функционирования объектов социальной инфраструктуры), как базовые для оценки эффективности функционирования субъектов ПФО. В свою очередь эти показатели дробились еще на ряд показателей:

### **Экономическое развитие.**

- Реальные доходы.
- ВРП и инвестиции в основной капитал.
- Сельское хозяйство.
- Развитие малого и среднего предпринимательства.
- Уровень безработицы.
- Трудоустройство граждан.
- Зарботная плата в основных отраслях бюджетной сферы.

### **Социальная инфраструктура.**

- **Здравоохранение и здоровье населения.**
  - Основные демографические тенденции.
  - Финансирование сферы здравоохранения.
  - Кадровые ресурсы.
  - Управление стационарной и скорой медицинской помощью.
  - Внедрение современных методов управления в сфере здравоохранения.
- **Физическая культура и спорт.**
  - Физическая культура и спорт.
  - Обеспеченность спортивными сооружениями.
  - Расходы на физическую культуру и спорт. Спорт высших достижений.
- **Образование.**
  - Внедрение независимой системы оценки учащихся в общем образовании: результаты единого государственного экзамена.
  - Кадровые ресурсы: структура, сбалансированность.
  - Перевод бюджетных общеобразовательных учреждений на нормативное подушевое финансирование и на новую (отраслевую) систему оплаты труда. Анализ деятельности муниципальных учреждений в ПФО.
  - Трудоустройство выпускников.
- **Жилищное строительство.**
  - Жилищное строительство.
  - Уровень обеспеченности населения жильем.
  - Фактический и плановый ввод жилья.
  - Уровень ценовой доступности жилья.

### І блок показателей (рейтинг субъектов ПФО)

	ВРП	Доля населения, с доходом выше среднего	С/х	Малое и среднее предпринимательство	Уровень безработицы	Номинальная зарплата	Рейтинг	Место
Республика Башкортостан	5	2	13	5	11	5	41	5
Республика Марий Эл	14	14	1	14	13	14	70	14
Республика Мордовия	10	13	6	13	3	13	58	11
Республика Татарстан	1	1	10	1	2	2	17	1
Удмуртская республика	7	4	7	8	10	8	44	6
Чувашская Республика	11	12	2	9	9	12	55	10
Пермский край	4	8	9	4	12	1	38	4
Кировская область	12	6	8	10	14	10	60	13
Нижегородская область	6	3	5	3	7	4	28	3
Оренбургская область	2	5	14	7	6	11	45	7
Пензенская область	13	9	3	11	4	7	47	8
Самарская область	3	7	4	2	1	3	20	2
Саратовская область	8	11	11	6	5	6	47	9
Ульяновская область	9	10	12	12	8	9	60	12

### ІІ блок показателей (рейтинг субъектов ПФО)

	Естественный прирост населения	Удовлетворен- ность населения медицинской помощью	Обеспеченность врачами	Удовлетворен- ность населения условиями занятия спортом	Расходы Бюджета на спорт	Бюджетные расходы учреждений общего образования	Отношение нетрудоустроен- ных выпускников ВПО к выпуску всего	Площадь жилого помещения на 1 жителя	Рейтинг	Место
Республика Башкортостан	3	6	1	9	7	1	9	12	48	3
Республика Марий Эл	6	8	14	6	12	14	3	9	72	14
Республика Мордовия		2	13	1	3	13	13	3	48	4
Республика Татарстан	2	1	2	2	1	2	7	7	24	1
Удмуртская республика	1	9	7	10	9	8	14	14	72	13
Чувашская Республика	5	3	11	4	13	11	11	5	63	11
Пермский край	7	5	5	5	6	3	10	13	54	8
Кировская область		11	10	14	14	9	4	8	70	12
Нижегородская область		7	4	7	4	5	6	4	37	2
Оренбургская область	4	4	8	8	8	7	12	10	61	10
Пензенская область		13	12	3	5	12	2	2	49	5
Самарская область		12	3	11	2	4	8	11	51	6
Саратовская область		14	6	12	10	6	5	1	54	7
Ульяновская область		10	9	13	11	10	1	6	60	9

Анализ сводной таблицы по экономическим показателям доказывает высокую степень дифференциации по уровню экономических возможностей регионов. Разрыв между минимальным и максимальным уровнем региональных показателей в ПФО в 2012 году составлял более чем в 4 раза. При таком положении нельзя говорить о равенстве возможностей регионов при решении вопросов развития регионального развития.

Также из проведенного анализа можно заключить высокий показатель корреляции между рейтингом показателя ВРП и итоговым местом субъекта ПФО. Это свидетельствует об основополагающем значении ВРП в позиционировании региона по экономическим показателям.

Среди особенностей сводного рейтинга:

- Республика Марий-Эл с рейтингом 1 по показателю с/х, при этом занимает последнее место в итоговом экономическом рейтинге.
- Республика Татарстан заняла 1 место в итоговом экономическом рейтинге, однако имеет низкий – 10 рейтинг по показателю с/х.

В системе общественного воспроизводства социальная инфраструктура как специфическая подсистема экономики выполняет многогранные функции. Она выступает сферой производства и потребления различных услуг и духовных благ, связанных с необходимостью охраны здоровья, получения образования, удовлетворения культурных потребностей человека, создания жилищно-бытовых и других условий для жизни и деятельности населения. Ее функционирование направлено на обеспечение расширенного воспроизводства рабочей силы и формирование ее нового качественного состава.

Перед составлением рейтинга по социально-инфраструктурным показателям, были проанализированы реальные показатели регионов ПФО. Проведенный анализ позволил сформулировать ряд выводов:

1. В большинстве регионов ПФО уровень развития инфраструктуры в сфере здравоохранения, спорта и образования был ниже среднероссийского уровня, а в ряде субъектов ПФО – стагнационным, это позволяет сделать вывод, что качество и объем социальных услуг, предлагаемых социальной инфраструктурой, были недостаточными.
2. Регионы ПФО сильно дифференцированы по показателю обеспеченности врачами всех категорий.
3. Значительное количество регионов ПФО сталкивались с проблемой не трудоустройства выпускников ВУЗов, что свидетельствует об ошибках планирования потребностей реального сектора экономики при составлении планов приема в министерствах образования.
4. Состояние социальной инфраструктуры регионов ПФО в среднем имеет показатели немного выше среднероссийских, однако по-прежнему присутствует сильная дифференциация внутри федерального округа.

В итоговом рейтинге социально-инфраструктурных показателей лишь 7 регионов имеют положительное значение естественного прироста. Однако Республика Удмуртия, имеющая 1 рейтинг по данному показателю, занимает предпоследнее место в итоговом рейтинге 2 блока. Данный факт является тревожным, так как существует угроза нарастания социального неравенства в субъекте за счет необеспеченности вновь появившегося населения социальными услугами.

Сравнивая положения регионов по 1 и 2 блоку показателей, можно заключить, что в первых 5 местах присутствуют 3 региона Республики Татарстан, Башкирия и Нижегородская область.

## Ранжирование регионов ПФО по показателям экономического развития и функционирования социальной инфраструктуры

Место	Регион
1	Республика Татарстан
2	Нижегородская область
3	Самарская область
4	Республика Башкортостан
5	Пермский край
6	Пензенская область
7	Саратовская область
8	Республика Мордовия
9	Оренбургская область
10	Удмуртская республика
11	Чувашская Республика
12	Ульяновская область
13	Кировская область
14	Республика Марий Эл



- Регионы лидеры
- Регионы с развивающейся экономикой
- Регионы умеренного развития
- Регионы с низким уровнем развития
- Регионы в состоянии стагнации

Ранжирование производилось путем присвоения баллов регионам по рассматриваемому показателю (так, если регион является лидером по показателю в ПФО, ему присваивается 1 балл, второй – 2 балла и т.д. Таким образом, в итоговом рейтинге при подсчете наименьшее количество набранных баллов должно быть у лучшего региона).

Проведя ранжирование субъектов ПФО, удалось составить общий рейтинг регионов.

Итоговое первое место в ПФО с большим отрывом досталось Республике Татарстан (также 1 место РТ занимал по I и II блокам), затем группу лидеров формируют Нижегородская область и Самарская область.

Вторую группу лидеров составили: Республика Башкортостан, Пермский край и Пензенская область.

Третью группу регионов ПФО составили: Саратовская область, Республика Мордовия и Оренбургская область.

Группу с низкими показателями развития экономики и эффективности деятельности социальных объектов составили: Удмуртская и Чувашская Республики, а также Ульяновская область.

Депрессивные регионы по данным проведенного анализа: Кировская область и Республика Марий Эл.

Используя полученные балльно-рейтинговые оценки основных двух блоков факторов, характеризующих социально-экономическое развитие регионов, а также учтя аналогичные значения за период с 2007 по 2012 гг., была построена регрессионная модель, определяющая тенденции развития регионов ПФО. Было спрогнозировано продолжение поступательного развития регионов лидеров: Республика Татарстан, Самарская область, Саратовская область, Нижегородская область, Пермский край и Республика Башкортостан. Данная группа регионов будет характеризоваться повышенным уровнем значений факторов, генерирующих высокий уровень конкурентоспособности и повышенную динамику социально-экономического роста.

Регионы-аутсайдеры будут демонстрировать достаточно низкие значения роста. Несомненно, данное обстоятельство в значительной мере будет ограничивать конкурентоспособность таких регионов в долгосрочной перспективе (к рассматриваемой группе регионов относятся: Ульяновская область, Удмуртская Республика, Кировская область и Республика Марий Эл).