

**Рече - коммуникативная функция прогностической компетентности  
детей младшего школьного возраста с нарушениями слуха**  
*Speech-communicative function of prognostic competence of children of primary  
school age with hearing impairment*

**Дадакина В. Ю. (Казань)**  
**Dadakina V. Yu.**

**Аннотация**

В данной статье способность детей с ограниченными возможностями здоровья к прогностической деятельности рассматривается как необходимая составляющая для их успешной социализации. В статье представлены результаты эмпирического исследования рече – коммуникативной функции прогностической компетентности детей младшего школьного возраста с нарушением слуха. В ходе исследования было выявлено, что у младших школьников с нарушением слуха рече – коммуникативная функция прогностической компетентности сформирована недостаточно, в отличие от младших школьников с развитием в норме. У младших школьников с нарушением слуха наблюдаются низкие показатели практически во всех сферах отношений, а именно в сфере отношения к учению, отношения со сверстниками, в сфере общения с взрослыми, в виртуальном общении, в сфере отношение к болезни и отношения в семье, что влияет на процесс их социализации.

**Ключевые слова:** прогностическая компетентность; антиципация; рече – коммуникативная функция; младшие школьники; нарушение слуха, социализация, коммуникация.

*Актуальность.* Проблема исследования антиципации и вероятностного прогнозирования в последнее время активно обсуждается представителями разных наук. Современные концепции антиципации и вероятностного прогнозирования, обусловленные сложностью данных феноменов, многообразием их проявлений, отображают разнообразие теоретических и экспериментальных подходов. Несмотря на то, что определенные подходы к дальнейшему развитию понятия антиципации и вероятностного прогнозирования уже сложились, до настоящего времени недостаточно изученной оказалась область, затрагивающая функционирование прогностической компетентности в речевой деятельности. Поэтому актуальной представляется проблема систематизации и классификации тенденций, особенностей и закономерностей, связанных с понятиями «вероятностный прогноз», «антиципация», «прогностическая компетентность» и «речевая деятельность», «рече – коммуникативная функция».

Проблема прогностической компетентности неотъемлема от всей проблематики психологической науки. При исследовании любого явления, любого процесса, любого механизма поведения человека неминуемо поднимается вопрос об антиципации, предвосхищении, прогнозировании, опережении, экспектации. Настоящими терминами разные исследователи,

такие как П.К. Анохин, Ф. Бартлетт, Н.А. Бернштейн, А.В. Брушлинский, В.Д. Менделевич, У. Найссер, Е.А. Сергиенко, И.М. Фейгенберг и другие обозначают одно и то же психическое явление, один и тот же процесс [5].

В последние десятилетия, благодаря работам отечественных психологов (Н.А. Бернштейн, А.В. Брушлинский, А.К. Осницкий, Б.Ф. Ломов, Е.Н. Сурков, Е.А. Сергиенко, И.М. Фейгенберг, Г.Е. Журавлев, В.А. Иваннико), стала активно разрабатываться проблема прогностической компетентности, вероятностного прогнозирования и антиципации [1].

Под прогностической компетентностью, по мнению В. Д. Менделевича, следует понимать способность личности с высокой вероятностью предвосхищать ход событий, прогнозировать развитие ситуаций и собственные реакции на них, действовать с временно-пространственным упреждением [3].

Если прогностическую компетентность рассматривать «в виде произвольной, осознанной, целенаправленной активности личности» [4], то можно утверждать, что прогностическая компетентность формируется именно в процессе прогностической деятельности.

Б. Ф. Ломов, Е. Н. Сурков выделяют три функции прогностической компетентности: регулятивную, познавательную, коммуникативную, которые неразрывны в любой деятельности человека [2].

Коммуникативная функция прогностической компетентности, по мнению А. П. Анохина, Н. А. Бернштейна, А. В. Брушлинского, И. М. Фейгенберга, позволяет не только обмениваться информацией, но и подчиняться определенным культурным ценностям группы. Любое общение, взаимодействие между людьми, способность узнавать эмоциональные состояния других, готовность подчиняться социальным нормам — все это проявления коммуникативной функции.

Целью исследования является выявление специфических особенностей рече – коммуникативной функции прогностической компетентности у детей младшего школьного возраста с нарушением слуха.

При исследовании рече – коммуникативной функции прогностической компетентности использовались следующие методы:

1. Теоретические методы: абстракция и конкретизация, индукция и дедукция, анализ и синтез, сравнение, классификация, обобщение.
2. Эмпирические методы: беседы, тестирование, самооценка, изучение, эксперимент, методы обработки данных (количественный и качественный анализ полученных данных средствами математической статистики).

Исследование проводилось на базе ГБОУ «Казанская школа-интернат имени Е.Г. Ласточкиной для детей с ограниченными возможностями здоровья» и МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №85 с углубленным изучением отдельных предметов» Ново-Савиновского района г. Казани. В исследовании принимали участие 27 детей младшего школьного возраста с нарушением слуха и 50 детей младшего школьного возраста с развитием в норме.

Для проведения исследования была использована методика «Способность к прогнозированию в ситуациях потенциального или реального нарушения

социальной нормы», разработанная коллективом кафедры дефектологии и клинической психологии под руководством А. И. Ахметзяновой института психологии и образования Казанского федерального университета.

Полученные в ходе проведенного исследования данные подвергались математической обработке по Т - критерию Стьюдента в программе SPSS Statistics. Полученные сводные исследования результаты позволили определить сформированность рече – коммуникативной функции прогностической компетентности у младших школьников с нарушением слуха по сферам отношений и биполярным критериям, представленным в методике.

Анализируя результаты исследования по выявлению степени сформированности рече – коммуникативной функции прогностической компетентности младших школьников с нарушением слуха и младших школьников с развитием в норме по сферам отношений, мы установили следующее:

По сферам отношений, предложенных в методике, отношение к учению и отношения в семье наблюдается разница средних значений у младших школьников с нарушением слуха и у младших школьников с развитием в норме. У младших школьников с нормальным развитием отмечаются показатели выше в указанных сферах, чем у младших школьников с нарушением слуха. Обусловлено это тем, что у младших школьников с нарушением слуха рече - коммуникативная функция развита недостаточно в силу данного дефекта. Лица с нарушением слуха испытывают определенные трудности в учении, так как не могут также как нормально развивающиеся младшие школьники, быстро и без усилий овладеть той или иной информацией. Для этого младшим школьникам с нарушением слуха требуется гораздо большее количество времени и усилий.

По другим сферам отношений, предлагаемых методикой, а именно общение со сверстниками, общение со взрослыми, виртуальное общение и отношение к болезни у младших школьников с нарушением слуха и у младших школьников с развитием в норме значимой разницы в показаниях средних значений не было выявлено, а это означает, что в этих сферах общения наблюдается приблизительно одинаковый уровень их сформированности, по сравнению с другими сферами общения.

Результаты исследования степени сформированности рече – коммуникативной функции прогностической компетентности младших школьников с нарушением слуха и младших школьников с нормальным развитием по сферам отношений представлены в таблице 1.

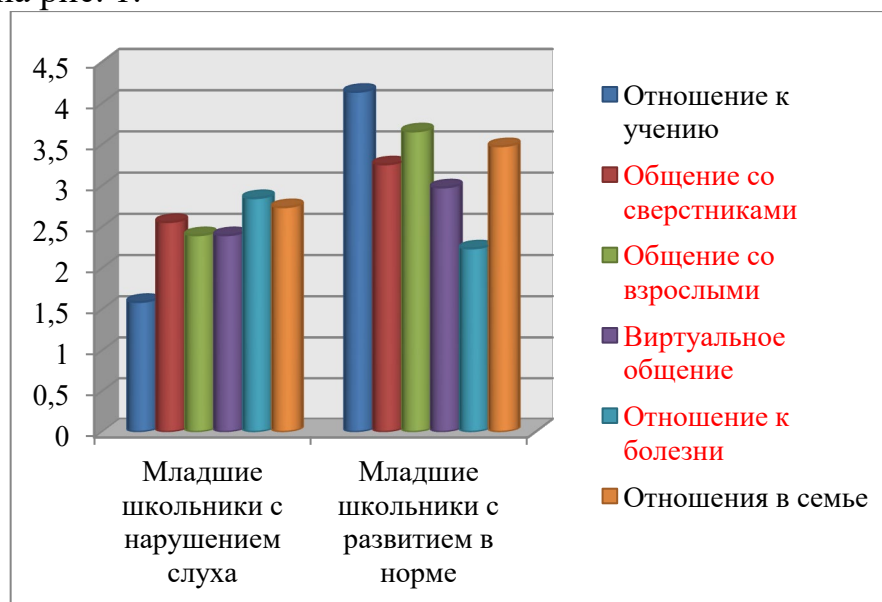
*Таблица 1.*

**Рече – коммуникативная функция прогностической компетентности младших школьников с нарушением слуха и с нормальным развитием по сферам отношений**

	Нарушение слуха (n=27)		Норма (n=50)		t (43)	p
	M	SD	M	SD		
Шкалы						

Отношение к учению	1,59	1,28	4,14	1,51	7,43	< 0,01
Общение со сверстниками	2,56	1,74	3,26	1,47	1,87	> 0,01
Общение со взрослыми	2,40	1,97	3,66	1,27	3,39	> 0,01
Виртуальное общение	2,40	1,85	2,98	1,27	1,60	> 0,01
Отношение к болезни	2,85	1,88	2,24	1,30	- 1,68	> 0,01
Отношения в семье	2,74	1,65	3,48	1,57	1,94	< 0,01

Анализ результатов степени сформированности рече – коммуникативной функции прогностической компетентности младших с нарушением слуха и младших школьников с нормальным развитием по сферам отношений представлен на рис. 1.



**Рис. 1. Сравнительный анализ по сферам отношений младших школьников с нарушением слуха и младших школьников с нормальным развитием**

Анализируя результаты исследования по выявлению степени сформированности рече – коммуникативной функции прогностической компетентности младших школьников с нарушением слуха и младших школьников с нормальным развитием по биполярным критериям, мы установили следующее:

По двум из четырех представленных в методике критериев рече – коммуникативной функции прогностической компетентности, а именно максимальная // минимальная вербализация прогноза и полнота / бедность рече - языковых средств у младших школьников с нарушением слуха и у младших школьников с нормальным развитием отмечается разница в показателях средних значений. У младших школьников с развитием в норме показатели по данным биполярным критериям оказались выше, чем у младших школьников с нарушением слуха. Связано это с тем, что у младших школьников с

нарушением слуха отмечается недостаточная вербализация прогноза и наблюдается бедность использования рече – языковых средств.

Младшие школьники с нарушением слуха чаще отвечали в виде односложного простого нераспространенного предложения, либо перечисления нескольких глаголов. Также у них отмечается в большинстве случаев неумение использовать языковые средства в соответствии с речевой ситуацией. Младшие школьники с нормальным развитием используют в прогнозе ответы других участников в виде прямой, либо косвенной речи, что младшим школьникам с нарушением слуха практически не свойственно. Также, по сравнению с младшими школьниками с нарушением зрения, у нормально развивающихся младших школьников присутствуют в речи формы будущего времени глаголов, то есть они в достаточной степени владеют умением передавать предстоящие события в речи с помощью глаголов будущего времени.

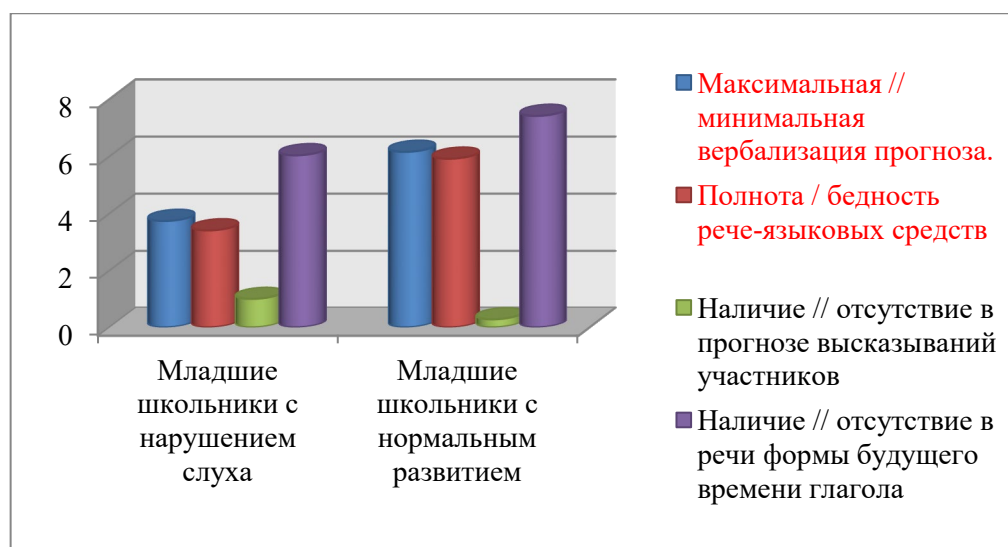
Результаты исследования степени сформированности рече – коммуникативной функции прогностической компетентности младших школьников с нарушением слуха и младших школьников с развитием в норме по биполярным критериям представлены в таблице 2.

*Таблица 2.*

**Рече – коммуникативная функция прогностической компетентности младших школьников с нарушением слуха и с развитием в норме по биполярным критериям**

	Нарушение слуха (n=27)		Норма (n=50)		t (43)	p
	M	SD	M	SD		
<b>Шкалы</b>						
Максимальная // минимальная вербализация прогноза.	3,74	2,52	6,16	2,89	3,66	< 0,01
Полнота /бедность рече-языковых средств	3,41	2,49	5,92	2,51	3,64	< 0,01
Наличие // отсутствие в прогнозе высказываний участников	1,00	1,18	0,28	0,73	- 3,31	> 0,01
Наличие // отсутствие в речи формы будущего времени глагола	6,04	3,87	7,42	3,48	1,60	> 0,01

Анализ результатов степени сформированности рече – коммуникативной функции прогностической компетентности младших с нарушением слуха и младших школьников с нормальным развитием по критериям представлен на рис. 2.



**Рис. 2. Сравнительный анализ по критериям у младших школьников с нарушением слуха и младших школьников с нормальным развитием**

Таким образом, анализируя средние значения данных по сферам отношений и биполярным критериям можно сделать вывод о том, что у младших школьников с развитием в норме средние показатели по представленным в методике шкалам являются более высокими, чем полученные средние значения по этим же шкалам у младших школьников с нарушением слуха. Это связано с тем, что коммуникативная функция у лиц с нарушением слуха развита хуже, чем у лиц с нормальным развитием, так как при общении они постоянно используют язык жестов и, таким образом, он является ведущим типом общения у данной категории детей.

#### Литература:

1. Ахметзянова, А.И. Особенности антиципационной деятельности при общем недоразвитии речи у детей старшего дошкольного возраста : дис ... канд. психол. наук: 19.00.13, 19.00.04: защищена 2.03.04/ Ахметзянова Анна Ивановна. - Казань, 2004.- 158 с.
2. Ломов, Б. Ф. Антиципация в структуре деятельности : монография / Б. Ф. Ломов, Е.Н. Сурков. - М.: Наука, 1980.-280 с.
3. Менделевич, В. Д. Антиципация человеком собственных переживаний в норме и при психической патологии / В.Д. Менделевич, Ф.И. Бахтияров // Неврологический вестник. - 2014. - №2. – С. 31 - 38.
4. Dignath, D. Anticipation of delayed action-effects: learning when an effect occurs, without knowing what this effect will be / D. Dignath, M. Janczyk // Psychological Research. – 2017. - №81 (5). - 1072– 1083.
5. León-Cabrera, P. Electrophysiological correlates of semantic anticipation during speech comprehension / P. León-Cabrera, A. Rodríguez-Fornells, J. Morís // Neuropsychologia. – 2017. - №99. – P. 326 – 334.