

Аннотация

В статье представлены результаты экспериментального исследования словесно-логического мышления детей старшего дошкольного возраста с недоразвитием речи. На основе полученных результатов сделаны выводы об уровне развития данного вида мышления у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

ОСОБЕННОСТИ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

Ахметзянова А.И.,

к.псих.н., доцент,

Файзрахманова А.Т.,

аспирант

УДК 372.3/4

В настоящее время количество детей с общим недоразвитием речи возрастает. Для них наряду с речевыми особенностями характерна и недостаточная сформированность процессов, тесно связанных с речевой деятельностью, в том числе недостаточно сформировано словесно - логическое мышление [3:125]. Связь между нарушением речи и другими сторонами психического развития у детей обуславливает специфические особенности их мышления. Это отмечается в работах Г.А.Каше, Р.Е.Левинной, С.Н.Шаховской и др.

Цель исследования: выявление уровня сформированности словесно-логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В круг исследования включалось 30 детей старшего дошкольного возраста. Экспериментальную группу составили 15 детей с заключением медико-психолого-педагогической комиссии: общее недоразвитие речи III уровня. Контрольную группу составили 15 детей, развитие речи которых соответствовало возрастной норме.

Для исследования уровня сформированности словесно-логического мышления применялись следующие методики:

1. Методика «Исключение предметов» Н.Я. Семаго, М.М. Семаго.
2. Методика «Невербальная классификация» Т.Д. Марцинковской.

3. Методика «Составление рассказа по последовательному ряду картинок, объединенных единым сюжетом» Н.Я. Семаго, М.М. Семаго.

На первом этапе нами была проведена методика «Исключение предметов», количественные показатели которой приведены в таблице (см. табл.1)

Таблица 1

Результаты методики «Исключение предметов»

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
Высокий	3	20	10	66,6
Средний	10	66,6	5	33,3
Низкий	2	13,3	0	0

По результатам методики «Исключение предметов» выяснилось, что у большинства детей контрольной группы (66,6%) и у 20% детей экспериментальной группы наблюдается высокий уровень развития обобщения, протекания процессов анализа, синтеза, сравнения, так как дети быстро понимали инструкцию, определяли характерный признак для группы предметов и на этой основе производили обобщение.

Средний уровень обобщения, процессов анализа, синтеза и сравнения свойственен для 66,6% детей экспериментальной группы и 33,3% детей контрольной группы. Некоторые дети с ОНР, правильно определяя предмет в наглядном плане, не могли объяснить свой выбор и назвать обобщающее слово. Встречалось и обобщение по несущественным признакам (по цвету, форме).

Дети с низким уровнем обобщения, анализа, синтеза и сравнения в экспериментальной группе составили 13,3% тогда, как в контрольной группе таких результатов не выявлено. Данная категория детей не справилась с большинством заданий, они не могли определить лишний предмет и даже если выделяли его, то с трудом объясняли свой выбор.

На следующем этапе мы исследовали процесс классификации у старших дошкольников с ОНР III уровня (см.табл.2).

Таблица 2

Результаты методики «Невербальная классификация»

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
Высокий	9	60	12	80
Средний	4	26,6	3	20
Низкий	2	13,3	0	0

По результатам методики «Невербальная классификация» было определено, что для 60% детей экспериментальной группы и для 80% детей контрольной группы характерен высокий уровень развития процесса классификации. Большинство испытуемых поняли основание классификации и по окончании самостоятельно его произнесли.

Средний уровень сформированности процесса классификации выявлен у 26,6% детей с общим недоразвитием речи и у 20% детей, развитие речи которых соответствовало возрасту. Данная категория детей допускала 2-3 ошибки, преимущественно в самом начале работы. Однако в дальнейшем картинки раскладывались правильно.

Низкому уровню соответствует 13,3% испытуемых экспериментальной группы. Полученный результат свидетельствует о том, что испытуемые не поняли принципа разложения этих картинок. Был характерен хаотичный расклад картинок, т.е. ребенок, не задумываясь, распределял карточки по группам. Среди детей контрольной группы таких результатов не выявлено.

На последнем этапе констатирующего эксперимента мы провели методику «Составление рассказа по последовательному ряду картинок, объединенных единым сюжетом», в результате которой были выявлены умения понимать связь событий и строить последовательные умозаключения у детей пятилетнего возраста контрольной и экспериментальной групп. В ходе исследования мы получили следующие результаты (см..табл.3)

Таблица 3

Результаты методики «Составление рассказа по последовательному ряду картинок, объединенных единым сюжетом»

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Человек	%	Человек	%
Высокий	1	6,6	7	46,6
Средний	11	73,3	8	53,3
Низкий	3	20	0	0

Таким образом, мы отметили, что 20% детей экспериментальной группы находятся на низком уровне умения устанавливать причинно-следственные связи. Эти дети затратили много времени на выполнение задания, не смогли разложить картинки по сюжету и составить связный полный рассказ по ним.

Средний уровень характерен для 73,3% испытуемых с ОНР и для 53,3% детей, речь которых соответствовала норме. Дети данного уровня правильно определили последовательность событий, однако некоторые дети нуждались в побуждении, в стимулирующих вопросах. Данными детьми были составлены целостные рассказы по всем картинкам с малым количеством подробностей, с небогатым словарным запасом, а также были короткие мало подробные рассказы, но сохраняющие элементы единой структуры.

Среди детей с общим недоразвитием речи высокий уровень наблюдался лишь у одного ребенка, что составляет 6,6% из всего числа испытуемых.

Резюмируя результаты проведенного исследования, можно сделать выводы об уровне развития словесно-логического мышления у детей с ОНР III уровня и сопоставить их с полученными данными детей, чья речь соответствует норме.

Итак, в ходе констатирующего эксперимента выявлено, что большинство испытуемых с ОНР находятся на среднем уровне сформированности основных логических операций: анализа, синтеза, сравнения, обобщения и классификации. Таким образом, у детей с общим недоразвитием речи наиболее хорошо развит процесс классификации, т.к. количественный анализ результатов показал, что большинство испытуемых,

находящихся на высоком уровне, выявилось в результате проведения методики «Невербальная классификация».

Низкие показатели (13,3%), были получены по результатам методики «Исключение предметов». Кроме того, 20% детей испытывали серьезные трудности в установлении причинно-следственных связей, что свидетельствовало о более низком уровне развития словесно-логического мышления. А также, низкий уровень продемонстрировали 13,3% испытуемых при классификации, ребенок не понял принципа классификации и соответственно не смог распределить картинки.

Дети же без речевой патологии показали достаточно хорошие результаты по всем методикам. Им характерны высокий и средний уровни развития логического мышления.

Таким образом, количественный и качественный анализ полученных данных позволил сделать вывод о том, что дети с ОНР несколько отстают в развитии словесно-логического мышления от своих сверстников, чья речь соответствует возрастным нормам. По сравнению с детьми без речевой патологии их представления об окружающем мире несколько ограничены.

1. Выготский Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Лабиринт, 1999. – 352 с.
2. Детская практическая психология / Под ред Т.Д. Марцинковской. — М.: Гардарики, 2000. — 255 с.
3. Калягин В.А. Логопсихология / В.А.Калягин, Т.С.Овчинникова. — М.: Академия, 2006. — 320 с.
4. Логопедия / под ред. Л.С.Волковой, С.Н. Шаховской. -М: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999.-680 с.
5. Семаго Н.Я. Диагностический альбом для оценки развития познавательной деятельности ребенка. Дошкольный младший школьный возраст / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго.- М.: Айрис-пресс, 2007.-48 с.