

Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: теория и практика: Материалы Всероссийской (заочной) научно-практической конференции (с международным участием).- Елабуга: Издательство ЕИ КФУ, 2015. – 363 с. С.210-213.

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УСТАНОВОК УЧИТЕЛЯ НА ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С УЧЕНИКОМ

к.пс.н., доцент Минахметова А.З.

г.Елабуга, Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального
университета

Одной из наиболее актуальных проблем взаимодействия субъектов образовательного процесса – это изучение условий эффективности образовательного процесса, важной психологической характеристикой которого является коммуникативное взаимоотношения в диаде «учитель–ученик». Специфика профессии учителя выражается в постоянном общении с детьми, в основе которого лежит сотрудничество.

Профессия педагога иногда воспринимается как авторитарная, т.к. в ней заложены забота, опека, наставничество, стремление передать свой опыт; в ней очень нечетка грань, за которой начинается морализаторство, менторство, насилие над личностью. У детей наступает ответная реакция – ребенок пытается стать автономным от такого воспитателя, оказывая сопротивление, открытое или скрытое, лицемерное. Опытные, талантливые педагоги обладают особым педагогическим чутьем и тактом и предвидят возможные осложнения в педагогическом взаимодействии [3]. Эффективность педагогического взаимодействия определяется совокупностью знаний в области общения, опыта реализации профессионально-педагогических умений по организации оптимального взаимодействия с учениками, умений анализировать ситуацию общения, наличия определенных установок педагога, которые проявляются в виде готовности реагировать на партнеров по взаимодействию с учетом имеющегося опыта, поведения и т.д.. Применение установок в

Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: теория и практика: Материалы Всероссийской (заочной) научно-практической конференции (с международным участием).- Елабуга: Издательство ЕИ КФУ, 2015. – 363 с. С.210-213.

профессиональной деятельности учителя способствует устойчивому, последовательному протеканию процессов взаимодействия с учениками [1].

Исследование влияния установок учителя на взаимодействие с учеником осуществлялось с использованием следующих методик: семантический дифференциал (Ч. Осгуд), методика диагностики направленности личности в общении (НЛО) (С.Л. Братченко), «диагностика ориентированности педагогов на учебно-дисциплинарную или личностную модель взаимодействия с детьми» (В.Г. Маралов). В исследовании приняли участие 63 учителя средних общеобразовательных школ г.Елабуга.

По результатам методики семантического дифференциала, в ходе исследования учителей, можно сказать, что учитель предпочитает видеть ученика более активным, чем пассивным, более мыслящим и умным, чем глупым и скованным. Наибольшее предпочтение учителя отдают бодрым и оптимистичным, нежели вялым и пессимистичным. Наименьшее предпочтение учителя отдают таким качествам, как громкий или тихий.

Диагностика ориентированности учителя на модель взаимодействия с детьми показало, что на учебно-дисциплинарную модель взаимодействия с детьми направлено 57% испытуемых; умеренная ориентированность учителя на учебно-дисциплинарную модель взаимодействия с учащимися проявилась у 33%. Умеренная и выраженная ориентированность на личную модель взаимодействия с учащимися свойственна 5% учителей. То есть, в процессе обучения доминирует выраженная ориентированность учителя на учебно-дисциплинарную модель взаимодействия с учащимися. Тем самым в данной модели взаимодействия главной «фигурой» является учитель, ученику же отводится пассивная роль как объекта воздействия со стороны учителя.

Диагностика направленности личности учителя в общении показала, что авторитарная направленность и альтероцентрическая направленность наблюдается у 19%; манипулятивная направленность проявляется у 5%;

Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: теория и практика: Материалы Всероссийской (заочной) научно-практической конференции (с международным участием).- Елабуга: Издательство ЕИ КФУ, 2015. – 363 с. С.210-213.

конформная направленность проявляется у 43% учителей; индифферентная направленность – 14%. Полученные результаты говорят о том, что большинство учителей при взаимодействии с учениками учитывают их особенности и уходят от противодействия, проявляют склонность к реактивному общению.

Проведенный корреляционный анализ выявил наличие устойчивых связей между индифферентной ($p \leq 0,05$), а также авторитарной направленностью ($p \leq 0,05$) личности учителя в общении с учениками и принятием ученика. Полученные связи говорят о том, что учителя при взаимодействии с учащимися ориентированы на доминирование в общении, подавлении личности. Учителя требуют согласия учащихся со своей позицией и при этом стараются игнорировать проблемы, возникающие в процессе взаимодействия с учащимися.

Коммуникативные установки во взаимодействии учителей с учащимися характеризуются индифферентной направленностью в общении и авторитарным типом межличностного отношения и авторитарной направленностью в общении.

Литература:

1. Бойко В.В. Энергия эмоций. – СПб.: Питер, 2004. – 474 с.
2. Minakhmetova A.Z. Teacher and Student"s Psycho Type Correlation as Educational Interaction Effectiveness Factor / A.Z. Minakhmetova, V.V. Epaneshnikov, G.R. Shagivaleeva // World Applied Sciences Journal Volume 20 (Special issue on Pedagogy and Psychology), 2012. Электронный ресурс: [http://www.idosi.org/wasj/wasj20\(Pedagogy&Psychology\)12.htm](http://www.idosi.org/wasj/wasj20(Pedagogy&Psychology)12.htm).
3. Слостенин В.А. и др. Педагогика / В.А.Слостенин, Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н.– М.: Школа-Пресс, 2000. – 512 с.