

СБЕРЕГАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Тарасова Юлия Андреевна, ассистент кафедры экономики

Казанского государственного университета

The savings potential of economy in Russia

J.Tarasova, Assistant Prof., the department of economy

Kazan State University

В статье на основе статистических данных проводится анализ накопленного макроэкономического потенциала сбережений, который выступает как источник инвестиций. Рассматриваются особенности валового сбережения и валового накопления на различных стадиях экономического цикла и в период трансформации экономической системы России.

In the article it is analyzed the cumulative macroeconomic potential of savings, which is the source of investments, on basis of statistic databases. The peculiarities of gross savings and gross accumulation are considered on different phases of economic cycle and in the period of economic system transition in Russia.

Актуальность темы исследования диктуется необходимостью поиска источников ресурсного обеспечения экономики России в период восстановления после мирового экономического кризиса. В этом смысле сбережения являются одним из главных источников инвестиций в экономике страны. Выступая одним из источников расширенного общественного воспроизводства, сбережения требуют организации четкого механизма трансформации в инвестиции. В настоящее время в России существуют определенные диспропорции на рынке капитала, препятствующие эффективной трансформации национальных сбережений в инвестиции реального сектора экономики, которые определяют эффективность экономического развития страны, возможности проведения структурных реформ, способствующих модернизации экономики, использованию накопленного потенциала. Таким образом, целью настоящего исследования является анализ особенностей процесса сбережения

на различных этапах экономического цикла, выявление характерных черт сбережений в зависимости от специфики развития экономической системы.

Основным макроэкономическим показателем, характеризующим объем национальных сбережений, является валовое сбережение. Оно представляет собой часть валового располагаемого дохода, не израсходованную на конечное потребление. Для анализа динамики и межстранового сопоставления используется норма валового сбережения, которая показывает долю валового сбережения в ВВП. В целом в мире норма валового сбережения, по расчетам МВФ, в 2008 году составила 24,2%, причем немного ниже в развитых странах и выше – в развивающихся [8, Р.214].

В СССР наблюдалась высокая норма валового сбережения: в 1985-1990 г. на уровне 31% по отношению к национальному доходу (см. Таблицу 1). В России в 90-е годы норма валового сбережения имела тенденцию к снижению. В 1998 году, во время дефолта норма валового сбережения достигла рекордно низкого значения в 19%. На стадии экономического роста, 1999-2008 г.г. наблюдался постепенный рост. В 2002-2003 году ухудшение макроэкономических показателей экономики России связано с влиянием фондового кризиса, кризиса информационных технологий в США, замедлением темпов роста мировой экономики. В качестве внутренней причины можно назвать окончание периода восстановительного роста экономики, когда темпы роста в 6-8% были обусловлены загрузкой производственных мощностей, не задействованных в период трансформационного кризиса. В 2009 году резкое сокращение нормы валового сбережения связано с действием мирового экономического кризиса. Согласно прогнозу Министерства экономического развития Российской Федерации, в 2010 году будет происходить постепенное оживление экономики, и норма валового сбережения составит 22,6%.

Таблица 1 - Норма валового сбережения в СССР и в России (в % к ВВП)

| | | | | | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1985 г. | 1986 г. | 1987 г. | 1988 г. | 1989 г. | 1990 г. | 1991 г. | 1992 г. | 1993 г. |
| 32,6 | 32,4 | 31,8 | 31,9 | 31,4 | 28,1 | 38,8 | 52,7 | 37 |

| | | | | | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1994 г. | 1995 г. | 1996 г. | 1997 г. | 1998 г. | 1999 г. | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. |
| 30 | 27,9 | 26,7 | 27,6 | 19 | 27,5 | 35,6 | 32,5 | 29,3 |

| | | | | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------|
| 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. прогноз |
| 28,7 | 30,8 | 31,1 | 31,3 | 31,3 | 31,5 | 20,6 | 22,6 |

Источники: Расчеты автора по данным Федеральной службы государственной статистики [2, С.9; 3, С.33; 5, С. 273-287; 6, С. 68-70].

Высокая норма валового сбережения в России, по сравнению со среднемировым значением, объясняется несколькими причинами. Во-первых, высокое положительное сальдо текущего платежного баланса России, что связано с ростом российского экспорта в связи с повышением мировых цен на энергоресурсы. В то же время в 90-е г.г. высокий уровень инфляции препятствовал расширению внутреннего спроса, в том числе на импортные товары.

Во-вторых, высокий уровень сбережений домохозяйств. Если в последние советские годы их стимулировал нарастающий дефицит потребительских товаров и услуг, то в годы реформ - боязнь инфляции и снижение уровня социальной поддержки. Если в 1985 г. население России сберегало 5% своих денежных доходов, в 1990 г. - уже 12,5, то в тяжелые 1993 - 1997 годы - около четверти, в 1999 - 2000 гг. - 15-16%, а в 2001-2002 гг. - 17-18% [1, с.76]. Расчеты по данным Центральной Базы Данных Росстата показали, что в 2002-2007 годах средняя склонность к сбережению домохозяйств составила 10%. В I квартале 2009 года доля сбережений в денежных доходах населения составила 11,4% [7, С.4], что обусловлено сокращением выдачи потребительских кредитов, ростом безработицы, что усиливает мотивы населения к сбережению в целях страхования от непредвиденных обстоятельств в будущем.

В валовом выражении в 2009 году сбережения домохозяйств составили 5,8% (см. Таблицу 2). По субъектам экономики домохозяйства находятся на втором месте по норме сбережений после корпораций.

Таблица 2 - Распределение валового сбережения и валового накопления по субъектам экономики в 2009 году (в % к ВВП)

| | Всего по внутренней экономике | Корпорации | | Государственное управление | Домашние хозяйства | Некоммерческие организации, обслуживающие домашние хозяйства | Остальной мир |
|--------------------|-------------------------------|--------------|------------|----------------------------|--------------------|--|---------------|
| | | Нефинансовые | Финансовые | | | | |
| Валовое сбережение | 20,6 | 7,2 | 6,9 | 0,8 | 5,8 | 0,0 | 0,0 |
| Валовое накопление | 17,3 | 5,8 | 0,3 | 6,2 | 4,9 | 0,0 | 0,0 |

Источник: Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов / Министерство экономического развития Российской Федерации. – М. – 287 с. – С.273-287.

Как показано в Таблице 2, в 2009 году основными субъектами валового сбережения выступали корпорации – 14,1% ВВП, домашние хозяйства – 5,8%. Обратная ситуация с государством: невысокая доля сбережения (0,8% ВВП) связана с проведением антициклической политики.

Можно сделать вывод, что высокая норма сбережения в экономике России свидетельствует о достаточности ресурсов на рынке капитала, что подтверждается сбережением 25% ВВП ежегодно. Таким образом, экономика располагает значительным сберегательным потенциалом: в 2008 году валовые сбережения были равны 13140056,9 млн.руб. [4, С.76] Положительное значение валового сбережения свидетельствует о расширенном воспроизводстве в экономике, наличие потенциала для ее роста.

Накопленный макроэкономический потенциал также характеризует показатель «валовое накопление», который согласно методологии СНС, представляет собой чистое приобретение резидентами товаров и услуг, не потребленных в рассматриваемом периоде. В отечественной практике понятия «валовое сбережение» и «валовое накопление» отождествлялись. Можем предположить, что причиной тому являлось отсутствие отклонения в данных показателях в период СССР (см. Рис.).

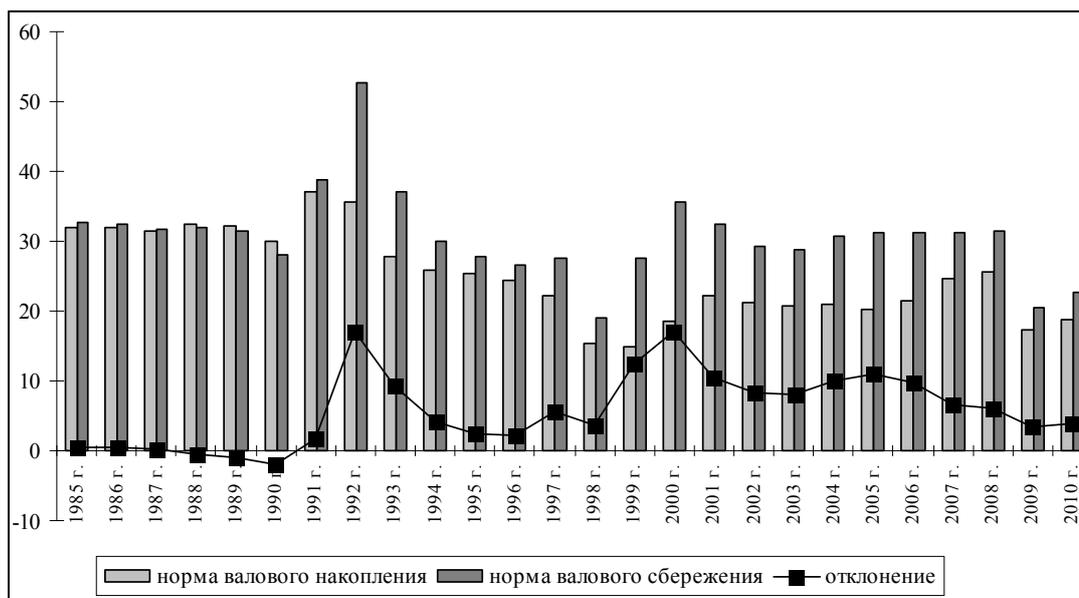


Рисунок - Динамика нормы валового сбережения, нормы валового накопления и отклонения между ними в СССР и в России, в %% к ВВП.

Источник: Составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики [2, С.9; 3, С.33; 5, С. 273-287; 6, С. 68-70].

Сбережение представляют собой основной источник накопления в экономике. Чистые сбережения, которые остаются после уменьшения валовых сбережений на величину потребления основного капитала, служат для накопления, которое включает валовое накопление основного капитала (86%), изменение запасов материальных оборотных средств и чистое приобретение ценностей (14%) [6, С. 165-168].

Согласно статистическим данным и расчетам экспертов МВФ, среднемировое отношение валового накопления к ВВП (норма валового накопления) в 90-е г.г. XX века находилось на уровне 23-24%. В развитых странах этот показатель был ниже на 1-2%, в США – 18,5%, в еврозоне – 21%. В развиваю-

щихся странах норма валового накопления находится на достаточно высоком уровне – 29%. В странах с переходной экономикой (без Китая и Вьетнама) норма валового накопления в начале XXI века составляла 22-23% [9, pp.238-239].

В СССР во второй половине 1980-х годов норма валового накопления была равна 30-33% [2, с.9] (см Таблицу 3). В России она упала до наименьшего значения после дефолта в 1999 году – 15%, а затем стала постепенно восстанавливаться, достигнув в 2008 году – 25,5%. Однако данный показатель остается ниже по сравнению с советским периодом.

Таблица 3 - Норма валового накопления в СССР и в России (в % к ВВП)

| | | | | | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1985 г. | 1986 г. | 1987 г. | 1988 г. | 1989 г. | 1990 г. | 1991 г. | 1992 г. | 1993 г. |
| 32,0 | 32,0 | 31,5 | 32,4 | 32,3 | 30,1 | 37,1 | 35,7 | 27,8 |

| | | | | | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1994 г. | 1995 г. | 1996 г. | 1997 г. | 1998 г. | 1999 г. | 2000 г. | 2001 г. | 2002 г. |
| 25,8 | 25,4 | 24,5 | 22,1 | 15,4 | 15 | 18,6 | 22,1 | 21,1 |

| | | | | | | | |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----------------|
| 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. прогноз |
| 20,7 | 20,9 | 20,2 | 21,5 | 24,6 | 25,5 | 17,3 | 18,7 |

Источники: Расчеты автора по данным Федеральной службы государственной статистики [2, С.9; 3, С.33; 5, С. 273-287; 6, С. 68-70]

В период модернизации экономики России необходимо обеспечить высокие темпы экономического роста, и в странах догоняющего развития наблюдается тесная связь между нормой валового накопления и динамикой ВВП. Высокая норма валового накопления (более 30%) и высокие темпы экономического роста сначала Японии, а затем еще Южной Кореи, Сингапуру, Тайваню, Гонконгу выйти на высокий уровень экономического развития. Очень высокая норма валового накопления (около 40%) характерна для Китая, где даже в период мирового экономического кризиса наблюдаются темпы роста в 6%. Велика норма валового накопления в Индии в начале 2000-х годов, когда среднегодовой рост составлял 6%. Для стран Африки и Латин-

ской Америки характерна низкая норма валового накопления (на уровне 20%) и низкие темпы роста (3,5%) [9, pp.238-239].

В развитых странах корреляция между нормой валового накопления и темпами экономического роста гораздо слабее. Причиной подобной ситуации служит завершившийся процесс накопления капитала, когда стадия экономического развития выдвигает в качестве основных факторов роста – инновации, информационные технологии и знания. Так, в 1980-1990-е г.г. благодаря внедрению «новой экономики» США смогли сохранить высокие для развитых стран темпы роста в 3,5%, при этом норма валового накопления на сравнительно низком для развитых стран уровне – 20%. Другие развитые страны в этот период заметно сократили темпы экономического роста: Япония – с 4,1 до 1,3% (с нормой накопления в 30%), Европа – с 2,4 до 1,9% (при норме валового накопления в 20%) [1, с.76].

В России дисбаланс между сбережением и накоплением особенно проявился после 1990 года (см. Рис. 1). Резкое превышение валового сбережения над валовым накоплением в 1992 году (на 17% ВВП) сменилось относительно стабильным в 1994-1998 гг. отклонением в 3-5% ВВП. Резкий скачок в 1999-2000 гг. (до 12-17% отклонения) сменился относительной стабильностью в превышение валовых сбережений над накоплением на 8-10% ВВП в 2001-2008 г.г. В 2009 году отклонение составило 3%, и подобная тенденция, по прогнозам Министерства экономического развития РФ, сохранится в 2010 году.

Отклонение между сбережением и накоплением наблюдается и по субъектам экономики (см. Табл. 2). Так, финансовые корпорации сберегают 6,9% ВВП, а на накопление расходуют 0,3, в то же время государственное управление сберегает 0,8%, при накоплении 6,2%. Это объясняется значительными накопленными государственными сбережениями в период благоприятной экономической конъюнктуры на мировых рынках энергоносителей в форме Резервного фонда, Фонда национального благосостояния, золотовалютных резервов.

Согласно прогнозу на среднесрочную перспективу, в ближайшие годы для экономики России будет характерно наращивание ВВП, который возрастет в номинальном выражении с 38997 млрд. рублей в 2009 году до 53712 млрд. рублей в 2012 году, при среднегодовом росте физического объема на 3% в 2010 - 2012 годах. В рассматриваемый период доля валового накопления возрастет, соответственно, до 21,6 % ВВП против 17,3 % ВВП в 2009 году [5, с.273-287]. Основным стимулирующим фактором должны стать государственные инвестиционные проекты.

Таким образом, в экономике России накоплены значительные ресурсы в виде сбережений, которые, на наш взгляд, должны стать источником расширенного воспроизводства, модернизации экономики и перехода на стадию оживления после мирового экономического кризиса.

Библиография

1. Булатов А. Россия в мировом инвестиционном процессе // Вопросы экономики, 2004. -№1. – С.74-84.
2. Народное хозяйство СССР в 1990 г. Статистический ежегодник. М., 1991 - 752 с.
3. Национальные счета в России в 1994-2001 годах. Статистический сборник. М., 2002. – 213 с.
4. Национальные счета России в 2001-2008 г.г. Стат. сборник [Текст] / Росстат. – М., 2009. – 194 с.
5. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов / Министерство экономического развития Российской Федерации. – М. – 287 с.
6. Россия в цифрах. 2009: Краткий статистический сборник / Росстат. – М., 2009. – 525 с.
7. Статистический обзор по Российской Федерации за I полугодие 2009 года // Статистическое обозрение. – 2009. - № 3 (70). – 86 с.
8. World Economic Outlook. October 2009 / International Monetary Fund. – Washington DC: International Monetary Fund. – pp. 226.
9. World Economic Outlook. September 2003 / International Monetary Fund. – Washington DC: International Monetary Fund. – pp. 288.