**Ситуационные задачи по теме «Административное право».**

**Пояснение к работе.**

      Данная практическая работа содержит материалы по теме курса «Административное право». Задачи составлены на основе реальных правовых конфликтов Условия задач включают все фактические обстоятельства, необходимые для вынесения определенного решения по вопросу, сформулированному в тексте задачи.

      Условия задач сформулированы таким образом, чтобы можно было ее решить, опираясь на Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

      Необходимо оформить решение задачи в виде судебного акта, который содержит логические рассуждения по конкретной правовой ситуации, с обязательным указанием ссылок на необходимые статьи КоАП РФ.

|  |
| --- |
| **Пример решения задачи по административному праву.** Гражданин Кротов, будучи в нетрезвом состоянии, нецензурно выражался в фойе кинотеатра, оскорбил супругов Свиридовых, когда они сделали ему замечание, разбил стеклянные двери, толкнул при этом билетершу, порвав ей униформу. Квалифицируйте действия Кротова. Обосновать ответ нормами права.**Решение:**1 этап.– в задаче речь идет о нарушении общественного порядка, поэтому необходимо найти в КоАП РФ соответствующий раздел-Раздел II. ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ, посвященный правонарушениям в различных сферах общественной жизни. Затем прочитать название глав и найти нужную главу-Глава 20. Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность.2 этап.–найти необходимую для решения задачи статью- Статья 20.1. Мелкое хулиганство. 3 этап. –в соответствии со ст. 20.1 КоАП РФ «*1. Мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, -**влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.».*4 этап.– Кротов нарушил административное право и подлежит наказанию. **Ответ решеной задачи может быть представлен следующим образом:**Действия гражданина Кротовая следует квалифицировать как мелкое хулиганство по ст. 20.1 «*1.Мелкое хулиганство, то есть нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, -**влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.».*По решению суда Кротов понесет наказание. |

**Задача № 1**

Начальник ОВД вынес 16.03.2007 г. постановление о наложении штрафа на гражданина Вавилова, за распитие спиртных напитков в общественном месте. Вавилов штраф не уплатил. 28.03.2007 г. постановление было направлено судебному приставу-исполнителю, для возбуждения исполнительного производства и принудительного взыскания штрафа.

Правильно ли поступил начальник ОВД?

Каким образом будет взыскан штраф, если Вавилов не имеет доходов и личного имущества?

**Задача № 2**

Директор АО "Луч" при расчете наличными деньгами с другими организациями нарушил установленный порядок хранения свободных денежных средств ,а также порядок их хранения в кассе сверх установленных лимитов.

Какие меры административно-правового воздействия можно принять к директору завода?

**Задача № 3**

В ходе рейда было выявлено, что продавец торговой фирмы АРС обслуживает клиентов без контрольно-кассового аппарата. К тому же на ряде товаров не было ценников. В ходе проверки выяснилось, что фирма АРС кассовые аппараты в налоговой инспекции не зарегистрировала. Продавец пояснила, что она не знает о том, что закон обязывает все торговые точки работать с помощью контрольно-кассового аппарата.

Подлежит ли продавец административной ответственности?

**Задача № 4**

В регистрирующий орган обратилась гражданка Никольская с заявлением о регистрации ее в качестве индивидуального предпринимателя.. Свою просьбу она мотивировала тем, что одну из комнат в своей двухкомнатной квартире периодически сдает студентам заочного отделения близлежащего института, приезжающим на сессию. Представитель регистрирующего органа не принял заявление гражданки Никольской, пояснив, что необходимости в регистрации в качестве индивидуального предпринимателя у нее нет, поскольку осуществляемая ею деятельность не носит систематического характера и не является предпринимательской в соответствии с абз. 3 п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ. По его мнению, гражданка Никольская должна ежегодно подавать декларацию о доходах, в которой указывать свой дополнительный доход и уплачивать налог на доходы.

Гражданка Никольская обратилась к руководителю регистрирующего органа с просьбой разъяснить, должна ли она быть зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя, занимающегося предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

1.Каковы признаки предпринимательской деятельности?

2.Является ли деятельность гражданки Никольской предпринимательской?

3.Правильно ли поступил представитель регистрирующего органа?