

Материалы IV Всероссийской конференции «Качество педагогического образования: молодой учитель»: В 3 т. – Тула: Изд-во Тул. гос. пед ун-та им. Л.Н.Толстого, 2003.
– Т.2.–332 с. – С.97-100.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ КУРСА ОБЩЕЙ ФИЗИКИ

Сабирова Ф.М.

Елабужский государственный педагогический университет

Проблема измерения и оценки результатов обучения является одной из самых важных в практике. Оценка качества подготовки выпускника вуза (будущего учителя) должна предполагать постановку и решение комплекса вопросов: Каким образом следует строить обучение для достижения планируемых результатов – подготовки квалифицированного учителя? Какие знания и умения следует формировать и проверять у студентов – будущих учителей? Как задать планируемые результаты обучения для осуществления оценки качества подготовки? Как выбрать оценочные процедуры, систему показателей качества подготовки и критерии оценки? [1].

Учебная деятельность студента педвуза определяется познавательными целями и будущей специальностью. Вузовская подготовка будущего учителя предполагает формирование у него комплексной системы знаний, умений и навыков в конкретной предметной области, достаточной для включения в профессиональную деятельность. В частности, специальная подготовка студента-будущего учителя физики подразумевает, прежде всего, овладение содержанием физического образования: системой физических знаний и способов деятельности, опыта творческой деятельности, опыта эмоционально-чувственного отношения к действительности (в том числе к знаниям, их приобретению и поиску). Эта система должна быть педагогически адаптирована и направлена на будущую профессиональную деятельность. Для квалификации "Учитель физики" в базовые знания по общей физике должен быть вписан (встроен) стандарт среднего образования по школьной физике. Непосредственная связь стандарта общего среднего образования и образовательного стандарта высшего профессионального образования должна однозначно просматриваться и через диагностику подготовки учителя. В основу диагностирования должны закладываться задачи оценки уровня достижения целей, стоящих перед студентом при овладении вузовским курсом вообще и школьным курсом физики в частности. В соответствии с этим целесообразно использовать и определенную систему уровней обучения: при проверке знаний производить поэлементный их анализ, при проверке умений – выявлять их операционный состав, для понятий выделять их существенные признаки.

Новые технологии диагностирования позволяют отследить результаты предметной и профессиональной подготовки будущих учителей, особенно на старших курсах, когда полностью изучены курсы общей и теоретической физики, дисциплины психолого-педагогического цикла, в том числе методика преподавания физики, студенты приобрели первоначальный опыт преподавательской деятельности в ходе педагогической практики. Однако подготовка будущего учителя должна начинаться с первого курса, первого семестра. Поэтому и этот этап обучения в вузе также должен диагностироваться по всем изучаемым дисциплинам, в том числе и по специальным, например, курсу общей физики при подготовке будущего учителя физики.

Опыт показал, что систематический контроль по физике на младших курсах позволяет студентам сразу включиться в учебный процесс, внимательно работать над каждой изучаемой темой, вдумчиво решать каждую задачу или выполнять лабораторную работу. На кафедре общей физики Елабужского пединститута разработана система заданий и оценочно-диагностических средств по разделам курса общей физики «Механика» и «Молекулярная физика». В основу диагностики знаний и умений положено выделение их структуры, последовательности оценки сформированных умственных операций, оценки усвоения студентами как содержательной, так и операционной сторон умственных и практических действий. Эффективность начального этапа профессионального изучения курса физики зависит от максимального использования имеющихся у студентов знаний по предмету, полученных ими на предыдущих этапах обучения. Поскольку уровень этих знаний является различным, необходим входной контроль готовности студентов к обучению в вузе. Диагностика стартового уровня знаний по курсу физики может проходить в форме тестовых заданий или фронтальных письменных работ. Результаты входного контроля служат основой проектирования индивидуальных и групповых форм учебной деятельности, целью которой является повышение уровня обученности менее подготовленных студентов до уровня более сильных, а также углубление знаний хорошо подготовленных бывших школьников на основе личностно-ориентированного подхода и индивидуального обучения. Опыт предметной подготовки будущего учителя, обучающегося на младших курсах педвуза, показал, что для стимулирования регулярной работы студентов над учебным предметом, организации постоянной обратной связи при управлении процессом усвоения учебной информации, определения степени достижения промежуточных и конечных целей обучения, целесообразно проведение модульно-рейтингового контроля [2]. Особое внимание должно уделяться контролю модулей, имеющих высокий уровень практической значимости. В курсе общей физики это модули, в содержание которых встроено

содержание соответствующих разделов школьного курса физики. Контроль этих разделов учебной информации необходимо осуществлять с помощью организации учебной деятельности в формах, учитывающих контекст будущей профессии. Так, например, на семинарских занятиях оказалось целесообразно привлекать студентов к выполнению заданий, связанных с постановкой демонстрационных экспериментов, изложением учебного материала в качестве учителя («ученики»-студенты группы задают вопросы «учителю», тот в свою очередь задает вопросы студентам, проводя блиц-опросы своих однокурсников и т.п.). Преподаватель вместе со студентами анализирует и оценивает качество выступления «учителя». Студенты также привлекаются к составлению тестовых заданий, преподавателем оценивается качество составленных тестов [3] в соответствии с установленными требованиями к заданиям тестового типа и критерии их выполнения. На занятиях-практикумах по решению задач – оценивается не только правильное решение, но и соблюдение алгоритма выполнения задания и грамотное его изложение у доски. По другим блокам курса модульный контроль осуществляется в форме письменных контрольных работ, собеседований, викторин, защиты рефератов, выступлений с докладами и сообщениями и т.п. Каждому виду выполненной учебной работы соответствует определенный критерий оценки как мера соответствия норме, определяемой в нашем случае требованиями к уровню подготовки выпускника педвуза, сформулированными в квалификационной характеристике образовательного стандарта. Для заданий разных уровней сложности различные по сложности критерии. Процесс контрольной и оценочной деятельности осуществляется в нашем опыте как преподавателями, так и самими студентами, в результате студенты осваивают опыт оценочной деятельности, необходимой им в будущей профессиональной деятельности.

Описанные формы контроля являются обучающими, так как с их помощью студенты учатся применять полученные знания в нестандартных ситуациях, в условиях, максимально приближенных к условиям профессиональной деятельности. В процессе применения перечисленных форм контроля диагностируется не только уровень усвоения учебного материала, но и профессиональные умения, способности творческого применения приобретенных знаний, оценивается не только результат работы, но и процесс принятия решений.

Литература.

1. М.Б.Челышкова, Г.С.Ковалева. Основные подходы к оценке качества подготовки обучаемых в России и за рубежом. / Восьмой симпозиум «Квалиметрия человека и образования. Методология и практика». – М., 1999.

2. Ф.М.Сабилова. Педагогическая диагностика в системе повышения эффективности подготовки учителя физики. // В кн. Повышение эффективности подготовки учителей физики и информатики в современных условиях./Материалы конф.– Екатеринбург, 2002, – с.136-139.

3. Сабирова Ф.М. Из опыта подготовки будущего учителя к проведению контроля знаний по физике.// “Преподавание физики в высшей школе” /Научно-методический журнал №18, М.: Изд-во МПГУ им. В.И. Ленина, 2000, с.18-20.