



Новосибирский государственный
педагогический университет

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

НАУЧНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 4 2025

Наталья Яковлевна Больщунова
главный редактор, доктор психологических наук, профессор

Заместители главного редактора
Т. В. Белашина, кандидат психологических наук, доцент, Новосибирск
Н. А. Галюк, кандидат психологических наук, доцент, Новосибирск
Д. В. Иванов, кандидат педагогических наук, доцент, Новосибирск

Новосибирск

Учредитель: ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»

Журнал «Развитие человека в современном мире/Human Development in the Modern World» зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций ПИ № ФС77-76340 от 19 июля 2019 г.

Журнал размещен в Научной электронной библиотеке и включен в базу данных «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ)

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Е. В. Бакшутова, доктор философских наук, кандидат психологических наук, профессор, Самара

Е. О. Ермолова, кандидат психологических наук, доцент, Новосибирск

С. Ю. Жданова, доктор психологических наук, профессор, Пермь

К. Б. Кадыров, доктор психологических наук, профессор, Ташкент (Узбекистан)

Е. И. Кузьмина, доктор психологических наук, профессор, Москва

Е. Ю. Коржова, доктор психологических наук, профессор, Санкт-Петербург

М. К. Кабардов, доктор психологических наук, профессор, Москва

В. В. Лемиш, кандидат психологических наук, доцент, Омск

Ю. М. Перевозкина, доктор психологических наук, профессор, Новосибирск

О. А. Устинова, кандидат психологических наук, доцент, Новокузнецк

М. Г. Чухрова, доктор медицинских наук, профессор, Новосибирск

О. А. Шамшикова, кандидат психологических наук, профессор, Новосибирск

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель

О. О. Андронникова, кандидат психологических наук, профессор, Новосибирск

Члены совета

Р. А. Агавелян, доктор психологических наук, профессор, Новосибирск

Н. С. Глуханюк, доктор психологических наук, профессор, Екатеринбург

А. В. Зобков, доктор психологических наук, профессор, Владимир

В. С. Чернявская, доктор педагогических наук, профессор, Владивосток

Л. В. Лидак, доктор психологических наук, профессор, Пятигорск

М. Миланков, доктор медицинских наук, профессор, Нови Сад (Сербия)

Т. И. Миронова, доктор психологических наук, профессор, Кострома

С. К. Нартова-Бочавер, доктор психологических наук, профессор, Москва

А. К. Осницкий, доктор психологических наук, профессор, Москва

М. М. Решетников, доктор психологических наук, профессор, Санкт-Петербург

Б. Р. Кадыров, доктор психологических наук, профессор, Ташкент (Узбекистан)

Сенна Васконселос да Силва Валесио, доктор педагогики, профессор,

Рио-де-Жанейро (Бразилия)

А. В. Серый, доктор психологических наук, профессор, Кемерово

И. Г. Соловьева, доктор медицинских наук, профессор, Новосибирск

Е. В. Черный, доктор психологических наук, профессор, Симферополь

М. А. Щукина, доктор психологических наук, профессор, Санкт-Петербург

Е. В. Руденский, доктор социологических наук, профессор, Новосибирск

М. Я. Дворецкая, доктор психологических наук, профессор, Санкт-Петербург



Novosibirsk State
Pedagogical University

HUMAN DEVELOPMENT IN THE MODERN WORLD

SCIENTIFIC PERIODICAL JOURNAL

№ 4 2025

Natalya Yakovlevna Bolshunova

Editor in chief, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor

Assistants of the Editor-in-chief

T. V. Belashina, Cand. of Sci. (Psychol.), Associate Professor, Novosibirsk

N. A. Galyuk, Cand. of Sci. (Psychol.), Associate Professor, Novosibirsk

D. V. Ivanov, Cand. of Sci. (Pedagogy), Associate Professor, Novosibirsk

Novosibirsk

The founders of the journal:

Federal state budgetary educational institution of higher education
Novosibirsk State Pedagogical University

The journal "Human Development in the Modern World" is registered by Federal service
on supervision in sphere of communication, information technologies
and mass communications PI № FC77-76340 from July, 19th, 2019

The journal is placed in the Scientific electronic library and is included
in the Russian Scientific Citation Index

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD

- E. V. Bakshutova**, Doctor of Sci. (Philos.), Cand. of Sci. (Psychol.), Professor, Samara
E. O. Ermolova, Cand. of Sci. (Psychol.), Associate Professor, Novosibirsk
K. B. Kadyrov, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, Tashkent (Uzbekistan)
 S. Yu. Zhdanova, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, Perm
 E. I. Kuzmina, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, Moscow
E. Yu. Korzhova, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, St. Petersburg
 M. K. Kabardov, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, Moscow
 V. V. Lemish, Cand. of Sci. (Psychol.), Associate Professor, Omsk
Yu. M. Perevozkina, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, Novosibirsk
O. A. Ustinova, Cand. of Sci. (Psychol.), Associate Professor, Novokuznetsk
 M. G. Chuhrova, Doctor of Sci. (Medicine), Professor, Novosibirsk
O. A. Shamshikova, Cand. of Sci. (Psychol.), Associate Professor, Novosibirsk

EDITORIAL COUNCIL

Chairperson

O. O. Andronnikova, Cand. of Sci. (Psychol.), Professor, Novosibirsk

Council members

- R. A. Agavelyan**, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, Novosibirsk
N. S. Glukhanyuk, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, Ekaterinburg
 A. V. Zobkov, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, Vladimir
V. S. Chernyavskaya, Doctor of Sci. (Pedagogy), Professor, Vladivostok
 L. V. Lidak, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, Pyatigorsk
 M. Milankov, PhD (Medicine), Professor, Novi Sad (Serbia)
T. I. Mironova, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, Kostroma
S. K. Nartova-Bochaver, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, Moscow
 A. K. Osnitsky, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, Moscow
M. M. Reshetnikov, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, St. Petersburg
B. R. Kadyrov, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, Tashkent (Uzbekistan)
Senna Vasconcelos da Silva Valesio, Doctor of Sci. (Pedagogy), Professor,
 Rio de Janeiro (Brazil)
 A. V. Seryj, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, Kemerovo
I. G. Solovyova, Doctor of Sci. (Medicine), Professor, Novosibirsk
 E. V. Chernyj, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, Simferopol
M. A. Schukina, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, St. Petersburg
 E. V. Rudensky, Doctor of Sci. (Sociol.), Professor, Novosibirsk
M. Ya. Dvoretskaya, Doctor of Sci. (Psychol.), Professor, St. Petersburg

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ

<i>Андронникова О. О.</i> (Новосибирск, Россия) Взаимосвязь выраженности посттравматической симптоматики и базовых черт личности.....	7
<i>Артищева Л. В., Решетник О. В.</i> (Казань, Россия) Психические состояния как детерминанты коммуникативного взаимодействия	19
<i>Кузьмина Е. И.</i> (Москва, Россия) Психологическое содержание духовно-нравственного потенциала в концепции души человека С. Л. Франка	31

ВОЗРАСТНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

<i>Мухина С. Е., Чмелюк А. Ю.</i> (Новосибирск; пгт. Колывань, Россия) Особенности эмоционального интеллекта у обучающихся музыкальных школ в подростковом возрасте	42
---	----

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПСИХОДИАГНОСТИКА ЦИФРОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕД

<i>Белашина Т. В., Нестерова С. Б.</i> (Новосибирск, Россия) Опыт реализации профильных психолого-педагогических классов: проблемы и перспективы	58
<i>Сабуров А. В., Большиунова Н. Я.</i> (Новосибирск, Россия) Киберсубъектность как ресурс психологического благополучия курсантов в условиях цифровизации образовательной среды	73
<i>Сукнёв Д. А., Дахин А. Н.</i> (Новосибирск, Россия) Мотивированная готовность к принятию решения как составляющая исследовательской культуры курсантов	87

Журнал основан в 2017 г. Выходит 4 раза в год Компьютерная верстка И. Т. Ильюк Редактор Д. О. Зверева Адрес редакции: 630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28, 8(383) 244-00-95. Адрес издательства и типографии: 630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28, 8(383) 244-06-62.	Печать цифровая. Бумага офсетная. Усл.-печ. л. 9,3. Уч.-изд. л. 7,3. Тираж 1000 экз. Заказ № 158. Формат 70x108/16. Цена свободная Дата выхода в свет: 15.12.2025 Отпечатано в Издательстве НГПУ © ФГБОУ ВО «НГПУ», 2025 Все права защищены
---	---

CONTENTS

GENERAL PSYCHOLOGY, PERSONALITY PSYCHOLOGY, HISTORY OF PSYCHOLOGY

<i>Andronnikova O. O.</i> (Novosibirsk, Russia) The relationship between the severity of post-traumatic symptoms and basic personality traits	7
<i>Artishcheva L. V., Reshetnik O. V.</i> (Kazan, Russia) Psychological states as determinants of communicative interaction	19
<i>Kuzmina E. I.</i> (Moscow, Russia) The psychological content of spiritual and moral potential in the concept of the human soul by S. L. Frank	31

AGE PSYCHOLOGY

<i>Mukhina S. E., Chmelyuk A. Yu.</i> (Novosibirsk; smt. Kolyvan, Russia) Features of emotional intelligence in adolescent students of music schools	42
--	----

EDUCATIONAL PSYCHOLOGY AND PSYCHODIAGNOSTICS OF DIGITAL LEARNING ENVIRONMENTS

<i>Belashina T. V., Nesterova S. B.</i> (Novosibirsk, Russia) Experience in implementing specialized psychological and pedagogical classes: challenges and prospects	58
<i>Saburov A. V., Bolshunova N. Ya.</i> (Novosibirsk, Russia) Cybersubjectivity as a resource for the psychological well-being of cadets in the conditions of educational environment digitalization	73
<i>Suknev D. A., Dakhin A. N.</i> (Novosibirsk, Russia) Motivated readiness for decision-making as a component of cadets' research culture	87

The journal is based in 2017 Leaves 4 yearly Electronic make-up operator I. T. Iliuk Editor D. O. Zvereva Editors address: 630126, Novosibirsk, Vilyuiskaya, 28, t. 8(383) 244-00-95 Editors publisher and printing house: 630126, Novosibirsk, Vilyuiskaya, 28, t. 8(383) 244-06-62	Printing digital. Offset paper Printer's sheets: 9,3. Publisher's sheets: 7,3. Circulation 1000 issues. Order № 158. Format 70×108/16 Release date: 15.12.2025 Printed by Publishing House of the NSPU
--	---

Научная статья

УДК 159.9

Психические состояния как детерминанты коммуникативного взаимодействия

Лира Владимировна Артищева¹, Ольга Вячеславовна Решетник¹

¹Казанский федеральный университет, Казань, Россия

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью феноменологического анализа психических состояний, переживаемых в процессе общения, при различных позициях, ролях и условиях коммуникации. Анализ показал, что респонденты часто называют состояния, которые можно отнести к свойствам личности (например, безалаберность, авторитарность) или когнитивным процессам (размышление, анализирование), но переживаются они как временные состояния в специфических ситуациях, что требует их выделения в отдельный класс «состояний общения». **Цель:** рассмотреть типичные и специфичные психические состояния, которые детерминируют, сопровождают и обуславливают коммуникативное взаимодействие, включая анализ их динамики и половых различий. **Методы.** В общем исследовании приняли участие 295 человек (43 мужчины и 252 женщины) в возрасте от 17 до 26 лет. Исследование проводилось с использованием авторской анкеты «Коммуникативные состояния», включающей 19 вопросов. Они были основаны на этапах коммуникации (по Столяренко), позициях коммуникации (по Столяренко и Э. Берну), условиях коммуникации (по Вердерберу), типах коммуникации (по Ильину) и вариантах автора (временные интервалы, различные типы коммуникации, общение). Для обработки данных были использованы контент-анализ и частотный анализ. **Результаты.** В целом было названо 681 психическое состояние. К наиболее часто называемым состояниям общения относятся радость (71 %), заинтересованность (53 %), тревога (32 %), воодушевление (25 %) и удовлетворение (21 %). Эти состояния относятся к эмоциональным и познавательным, положительной модальности и высокому/среднему уровню психической активности. Определены половые различия и динамика. **Обсуждение результатов.** Выявленные половые различия (более широкий спектр состояний у женщин и их более частое переживание тревоги, а у мужчин – спокойствия и со-средоточенности) подтверждают гипотезу о том, что женщины тоньше дифференцируют психические состояния в процессе коммуникации. Состояния заинтересованности, радости, тревоги, спокойствия, со-средоточенности и недовольства являются сквозными для обеих выборок на протяжении всего процесса общения. Проведенный анализ позволяет выделить специфические психические состояния, возникающие на каждой стадии коммуникации, что важно для дальнейшего теоретического выделения класса «состояний общения». **Выводы.** Психические состояния, сопровождающие коммуникацию, многообразны и динамичны. Они включают в себя эмоциональные, познавательные и, в специфических случаях, состояния, связанные с личностными качествами. Половые особенности проявляются в частоте и модальности переживаемых состояний, особенно на этапе возникновения потребности в общении и на этапе корректировки процесса. Женщины проявляют больший спектр положительных состояний, тогда как у мужчин соотношение положительных и отрицательных состояний в общении примерно равное.

Ключевые слова: психические состояния; состояния общения; коммуникативное взаимодействие; половые различия; этапы и условия общения.

Для цитирования: Артищева Л. В., Решетник О. В. Психические состояния как детерминанты коммуникативного взаимодействия // Развитие человека в современном мире. – 2025. – № 4. – С. 19–30.

Финансирование: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-00893.

Original article

Psychological states as determinants of communicative interaction

Lira V. Artishcheva¹, Olga V. Reshetnik¹

¹Kazan Federal University, Kazan, Russia

Abstract. The relevance of the study is due to the need for phenomenological identification of mental states experienced in the process of communication, with different positions, roles, and conditions of communication. The analysis showed that respondents often mention states that can be attributed to personality traits (e. g., carelessness, authoritarianism) or cognitive processes (e. g., reflection, analysis), but they are experienced as temporary states in specific situations, which requires their classification as a separate class of “communication states”. *The purpose of the study:* is to consider typical and specific mental states that determine, accompany, and condition communicative interaction, including an analysis of their dynamics and gender differences. *Methods.* The general study involved 295 people (43 men and 252 women) aged 17–26. The study was conducted using the author's questionnaire “Communication States”, which includes 19 questions. The questions were based on the stages of communication (according to Stolyarenko), the positions of communication (according to Stolyarenko and E. Bern), the conditions of communication (according to Werderber), the types of communication (according to Ilyin), and the author's options (time intervals, various types of communication). Content and frequency analyses were used to process the data. *Results.* A total of 681 different mental states were identified. The most commonly reported communication states include joy/fun (71 %), engagement/interest (53 %), anxiety/worry (32 %), excitement (25 %), and satisfaction (21 %). The sex differences and dynamics are determined. *Discussion of the results.* The identified sex differences (a wider range of states in women and their more frequent experience of anxiety, and in men – calmness and focus) confirm the hypothesis that women more finely differentiate mental states in the process of communication. The states of interest, joy, anxiety, calmness, focus, and dissatisfaction are common to both samples throughout the communication process. This analysis allows us to identify specific mental states that occur at each stage of communication, which is important for further theoretical classification of the “communication states” class. *Conclusions.* The mental states that accompany communication are diverse and dynamic. They include emotional, cognitive, and, in specific cases, states related to personality traits. Gender differences are manifested in the frequency and modality of the experienced states, especially at the stage of the emergence of the need for communication and at the stage of adjusting the process. Women exhibit a greater range of positive states, while men have a roughly equal ratio of positive and negative states in communication.

Keywords: mental states; communication states; communicative interaction; gender differences; stages of communication; anxiety.

For citation: Artishcheva L. V., Reshetnik O. V. Psychological states as determinants of communicative interaction. *Human Development in the Modern World*, 2025, no. 4, pp. 19–30. (In Russ.)

Funding: the study was supported by grant No. 25-28-00893 from the Russian Science Foundation.

Введение. Общение или любой коммуникативный процесс всегда сопровождаются эмоциональными проявлениями, переживаниями психических состояний и ситуации общения в целом. Психические состояния в общении задают направление процесса, определяют успешность и неуспешность, также они сами могут быть детерминированы ситуациями общения [1].

Психические состояния в контексте общения представляют собой полимодальные, интимные и уникальные субъективные реакции человека на жизненные ситуации [1; 12; 13], которые определяют его содержание. Коммуникация, будучи специфической формой взаимодействия людей, очень насыщена эмоционально, эмоции могут как затруднять понимание истинных мотивов собеседника, приводя к конфликтам, так и мобилизовать силы для эффективного действия [8; 14]. Опыт сотрудничества является одним из основных компонентов регуляторного опыта, входящих в систему саморегуляции [6]. С теоретической точки зрения эмоции выражают оценочное личностное отношение субъекта к складывающимся или возможным ситуациям. Процесс концептуализации этих состояний включает в себя как индивидуальный опыт, так и его интерпретацию коллективным сознанием [7].

Функционирование психических состояний в общении осуществляется через сложную систему вербальных и невербальных средств. Именно невербальные средства (жесты, мимика, парalingвистические явления) в наибольшей степени передают оттенки эмоций, настроения и подлинное отношение говорящего, оказывая сильное влияние на процесс коммуникации [14]. Они служат для регулирования процесса общения, создания психологического контакта и обогащения значения словесного текста [2; 7]. Внешнее проявление эмоционального состояния (например, радости) может быть двуплановым, выражаясь как в свободных, так и в устойчивых (фразеологических) сочетаниях. Однако невербальные знаки, будучи более достоверными, поскольку плохо контролируются сознанием, являются неопределенными по значению, в то время как слова, обладая жесткой определенностью, могут передать лишь приблизительную картину переживания, которое остается глубоко интимным [13].

Основным аспектом является потребность в выражении неравновесных состояний, которая возникает, когда нарушаются привычные отношения с миром (в ситуациях невозможности, ведущих к тревоге, гневу, или сверхвозможности, ведущих к радости) [13].

Акт выражения психического состояния адресован другому, который выступает инструментом стабилизации и источником подтверждения реальности «Я» [3; 14]. Процессы выражения и понимания неразделимы, являясь разными сторонами единого диалогического процесса, где субъект понимания активно включен как соучастник, а его внешняя активность (речь, взгляд, жест) выполняет когнитивные функции (анализа, синтеза, смыслообразования) [14].

В профессиональной сфере общение рассматривается как пространство смыслов и состояний, где происходят смыслопорождение и профессионально-личност-

ное изменение. Для этого необходимо глубинное общение, основанное на взаимном принятии, самоуглублении и сопричастности к внутреннему миру другого [4]. Для эффективного общения с подчиненными руководителям нужно понимать их социальные стили и уровень избегания неопределенности. Обладая полным пониманием этих двух элементов, руководители смогут корректировать свой социальный стиль общения и частоту общения [18].

Эффективность общения зависит от ментальной регуляции состояний, которая состоит из сознания (рефлексия, переживания) и целевых характеристик [10]. Способность к осознанной саморегуляции положительно коррелирует с развитием позитивных характеристик самосознания (самоуважение, уверенность) [5]. Выявлено, что эмоции могут быть аутентичными (помогающими) или разрушающими (мешающими) [8]. Неконструктивные способы саморегуляции, такие как общение (например, непродуктивное обсуждение трудностей, жалобы) и пассивная разрядка (страдание, позиция жертвы), в ситуациях напряжения и повседневности отрицательно коррелируют с активностью когнитивных и поведенческих процессов, снижая работоспособность. Напротив, конструктивные способы, такие как программирование, планирование и гибкость, способствуют управляемости поведения и повышению результативности [8].

В зарубежных исследованиях представлено иное понимание психических состояний, переживаемых в общении. Под этим понятием представлены ментальные состояния, т. е. состояния ума, которые обуславливают успешность коммуникации, понимание и достижение цели коммуникативного акта. К ним относят «взаимное знание, поддерживающее общение» (Heller, Brown-Schmidt, 2023), «убеждения и намерения пользователя» (Callejas, Griol, 2011). Исследуются социальное взаимодействие и компьютерная коммуникация [15], человеческие отношения в киберпространстве, детерминирующие агрессивное и дружеское общение [17]. Также уделяется внимание исследованию распознавания психических состояний в общении. Чтобы осуществлять эффективную коммуникацию, общающиеся должны быть в состоянии предвидеть влияние своих высказываний на психическое состояние адресата [16].

Актуальность изучения психических состояний в общении обусловлена необходимостью их феноменологического анализа в процессе коммуникации, учитывая различные позиции, роли и условия взаимодействия. Цель теоретического обзора и эмпирического исследования состоит в рассмотрении проблематики классификации психических состояний, которые детерминируют, сопровождают и обуславливают коммуникативное взаимодействие, а также в анализе их динамики и специфики, выявленной в эмпирических исследованиях.

Методы. Выборка и процедура исследования. В нем участвовало 295 человек (43 мужчины и 252 женщины) в возрасте 17–26 лет. Исследование проводилось с использованием авторского опросника «Состояния общения», включающего 19 вопросов. Они касались психических состояний на разных этапах, позициях, условиях коммуникации, видах общения и временных аспектов (временные интервалы). Опросник был оформлен в гугл форме, состоял из 19 основных вопросов и инструкции к заполнению. Предварительно респондентам объяснялось понятие «психические состояния». Пример формулирования вопросов в опроснике: Какие психические состояния вы относите к состояниям общения/испытываете в процессе общения? Какие психические состояния возникают у вас на разных стадиях общения? и т. д.

Авторский опросник основан на существующих в психологии и социологии моделях общения, что позволило структурировать анализ вокруг следующих ключевых детерминант:

- этапы (стадии) общения: потребность в общении, ориентирование в целях и ситуации, планирование содержания, выбор средств общения, восприятие и оценка ответной реакции, контроль эффективности, корректировка направления, стиля и методов;
- позиции в общении: доброжелательная, нейтральная, враждебная, доминирование, общение на равных, подчинение;
- позиции по Э. Берну (Взрослый, Ребенок, Родитель);
- ситуации общения: межличностное и групповое общение, публичное выступление, общение через электронные средства (чат, почта).

Далее представлен анализ небольшой части опросника.

Описание процедуры обработки данных. Для обработки данных использовались контент- и частотный анализы. Ответы респондентов не всегда были однозначными, т. е. вместо называния конкретного состояния описывали свои переживания, либо обозначали состояния словосочетаниями и короткими фразами. Онлайн-платформа¹ с функцией «Анализатор текста» позволила отсеять слова из одной и двух букв и подсчитать частоту использования каждого слова в ответах респондентов по каждомуциальному пункту опросника. Вручную удалялись слова и словосочетания, не относящиеся к психическим состояниям. Следующим этапом обработки данных было объединение синонимичных обозначений психических состояний, для этого использовался словарь Ожегова (онлайн-форма). После сбора общих данных выборка была разделена по половому признаку, анализировались две группы: мужская и женская.

Результаты исследования и их обсуждение. В таблице 1 отражен спектр состояний, которые определяются как состояния общения всей группой респондентов. Показаны состояния с частотой встречаемости не менее 20 %.

Таблица 1
Психические состояния, определяемые как состояния общения

Какие психические состояния вы относите к состояниям общения/испытываете в процессе общения?	Мужская выборка	Женская выборка	Общее
1	2	3	4
Радость/Веселье	0,53	0,63	0,71
Спокойствие/Покой/Безмятежность	0,3	0,22	0,26
Заинтересованность/Интерес	0,26	0,49	0,53
Сосредоточенность/Концентрация/Внимательность/ Вовлеченность/Поглощенность	0,26	0,17	0,2
Грусть/Печаль/Уныние	0,23	0,16	0,19
Воодушевление/Вдохновение/Увлеченность/Энтузиазм	0,19	0,23	0,25
Тревога/Волнение/Возбужденность/Беспокойство	0,16	0,29	0,32
Напряженность/Стресс	0,12	0,12	0,14
Любознательность/Любопытство	0,09	0,12	0,14

¹ Онлайн-платформа [Электронный ресурс]. – URL: <https://webscript.ru/> (дата обращения: 02.09.2025).

<i>I</i>	2	3	4
Недовольство/Раздражение/Нервозность/Негодование	0,12	0,13	0,14
Сопереживание/Сочувствие/Эмпатия	0,09	0,13	0,14
Удовлетворение/Умиротворение	0,09	0,2	0,21
Бодрость/Энергичность/Активность/Подъем/Оживление	0	0,14	0,14
Апатия/Безразличие/Равнодушие	0	0,1	0,1
Открытость/Искренность/Доверие	0,14	0,07	0,09
Смузжение/Неловкость/Стеснение	0,07	0,13	0,14
Усталость/Утомление	0,05	0,12	0,13

К наиболее часто называемым состояниям общения в общей выборке относятся: радость (71 %); заинтересованность (53 %); тревога (32 %); воодушевление (25 %); удовлетворение (21 %); сосредоточенность (20 %). Эти состояния преимущественно относятся к эмоциональным и познавательным классам, обладают положительной модальностью и высоким или средним уровнем психической активности.

По спектру: в женской выборке более широкий спектр состояний (122 состояния против 47 у мужчин), при этом женщины чаще переживают положительные состояния, чем отрицательные. У мужчин соотношение положительных и отрицательных состояний в общении примерно равное. Предполагается, что женщины тоньше дифференцируют психические состояния, чем и объясняется большой спектр названных ими состояний. Кроме того, женщины чаще мужчин проявляют заинтересованность, увлеченность, тревогу, волнение, любознательность, сопереживание, а также смущение и утомление. Мужчины, напротив, более спокойны, сосредоточены и искренни.

Анализ стадий общения показал следующие результаты (табл. 2). Обе группы сосредоточены на этапе корректировки. Для мужчин потребность в общении часто детерминирована грустью (23 %), тогда как у женщин чаще вызвана заинтересованностью (29 %) и грустью (26 %), а также желанием вступать в коммуникативный процесс (15 %), что может свидетельствовать о том, что женщины зачастую стремятся к общению ради общения.

Таблица 2
 Психические состояния на разных стадиях общения

Мужская выборка	Потребность	Ориентирование в ситуации	Планирование	Выбор средств	Восприятие и оценка	Корректировка
<i>I</i>	2	3	4	5	6	7
Заинтересованность/Интерес	0,21	0,12	0,07	0,12	0,09	0,09
Радость/Веселье	0,12	0,05	0,09	0,09	0,21	0,09
Тревога/Волнение/Беспокойство/ Возбужденность	0,12	0,07	0,16	0,05	0,12	0,05

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
Сосредоточенность/Концентрация/ Внимательность/Вовлеченность/ Поглощенность	0	0,16	0,16	0,14	0,14	0,14
Спокойствие/Покой/Безмятежность	0,05	0,07	0,05	0	0,14	0,12
Грусть/Печаль/Уныние	0,23	0,02	0	0	0	0
Задумчивость/Озадаченность/Размышление	0	0,07	0,14	0,09	0,05	0,07
Женская выборка	Потребность	Ориентирование в ситуации	Планирование	Выбор средств	Восприятие и оценка	Корректировка
Заинтересованность/Интерес	0,29	0,25	0,17	0,12	0,3	0,13
Тревога/Волнение/Беспокойство/ Возбужденность	0,23	0,15	0,21	0,12	0,25	0,14
Радость/Веселье	0,1	0,04	0,06	0,05	0,21	0,09
Сосредоточенность/Концентрация/ Внимательность/Вовлеченность/ Поглощенность	0,06	0,26	0,17	0,1	0,22	0,16
Любопытство	0,05	0,1	0,02	0,02	0,07	0,02
Спокойствие/Покой/Безмятежность	0,03	0,05	0,08	0,14	0,04	0,13
Задумчивость/Озадаченность/Размышление	0,01	0,07	0,16	0,12	0,04	0,12
Скука/Томление	0,13	0	0,01	0	0,01	0
Грусть/Печаль/Уныние	0,26	0	0	0	0,03	0,02
Желание	0,15	0	0	0	0	0,01

На когнитивных этапах *ориентирования, планирования и выбора средств* сосредоточенность считается основным состоянием для обеих групп, при этом женщины дополнительно проявляют тревогу и задумчивость чаще мужчин.

На стадии *восприятия и оценки ответной реакции* обе выборки склонны тревожиться, но женщины отмечают тревогу чаще. Мужчины также отмечают спокойствие, в то время как женщины – заинтересованность и спокойствие, но при этом тоже переживают тревогу и озабоченность.

Стадии общения характеризуются различными психическими состояниями, но есть и сквозные с высокой частотой встречаются на многих стадиях коммуникативного процесса. К ним можно отнести заинтересованность, радость, тревогу, сосредоточенность, задумчивость.

Динамика коммуникативного процесса (начало – середина – окончание) сопровождается различными психическими состояниями (табл. 3).

Начало общения у мужчин и женщин сопровождается состояниями заинтересованности, радости, тревоги и сосредоточенности (только у женщин). При этом у женщин частота встречаемости выше, чем в мужской выборке, где большой разброс частоты по разнообразным состояниям. Также женщины в начале общения сосредоточены, что свойственно малому числу мужчин. Середина общения сопровождается в обеих группах состояниями заинтересованности, радости, сосредоточенности, у женщин еще и спокойствием.

Частота данных состояний в женской группе выше, но мужчины к середине общения наиболее сосредоточены, что не свойственно им в начале общения. Завершается коммуникативное взаимодействие радостью и спокойствием, что свойственно одинаковому проценту мужчин и женщин.

Таблица 3

Динамика коммуникативных состояний на разных этапах общения

Наименование переменной	Мужская выборка			Женская выборка		
	Начало	Середина	Окончание	Начало	Середина	Окончание
Заинтересованность/ Интерес	0,44	0,23	0,02	0,58	0,39	0,06
Радость/Веселье	0,19	0,23	0,21	0,22	0,28	0,21
Тревога/Волнение/ Беспокойство/ Возбужденность	0,19	0,02	0,07	0,27	0,04	0,04
Спокойствие/Покой/ Безмятежность	0,09	0,07	0,16	0,04	0,21	0,14
Сосредоточенность/ Концентрация/ Внимательность/ Вовлеченность/ Поглощенность	0,07	0,3	0,05	0,12	0,22	0,05

Проведенный эмпирический анализ, основанный на этапах и позициях общения, подтверждает, что психические состояния, сопровождающие коммуникацию, являются многообразными и динамичными. В ходе анализа респонденты часто называют состояния, которые можно отнести к свойствам личности (например, безалаберность, авторитарность) или когнитивным процессам (размышление, анализирование). Однако эти переживания возникают как временные состояния в специфических ситуациях (например, состояние авторитарности в позиции Родителя или безалаберности в позиции Ребенка), что обосновывает их рассмотрение в рамках данного исследования.

Тем не менее респонденты переживают их как временные состояния, входя в них ситуативно, например, в зависимости от позиции, занимаемой в общении (ответственность в позиции Взрослого), что позволяет человеку проявлять личностные качества на уровне поведения и проживать их на уровне переживаний.

Во-вторых, респонденты называли состояния, относящиеся к когнитивным процессам (размышление, анализирование) или выражающие отношение к кому-либо (благодарность, соперничество). Именно поэтому дальнейшая теоретическая задача заключается в том, чтобы из общего перечня переживаний выделить отдельный класс – состояния общения, отделив его от других классов состояний.

Выводы:

1. Спектр состояний общения включает эмоциональные, познавательные и, в специфических ситуациях, состояния, отражающие актуализированные личностные качества.
2. Наличие существенных половых различий в частоте, спектре и модальности переживаемых состояний (женщины демонстрируют более широкий спектр состояний и чаще переживают тревогу, а мужчины – спокойствие и сосредоточенность)

подтверждает гипотезу о тонкой дифференциации психических состояний женщинами в процессе коммуникации.

3. Выделение специфических и сквозных состояний (заинтересованность, радость, тревога, спокойствие, сосредоточенность, недовольство) на каждой стадии коммуникации является ключевым шагом для дальнейшего теоретического выделения и описания класса «состояний общения» как отдельного феномена, отличающегося от личностных свойств и когнитивных процессов.

Список источников

1. Артищева Л. В. Состояния общения: теоретический обзор и анализ проблемы // Вестник Удмуртского университета. – 2025. – Т. 35, вып. 2. – С. 133–140. DOI: 10.35634/2412-9550-2025-35-2-133-140
2. Артищева Л. В. Состояния общения: феноменология // Человек в информационном обществе: сборник материалов второй международной научно-практической конференции, посвященной десятилетию науки и технологий в Российской Федерации (г. Самара, 26–28 апреля 2023 г.) / под общ. ред. А. Ю. Нестерова. – Самара: Изд-во Самарского университета, 2023. – С. 279–283.
3. Артищева Л. В. Психические состояния в ситуации общения студентов дефектологического направления подготовки // Quality of teacher education under modern challenges. – 2023. – Vol. 1, № 1. – С. 41–44.
4. Демина В. А. Профессиональное общение как «пространство смыслов и состояний» // Педагогика и современность. – 2015. – № 3 (17). – С. 9–11. EDN TYOQPV
5. Динамика ментальной регуляция состояний сотрудников МФЦ РТ в повседневной и напряженной ситуациях профессиональной деятельности / А. Р. Халфиева, А. О. Прохоров, К. Н. Аксенова, А. А. Исаева // Психология. Психофизиология. – 2024. – Т. 17, № 1. – С. 36–51. DOI: 10.14529/jpps240104. EDN YKSJBL
6. Климанова А. В. Положительные психические состояния в повседневных и напряженных ситуациях учебно-профессиональной подготовки студентов // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2022. – Т. 32, № 2. – С. 154–162. DOI: 10.35634/2412-9550-2022-32-2-154-162. EDN HQRJHM
7. Коростова С. В. Межличностное общение: способы вербализации эмоциональных состояний // Культура. Наука. Интеграция. – 2010. – № 4 (12). – С. 31–34. EDN OYRGLR
8. Кузнецова Д. А. Эмоциональное состояние собеседников и его регулирование в процессе общения // Устойчивое развитие науки и образования. – 2019. – № 5. – С. 229–233. EDN PLEXIR
9. Плякина Е. В. Экспериментальное исследование актуальных смысловых состояний и ценностных ориентаций у обучающихся медицинского колледжа // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – Т. 7, № 3. – С. 44. EDN CIBWQV
10. Прохоров А. О., Артищева Л. В. Ментальная регуляция динамики психических состояний в профессиональной деятельности (на примере специалистов помогающих профессий) // Сибирский психологический журнал. – 2024. – № 93. – С. 79–101. DOI: 10.17223/17267080/93/5
11. Прохоров А. О., Чернов А. В. Становление системы ментальной регуляции психических состояний студентов в процессе обучения в вузе // Теоретическая и экспериментальная психология. – 2022. – Т. 15, № 1. – С. 101–121. DOI: 10.24412/2073-0861-2022-1-101-121. EDN LZGMIN
12. Психология состояний: уч. пособие / А. О. Прохоров, М. Е. Валиуллина, Г. Габдреева, М. Гарифуллина, В. Менделевич; под ред. А. О. Прохорова. – М.: Когито-Центр, 2011. – 624 с.

13. Романов К. М. Выражение и понимание психического состояния человека в общении // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2012. – № 3 (19). – С. 36–42. EDN PLLQQF
14. Семушкина Н. В. Выражение эмоционального состояния человека невербальными средствами общения (на примере концепта «радость») // Вестник Екатерининского института. – 2009. – № 2 (6). – С. 28–29.
15. Bailenson J. N., Beall A. C., Loomis J., Blascovich J. [et al.]. Transformed social interaction, augmented gaze, and social influence in immersive virtual environments // Human communication research. – 2005. – Vol. 31 (4). – P. 511–537. DOI: 10.1111/j.1468-2958.2005.tb00881.x
16. Dragoni A. F., Giorgini P., Serafin L. Mental states recognition from communication // Journal of logic and computation. – 2002. – Vol. 12, iss. 1. – P. 119–136. DOI: 10.1093/logcom/12.1.119
17. Parks M. R., Floyd K. Making friends in cyberspace // Journal of computer-mediated communication. – 1996. – Vol. 1, iss. 4. DOI: 10.1111/j.1083-6101.1996.tb00176.x
18. Robinson G. Workplace communication: examining leader-member exchange theory, uncertainty avoidance, and social styles: electronic theses, projects, and dissertations [Электронный ресурс]. – URL: <https://scholarworks.lib.csusb.edu/etd/1064> (дата обращения: 15.11.2025).

References

1. Artishcheva L. V. Communication states: theoretical review and analysis of the problem. *Bulletin of the Udmurt University*, 2025, vol. 35, iss. 2, pp. 133–140. DOI: 10.35634/2412-9550-2025-35-2-133-140 (In Russian)
2. Artishcheva L. V. Communication states: phenomenology. Man in the information society: collection of materials of the second international scientific-practical conference dedicated to the tenth anniversary of science and technology in the Russian Federation (Samara, April 26–28, 2023). Ed. by A. Yu. Nesterov. Samara: Samara University Publishing House, 2023, pp. 279–283. (In Russian)
3. Artishcheva L. V. Mental states in the communication situation of students in defectological training. *Quality of Teacher Education Under Modern Challenges*, 2023, vol. 1, no. 1, pp. 41–44. (In Russian)
4. Demina V. A. Professional communication as a “space of meanings and states”. *Pedagogy and Modernity*, 2015, no. 3 (17), pp. 9–11. EDN TYOQPV (In Russian)
5. Dynamics of mental regulation of states of MFC RT employees in everyday and stressful situations of professional activity. A. R. Khalfieva, A. O. Prokhorov, K. N. Aksanova, A. A. Isaeva. *Psychology. Psychophysiology*, 2024, vol. 17, no. 1, pp. 36–51. DOI: 10.14529/jpps240104. EDN YKSJBL (In Russian)
6. Klimanova A. V. Positive mental states in everyday and stressful situations of students' educational and professional training. *Bulletin of the Udmurt University. Series Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2022, vol. 32, no. 2, pp. 154–162. DOI: 10.35634/2412-9550-2022-32-2-154-162. EDN HQRJHM (In Russian)
7. Korostova S. V. Interpersonal communication: ways of verbalizing emotional states. *Culture. Science. Integration*, 2010, no. 4 (12), pp. 31–34. EDN OYRGLR (In Russian)
8. Kuznetsova D. A. The emotional state of interlocutors and its regulation in the process of communication. *Sustainable Development of Science and Education*, 2019, no. 5, pp. 229–233. EDN PLEXIR (In Russian)
9. Plyakina E. V. Experimental study of actual semantic states and value orientations among medical college students. *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 2019, vol. 7, no. 3, p. 44. EDN CIBWQV (In Russian)
10. Prokhorov A. O., Artishcheva L. V. Mental regulation of the dynamics of mental states in professional activity (on the example of specialists in helping professions).

Siberian Psychological Journal, 2024, no. 93, pp. 79–101. DOI: 10.17223/17267080/93/5
(In Russian)

11. Prokhorov A. O., Chernov A. V. The formation of a system of mental regulation of students' mental states during university studies. *Theoretical and Experimental Psychology*, 2022, vol. 15, no. 1, pp. 101–121. DOI: 10.24412/2073-0861-2022-1-101-121. EDN LZGMIN (In Russian)

12. Psychology of states: textbook. A. O. Prokhorov, M. E. Valiullina, G. Gabdreeva, M. Garifullina, V. Mendelevich. Ed. by A. O. Prokhorov. Moscow: Kogito-Centre, 2011, 624 p. (In Russian)

13. Romanov K. M. Expression and understanding of a person's mental state in communication. *Humanitarian: Actual Problems of Humanitarian Science and Education*, 2012, no. 3 (19), pp. 36–42. EDN PLLQQF (In Russian)

14. Semushkina N. V. Expression of a person's emotional state by non-verbal means of communication (on the example of the concept "joy"). *Bulletin of the Catherine Institute*, 2009, no. 2 (6), pp. 28–29. (In Russian)

15. Bailenson J. N., Beall A. C., Loomis J., Blascovich J. [et al.]. Transformed social interaction, augmented gaze, and social influence in immersive virtual environments. *Human Communication Research*, 2005, vol. 31 (4), pp. 511–537. DOI: 10.1111/j.1468-2958.2005.tb00881.x

16. Dragoni A. F., Giorgini P., Serafin L. Mental states recognition from communication. *Journal of Logic and Computation*, 2002, vol. 12, iss. 1, pp. 119–136. DOI: 10.1093/logcom/12.1.119

17. Parks M. R., Floyd K. Making friends in cyberspace. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 1996, vol. 1, iss. 4. DOI: 10.1111/j.1083-6101.1996.tb00176.x

18. Robinson G. Workplace communication: examining leader-member exchange theory, uncertainty avoidance, and social styles: electronic theses, projects, and dissertations [Electronic resource]. URL: <https://scholarworks.lib.csusb.edu/etd/1064> (date of access: 15.11.2025).

Информация об авторах

Л. В. Артищева – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей психологии, Казанский федеральный университет, Казань, Россия, <https://orcid.org/0000-0002-9572-1307>, ladylira2013@yandex.ru

О. В. Решетник – старший лаборант кафедры общей психологии, Казанский федеральный университет, Казань, Россия, olgavres@gmail.com

Information about the authors

L. V. Artishcheva – Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of General Psychology, Kazan Federal University, Kazan, Russia, <https://orcid.org/0000-0002-9572-1307>, ladylira2013@yandex.ru

O. V. Reshetnik – Senior Laboratory Assistant of the Department of General Psychology, Kazan Federal University, Kazan, Russia, olgavres@gmail.com

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку статьи к публикации.

Authors' contribution: authors have all made an equivalent contribution to preparing the article for publication.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interest.

Статья поступила в редакцию 26.09.2025; одобрена после рецензирования 26.10.2025;
принята к публикации 30.10.2025.

The article was submitted 26.09.2025; approved after reviewing 26.10.2025; accepted for
publication 30.10.2025.

