

# Вестник



МОСКОВСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ОБЛАСТНОГО  
УНИВЕРСИТЕТА

*Серия*

**РУССКАЯ  
ФИЛОЛОГИЯ**



**№6 / 2012**

**НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ**

Паикуров А.Н. «...каждую минуту в целый век обратил...»: В.Н.Азбукин – исследователь истории русской литературы ..... 102

Международная конференция «Рациональное и эмоциональное в русском языке» ..... 106

**РЕЦЕНЗИИ**

Рецензия на монографии Н.А. Герасименко «Бисубстантивные предложения в русском языке: структура, семантика, функционирование» (М.: Изд-во МГОУ, 2012. – 292 с.) ..... 108

НАШИ АВТОРЫ..... 110

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

«...КАЖДУЮ МИНУТУ В ЦЕЛЫЙ ВЕК ОБРАТИЛ...»<sup>1</sup>:

**В.Н. АЗБУКИН – ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

*К 80-летию, светлой памяти Учителя*

В феврале этого года исполнилось бы 80 лет Владиславу Николаевичу Азбукину, творческая научная жизнь которого была связана с Томской и Казанской литературоведческими школами.

Путь В.Н. Азбукина в науку о словесности начался в 1950 г., когда он поступил на отделение русской филологии историко-филологического факультета Томского государственного университета, которое успешно закончил в 1955 г. В 1957 г. молодой исследователь поступает в заочную аспирантуру Томского университета по специальности «Русская литература», параллельно начиная работать в качестве ассистента кафедры русской и зарубежной литературы. В 1960-х годах В.Н. Азбукин – старший преподаватель, а затем доцент кафедры русской и зарубежной литературы Астраханского педагогического института, с мая 1967 г. – доцент кафедры русской и зарубежной литературы Казанского университета.

В доказанный период научной и педагогической деятельности В.Н. Азбукин занимался исследованием как классической русской литературы XVIII-XIX веков (в т. ч. – историей русского театра), так и зарубежной литературы: от средних веков по XIX век (последнее, несколько позже, в рамках рассмотрения вопросов литературного краеведения, нашло отражение в его статье «А. Дюма в Астрахани» – сб. «Литературное краеведение», вып. 2, Астрахань, 1967). Монографические лекции учёного по творчеству Шекспира, Флобера, Гёте заслужили высокую оценку проф. Н.А. Гуляева, создателя казанской и тверской школ исследований поэтики мирового и русского романтизма.

С началом работы над кандидатской диссертацией «Антиклерикальная сатира Н.С. Лескова конца 70-х – начала 80-х годов XIX века» (защита – 1961 г., науч. рук. – доц. Ф.З. Канунова), круг научных приоритетов В.Н. Азбукина-филолога определяется наиболее устойчиво:

а) поэтика русской прозы и писательской критики второй половины XIX века. Среди наиболее значимых результатов – аналитическая хрестоматия литературоведческих материалов «Русская литература XIX века», в соавторстве с В.Н. Коноваловым (М., 1984), спецсеминар для студентов КГУ «Пути развития русской прозы второй половины XIX века»;

б) романтический реализм как проблема истории русской литературы. Итоги – статьи в сборниках «Проблема комплексного изучения художественного творчества» (Казань, 1980) и «Романтизм в системе реалистического произведения» (Казань, 1985);

в) историография русского романтизма. От творческого диалога с учителем, Ф.З. Кануновой, учёный последовательно идёт к самостоятельному руслу поиска, органично входя в научную школу Н.А. Гуляева по изучению романтизма, а затем в направлении В.Н. Коновалова «Литературная критика как форма общественного сознания». Среди значимых для филолога аспектов – философско-критическое наследие писателей и ученых, исследовавших романтизм в эволюции (концепции П. Плетнёва, С. Венгерова, Н. Булича);

<sup>1</sup> Из монолога князя Мышкина в романе Ф.М. Достоевского «Идиот»  
© А.Н. Пашкуров, 2012.

d) пр  
ского»,  
ле»; на  
годы в  
соврем  
е) ф  
ции ру  
для сб  
ры ли  
и русс  
послед  
ся авт  
В  
писат  
прози  
моти  
риогр  
веде  
О  
риал  
нужн  
на р  
взаи  
мал  
сти  
лит  
Г  
в ст  
(19  
лов  
чес  
«пр  
пр  
ма  
не  
св  
из  
об  
по  
г  
«  
м  
н  
х  
Г

д) проблематика прозы Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого (спецкурсы «Романы Достоевского», «Проблемы изучения творчества Достоевского и методика его преподавания в школе»; научное редактирование сборников материалов двух проведённых факультетом в 1990-е годы всероссийских конференций по творчеству Л.Н. Толстого – «Л.Н. Толстой и проблемы современной филологии» (1991), «Слово и мысль Льва Толстого» (1993));

е) феномен жанрового процесса в русской литературе (монографическая статья об эволюции русского нравоописательного романа в сб. «Проблемы реализма» (Вологда, 1975), статьи для сборников «Русская литературная критика 70-80-х годов XIX века» (Казань, 1986), «Жанры литературной критики 70-80-х годов XIX века» (Казань, 1991), спецкурс «Народничество и русская проза XIX века») и творческих типов писателей (статья в сб. «Русская литература последней трети XIX века» (Казань, 1980). Для студентов-филологов В.Н. Азбукиным читался авторский курс «История русской литературы последней трети XIX века».

В рамках проблемы «романтизма в реализме» В.Н. Азбукиным впервые изучены типы писательских индивидуальностей в русской литературе последней трети XIX века; поэтика прозы этого периода рассмотрена в контексте идеологии (религиозные и антиклерикальные мотивы, народническая философия), жанрового своеобразия литературной критики и историографии; начато исследование концепций казанской школы академического литературоведения (статья о Н.Н. Буличе).

Об исследовании проблемы типов писательских индивидуальностей на обширном материале русской литературы XIX – начала XX вв. в филологическом наследии В.Н. Азбукина нужно сказать особо. Именно в связи с этим аспектом определяются в работах В.Н. Азбукина разных лет принципиально важные для казанской литературоведческой школы идеи о взаимосвязи словесности и литературной критики в историко-литературном процессе. Немаловажна роль разработанной учёным методологии и в его преподавательской деятельности – прежде всего в блистательно читавшемся многие годы общем курсе «История русской литературы последней трети XIX века».

Подходы к проблеме ясно видны уже в работах Владислава Николаевича 1970-х годов. Так, в статье «Историко-литературная концепция С.А. Венгерова и его взгляды на романтизм» (1975), анализируя гипотезы и концепции известного отечественного филолога второй половины XIX – начала XX столетий, Азбукин и полемизирует с наследием культурно-исторической школы, и выделяет её заслуги в эволюции русской научной мысли (в первую очередь, «принцип рассмотрения исторического детерминизма творчества» [1, с. 69] и далекость «от прямолинейных и единообразных решений» [1, с. 69]), и наконец, одним из первых поднимает вопрос о типологии литературоведческой мысли в России XIX – начала XX вв. В последнем случае им выделяются три идеологических центра: «поиски установления конкретных связей между историей и литературой» (А.Н. Пыпин и Н.С. Тихонов); «типологическое изучение литературы» (П.Н. Сакулин, И.И. Замотин); «суммарное определение некоторых общих закономерностей русской литературы XIX в.» (С.А. Венгеров) [1, с. 70].

От науки о литературе исследовательская панорама переходит как раз на феномен типологии писательских индивидуальностей. Особое внимание В.Н. Азбукин обращает на гипотезу С.А. Венгерова о существовании в отечественной словесности двуединого типа «писателя-проповедника». И это не случайно, ведь в русской литературе «...эстетическая мощь теснейшим образом переплетается с высотой эстетического полёта; и – далее: «... наша литература ... всегда была кафедрой... Все крупные деятели нашей литературы... были художниками-проповедниками» [1, с. 70].

Пять лет спустя, целостно рассматривая вопрос о типах индивидуальностей русских писателей в последней трети XIX века, В.Н. Азбукин в ёмком разделе коллективной моно-

графии впервые предложил синтезировать социологический, психологический и типологический подходы, итогом чему стала его известная в будущем гипотеза о четырёх группах критериев общности русских писателей 1860-1880-х гг.: «временной» (эпоха); «мировоззренческой» (место в общественной жизни и литературной культуре); «биографической» (социодинамический процесс); «психологической» («тип фантазии» писателя) [2, с. 158]. Важно, что очень органична при этом и методологическая платформа концепции, включающая взаимодействие и единство психологического, биографического, историко-функционального, историко-типологического и сравнительно-типологического методов. Начинает исследователь с контекста предшествующей научно-критической и научно-теоретической мысли в её динамике от первой половины XIX века к середине XX столетия: от идеи В.Г. Белинского о писателях «с талантом чисто художественным» и с «мыслью, глубоко прочувствованной» – через представления И.С. Тургенева о талантах «независимых, как бы отдалённых от личности самого писателя» и талантах, «более или менее тесно связанных с нею» – до концепции Н.А. Вердеревской о разделении писательских индивидуальностей в русской литературе XIX века на две типологические группы: «художники-живописцы» и «художники-мыслители». Это даёт учёному аргументированное основание обратиться к многоуровневому синтезу данных различных областей гуманитарного знания (социология и психология во взаимодействии с системой литературной культуры) – и, наконец, выстроить новые типологические выводы на базе данных системного и комплексного методов. Вершиной концепции предстаёт идея В.Н. Азбукина о «характерах» писателей последней трети XIX века: «этические» («тяготеющие к постановке нравственно-эстетических проблем»); «эстетические» (писатели, «особенно восприимчивые к искусству»); «рационалистические» («острое политическое чутье», «личное участие в общественной борьбе») [2, с. 168].

Именно этот взгляд позволяет учёному выйти на итоговый мировоззренческий уровень, в русской классике всегда сложнее и богаче связаный с духовно-религиозными вопросами, о чём Владислав Николаевич писал ещё в работе по концепции С.А. Венгерова, приводя такие слова филолога: «Русский писатель ... священнодействует, он призывает к подвигу и неприятию мира, доколе мир этот несовершенен» [1, с. 72].

Из этого контекста, из этого мира и вырастает фигура тонко и глубоко любимого В.Н. Азбукиным-литературоведом Ф.М. Достоевского, писателя, который, по интересной мысли С.А. Венгерова, для русской литературы – «...не вождь умственный, а вождь нравственный» [1, с. 71].

Всего Владиславом Николаевичем Азбукиным написано более 50 научных работ (география публикаций: Томск, Свердловск, Чита, Архангельск, Казань, Поволжский регион (Волгоград, Вологда), центральные московские издания («Филологические науки», «Наука и религия»), далее зарубежье (сб. «Литературная критика в газете»: г. Гиссен, Германия). Среди научно-методических разработок В.Н. Азбукина-педагога – статьи в сборнике для абитуриентов «Русская литература от «Слова о полку Игореве» до наших дней» (1995, 2000), спецкурс для слушателей ФПК «Методика преподавания литературы в вузе». В 1990-е годы учёный принял активное участие в работе международных конференций: «Литература и язык в контексте культуры и общественной жизни» (1992), «Г.Р. Державин: Личность. Творчество. Современное восприятие» (1993), «И.А. Бодуэн де Куртэнз: Теоретическое наследие и современность» (1995). Постоянно выступал В.Н. Азбукин и как научный редактор (например, в сборниках материалов конференций по творчеству Л.Н. Толстого (1990-е годы), в монографии В.Н. Коновалова «Литературная критика народничества» (1978)).

ЛИТЕРАТУРА

1. Азбукин В.Н. Историко-литературная концепция С.А. Венгерова и его взгляды на романтизм / В.Н. Азбукин, Л.В. Пожилова // Романтический метод и романтические тенденции в русской и зарубежной литературе. – Казань: Изд-во КГУ, 1975. – С. 66-77.
2. Азбукин В.Н. Типы писателей в русской литературе последней трети XIX века // Русская литература последней трети XIX века. – Казань: Изд-во КГУ, 1980. – С.156-170.

*А.Н. Паишуров*