

систематизации опыта музейной деятельности в образовательном учреждении для детей-сирот с учетом специфики условий, задач данного учреждения и контингента воспитанников; в создании модели единого музейно-образовательного пространства, что позволило перейти от относительно автономной деятельности отдельных музеев к созданию музейного комплекса, который в перспективе станет центром воспитательной деятельности детского дома; в разработке механизмов активизации личностного потенциала воспитанников, интеграции воспитанников и выпускников в социум средствами дополнительного образования, профессионально-трудовой подготовки; в обосновании регионального содержания образования и воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Литература

1. Рожков М.И. Организация воспитательного процесса в школе: учеб. пособие для вузов. – М.: Гуманит-издат. центр "ВЛАДОС", 2000.– 253 с.
2. Дементьева И.Г. Социальная адаптация детей-сирот // Социальные исследования.– 1992. – № 10. – С.17-19
3. Юхневич, М. Ю. Я поведу тебя в музей: учеб. пособие по музейной педагогике. – М.: М-во культуры РФ, Рос. инс-т. культурологи, 2001.– 223 с.
4. Зеленко А. У. Школьный музей. – М.: Работник просвещения, 1927. – 104 с.
5. Арнольдov А.И. Живой мир социальной педагогики (в поддержку актуальной науки). – М.: ИПСР РАО, 1999. – 136 с.
6. Бочарова В.Г. Педагогика социальной работы: пособие. – М.: SvR-Аргус, 1994. – 207 с.
7. Нагорский Н.В. Музей как открытая педагогическая система // Педагогика.– 2005.– № 5. – С. 27-34

УДК 159.9.072

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ МАТЕРЕЙ И ИХ ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ НЕПОЛНОЙ СЕМЬИ

Минуллина Аида Фаридовна, доцент кафедры общей и практической психологии, кандидат психологических наук

Мамедова Салима Алиевна, аспирант

*Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет
г. Казань, Россия*

aidamin@rambler.ru, salima_angel@mail.ru

Статья посвящена исследованию взаимосвязи личностных особенностей матерей и их детей в условиях неполной семьи.

Ключевые слова: *родительская семья; неполная семья; личностные особенности.*

INTERCOMMUNICATION BETWEEN MOTHERS' PERSONAL PECULIARITIES AND THEIR CHILDREN IN TERMS OF INCOMPLETE FAMILIES

Minullina Aida, associate professor of general and applied psychology, Ph.D.

Mamedova Salima, post-graduate student

Tatar State University of Humanities and Education, Kazan, Russia

aidamin@rambler.ru, salima_angel@mail.ru

The article is devoted to the interrelation of personal features of mothers and their children in single-parent family.

Keywords: *parental family; incomplete family; personal peculiarities.*

По мнению многих исследователей, считается, что родительская семья является не только самым главным институтом социализации подрастающего поколения, но и одним из главных воспитательных институтов.

Семья была и остается важнейшей социальной средой для совершенствования личности и основой в психологической поддержке и воспитании. В последнее время пристальное внимание уделяется проблемам, которые связаны с семьей. При этом отмечается, что современная семья претерпела существенные изменения.

Экономические реформы страны в конце XX века негативно сказались на различных социальных ситуациях в семьях. В результате финансового дефицита, многие семьи оказались за гранью среднего достатка, что повлияло на снижение самооценки родителей. Дети перестали видеть в своих родителях авторитет и пример для подражания. Уменьшение количества браков, дефицит демографии, увеличение количества неполных семей стали основными кризисными моментами в семьях.

На сегодняшний день о трудностях неполной семьи много пишут и говорят. Полные семьи не всегда служат гарантией успехов в воспитании ребенка, так же как неполные семьи не всегда встречаются с трудностями в воспитании. И в тех, и в других семьях развитие детей проходит одинаково. Различие заключается лишь в благоприятных или неблагоприятных условиях развития. Но и это относительно. У детей, воспитывающихся в неполных семьях, развиваются такие качества, которые нельзя обнаружить у других детей. От ряда обстоятельств зависит то, к какому итогу это приведет: положительному или отрицательному.

Многие научные деятели отмечали, что вопросам семьи всегда уделялось много внимания. Большое количество работ освещают вопросы поведения семьи, семейных ролей, власти и семейных обязанностей. Вопросы о положении мужчины в семье, разводах, воспитании детей, а также проблемы неполных семей изучены в малой степени.

Отдельные авторы (Антонов А.И., Гурко Т.А., Кон И.С. и другие) писали об особенностях функционирования неполных семей. Необходимо отметить, что в современной научной литературе пока нет специфически направленных работ, полностью посвященных данной теме.

Семья, по мнению В. Ковалёва, А. Г. Харчева, исторически-конкретная система взаимоотношений между супругами, родителями и детьми; малая группа, члены которой связаны между собой брачными или родственными отношениями,

общностью быта и взаимной моральной ответственностью, социальная необходимость которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения и трудовых ресурсов [1].

Под термином «неполная семья» обычно понимается такая семья, которая состоит из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми. При этом, по мнению В. М. Целуйко, неполная семья может относиться как к благополучным, так и неблагополучным семьям, а также к семьям группы риска или асоциальным семьям [2].

Автор в своих исследованиях приводит разноречивые мнения о семьях, где воспитанием ребенка занимается только мать: «Одни считают, что это всегда плохо, другие утверждают, что для ребенка абсолютно безразлично, кто его воспитывает, а третьи доказывают, что неполная семья имеет даже определенные преимущества перед полной семьей, так как оставшийся с детьми родитель несет персональную ответственность за все, что происходит в его семье и не пытается переложить вину за собственные неудачи, просчеты или ошибки на других членов семьи» (цит. по [3]).

Разумеется, каждая точка зрения может быть, как принята, так и опровергнута другими примерами из жизни. Нельзя утверждать, что в каждой полной семье ребенок полноценно развивается и воспитывается. Тем не менее, специалисты, изучающие проблемы неполных семей, доказывают, что в полных семьях задачи, связанные с сохранением психического здоровья ребенка, быстрее решаются.

Целесообразным представляется рассмотрение вопроса о необходимости постоянного присутствия отца в семье. Какие же потребности ребенка обеспечивает наличие двух родителей в семье?

1. Потребность в защите. Беззащитность перед внешним миром – один из источников неврозов современных детей. Имея отца, ребенок чувствует себя в безопасности, повышается статус ребенка в глазах сверстников, взрослых, часто автоматически считающих неполную семью заведомо неблагополучной.

2. Потребность в авторитете [4].

3. Необходимость развития интеллектуальной сферы, математических, пространственных, аналитических способностей ребенка. Наличие мужчины в семье улучшает умственное развитие детей, формирует естественный интерес к обучению, получению образования [2].

4. Потребность в примере супружеских отношений, образцов «мужественного» и «женственного» поведения и общения с представителями противоположного пола. В семье наблюдаются образцы мужского и женского мышления, поступков, способов поведения, увлечений. Будущие мужья, воспитывающиеся без отца, нередко усваивают женский тип поведения, или же у них формируется искаженное представление о мужском поведении как агрессивном, резком, жестоким. И у будущих жен, выросших без отца, нет представления об особенностях мужского поведения, в семейной жизни им значительно труднее понимать мужа и сыновей [4, 5].

5. Процесс половой идентификации мальчиков и девочек. Отсутствие отца и полноценных с ним отношений может служить одной из причин развития гомосексуализма. Такого мнения придерживаются некоторые ученые, исследующие

проблемы психосексуального развития личности (Р. Эванс, М. Хофман, М. Скоффилд, И. Кон и др.) [2].

6. Возможность наблюдать проявления различных чувств и управлять ими. Именно в условиях семейного воспитания дети получают первый опыт управляемого поведения, эмоционального реагирования на различные ситуации, переживания и проявления чувств [4].

7. В полной семье возможен двухсторонний, более полный и объективный взгляд на поступки ребенка. Родители могут обсудить свои точки зрения, вспомнить свой детский опыт, что поможет лучше разобраться в поведении детей.

8. Семья должна состоять не менее чем из трех человек. У ребенка всегда должен быть выбор, к кому из взрослых обратиться с вопросом, особенно в случае конфликтов с одним из родителей [6].

Следовательно, проведенный анализ литературы по данному вопросу дает нам возможность еще раз удостовериться о важности семьи, а особенно родителей, в формировании личности ребенка, его психического и физического здоровья. В неполных семьях вопросу воспитания ребенка следует уделять большее внимание.

В нашей работе мы исследовали особенности взаимосвязи личностных особенностей матерей и их детей в условиях неполной семьи. Следует отметить, что данная работа представляет собой результаты исследования, проведенного в рамках ВКР. Гипотеза данного исследования заключается в том, что взаимосвязь личностных особенностей матерей и их детей опосредована стилем семейного воспитания.

В исследовании принимали участие учащиеся СОШ № 127, 143, 175 г. Казани в возрасте 16 – 17 лет (из неполных семей) и их матери. Общее количество испытуемых – 100 человек: учащихся – 50 (27 юношей и 23 девушки), их матери – 50 человек.

Нами были использованы сокращенный многофакторный опросник для исследования личности; Висбаденский опросник к методу позитивной и психотерапии Н. Пезешкиана, предназначенный для определения особенностей характера человека, а также сферы его межличностных, в первую очередь, семейных отношений; методика «Анализ семейных взаимоотношений» Эйдемиллера Э.Г., Юстицкиса В.В., ориентированная на анализ семейного воспитания и причин его нарушения.

Исследование проводилось в три этапа:

I этап: исследование личностных особенностей испытуемых.

II этап: выявление особенностей семейного воспитания (стилей воспитания).

III этап: выявление специфики взаимосвязи между личностными особенностями матерей и их детей.

На I этапе выявлялись особенности личности матерей и их детей по методикам:

1) Висбаденский опросник к методу позитивной психотерапии Н. Пезешкиана. С целью выявления значимых различий между показателями испытуемых мы провели анализ с помощью t- критерия Стьюдента. Достоверные различия были обнаружены в следующих параметрах: 1) пунктуальность ($t = 4,5; p \leq 0,01$) – строгое соблюдение условного или ожидаемого времени. При низких баллах, как

и вышло у родителей, испытуемые не пунктуальны, постоянно опаздывают. У детей данное качество личности находится на среднем уровне. 2) обязательность ($t = 2,6$; $p \leq 0,01$) – это в понимании внутренняя готовность выполнить обещанное независимо от наличия внешнего контроля. У детей данное качество личности находится на низком уровне, у родителей – на среднем. 3) контакты ($t = 4,5$; $p \leq 0,01$) – это способность устанавливать и поддерживать отношения с самим собой, другими людьми и окружающей действительностью в целом в конфликтной ситуации. У родителей прослеживается повышенный уровень контактности, у подростков данный показатель чуть ниже. В остальных показателях прослеживается тенденция различия, но не столь существенна для постановки различий и интерпретации. Это и доказывает, что многие особенности характера передаются от родителей к детям.

Полученные результаты можно объяснить тем, что исследуемые качества формируются и развиваются на протяжении всей жизни человека. Основу данным качества прокладывает семья и семейное воспитание. В процессе воспитания, происходит передача традиций, социальных норм поведения, культурных ценностей и в особенности манера поведения. Именно поэтому объясняются полученные данные в схожести результатов детей и родителей. Дети копируют поведение родителей.

2) Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности (СМОЛ). Проанализировав данные с помощью t-критерия Стьюдента, мы можем говорить об обнаружении достоверных различий в параметре ипохондрия ($t = 2,53$; $p \leq 0,05$). Это означает, что у подростков средний уровень развития данного симптома с тенденцией к увеличению, а у родителей данный симптом имеет уровень значительно ниже.

Достоверные различия были также обнаружены в параметре паранойальность ($t = 2,45$; $p \leq 0,05$). У подростков данный уровень находится на более высоком уровне, чем у их матерей. В других параметрах мы достоверных различий не обнаружили.

Это можно объяснить тем, что психологическая обстановка в семье, бесспорно, влияет на подростков. Семья выступает как положительный (семья проявляет огромную заботу и любовь) и отрицательный (вместе с тем, семья может нанести очень много вреда в воспитании детей) фактор воспитания.

То есть, то, как родители ведут себя с детьми и друг с другом не может не сказаться на детях. Именно поэтому лишь в параметрах ипохондрия и паранойальность, мы обнаружили достоверные различия, в остальных же параметрах результаты очень схожи и имеют один уровень развития.

Из описаний видно, что число различий по личностным характеристикам матерей и детей, незначительно. Таким образом, можно сделать вывод о схожести личностных особенностей матерей и их детей в условиях неполной семьи, что может свидетельствовать о нарушении процесса автономности детей, их инфантилизации.

На II этапе исследования у испытуемых выявлялся характер межличностных отношений, в первую очередь, в семейных отношениях и стили семейного воспитания у родителей. С этой целью была использована методика «Анализ семейных взаимоотношений» Эйдемиллера Э.Г., Юстицкиса В.В. По результатам полученных данных можно сделать вывод, что большинство родителей использу-

ют следующие стили воспитания: предпочтение в ребенке детских качеств (26% испытуемых); чрезмерность санкций (18 % испытуемых); вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (18 % испытуемых); гиперпротекция (16 % испытуемых); недостаточность требований – обязанностей ребенка (16% испытуемых); фобия утраты ребенка (16 % испытуемых).

Возможно, подобные нарушения воспитания матерей связаны с переживаемым ими чувством вины перед ребенком за сложившуюся семейную ситуацию, а также страхом потерять единственного члена семьи и страхом остаться одной. Что касается полученных результатов по методике анализа семейных взаимоотношений можно сказать, что у многих родителей преобладают некоторые отклонения в воспитании.

При исследовании особенности типа семейного воспитания, мы выявили, что лишь в 33 % семей наблюдается гармоничный тип воспитания, или, как он еще обозначен, «без особенностей». В остальных случаях имели место те или иные нарушения детско-родительских отношений, что выразилось в воспитании по типу гиперпротекции и гипопротекции, предпочтение в ребенке детских качеств, фобия утраты, вынесение конфликта между супругами в воспитание ребенка. Данные показатели мы можем объяснить тем, что исследуемые семьи неполного характера, воспитание в данных семьях «лежит на плечах» матерей.

В ходе III этапа исследования установлены взаимосвязи между стилями семейного воспитания родителей и личностными характеристиками детей. Такие нарушения семейного воспитания, как вынесение конфликта в сферу воспитания, неразвитость родительских чувств, гипопротекция напрямую связаны с уровнем депрессии матерей (его повышением), а гипо-и-гиперпротекция – с уровнем истерии (повышением или понижением, соответственно). А такие нарушения семейного воспитания, как предпочтение в подростке детских качеств и игнорирование потребностей подростка, оказывают влияние на возникновение и развитие истерического, психопатического, депрессивного радикала личности.

Проведенное исследование позволяет сделать нам следующие выводы:

1. Матери, воспитывающие детей в неполных семьях, имеют схожие со своими детьми личностные особенности.

2. Схожесть личностных особенностей матерей и их детей в условиях неполной семьи может свидетельствовать о нарушении процесса взросления детей, нарушении их автономности, инфантилизации.

3. Матери в неполных семьях используют дисгармоничные стили воспитания детей.

4. Нарушения семейного воспитания являются следствием личностных особенностей матерей, сформированных под влиянием психотравмирующих ситуаций (развод, потеря супруга и т.п.), либо существовавших преморбидно.

5. Дисгармоничные стили семейного воспитания могут оказывать влияние на возникновение, развитие патологических черт личности детей.

6. Матери, обладая определенными личностными особенностями и выстраивая дисгармоничные стили воспитания, могут формировать схожие (с собой) личностные качества в своих детях.

Таким образом, мы можем утверждать о существовании взаимосвязи между личностными особенностями матерей и их детей в условиях неполной семьи. Специфика данной взаимосвязи определяется ее опосредованным характером.

Взаимосвязь личностных особенностей матерей и их детей опосредована стилем семейного воспитания. Гипотеза, положенная в основу данной работы, нашла свое полное подтверждение.

Полученные результаты исследования могут быть использованы в психологической и педагогической практике при индивидуальном и семейном психологическом консультировании, психокоррекции, психологическом сопровождении детей, при организации психолого-педагогической работы с родителями (обучающие семинары, тренинги родительской компетентности и т.п.).

Литература

1. Ковалев С.В. Психология современной семьи: информ. - метод. материалы к курсу «Этика и психология семейной жизни»: Кн. для учителя. – М.: изд-во Просвещение, 1988. – 208 с.
2. Целуйко В.М. Психология неблагополучной семьи. – М.: изд-во Владос, 2003. — 272 с.
3. Целуйко В.М. Неполная семья. – Волгоград: изд-во Семья, 2000. – С. 21-25.
4. Ребенок в карусели развода / Нартова-Бочавер С.К., Несмеянова М.И., Малярова Н.В., Мухортова Е.А.. – М.: изд-во Дрофа, 2001. – 192 с.
5. Видра Д. Помощь разведенным родителям и их детям: от трагедии к надежде: По страницам научных трудов Гельмута Фигдора. – М.: изд-во Института Психотерапии, 2000. – 224 с.
6. Бьюдженталь Д. Наука быть живым: диалоги между терапевтом и пациентами в гуманистической терапии / Пер. с англ. А.Б. Фенько. – М.: Независимая фирма “Класс”, 1998. – 336 с.

УДК 811.161.1'36

О ПРОБЛЕМЕ ФОРМИРОВАНИЯ КРОССКУЛЬТУРНОЙ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК ИНДИКАТОРА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО ПОНИМАНИЯ

Маркова Надежда Григорьевна, доцент кафедры педагогики,
кандидат педагогических наук, член-корреспондент
Академии педагогических и социальных наук
*Нижекамский муниципальный институт
г. Нижнекамск, Россия
markova-nadezhda@yandex.ru*

Проблема формирования кросскультурной грамотности студентов является важной социально-педагогической задачей. Сегодня востребован специалист, способный мыслить глобально, понимать себя и других, понимать культуру не только своего народа, но и других народов. Важно, чтобы студент овладел культурой различий и понимания, т.е. кросскультурной грамотностью, которая является основой межнационального общения и отношений в целом.

Ключевые слова: кросскультурная грамотность; понимание; толерантность; культура различий; этноневербальная культура; конфликтоустойчивость и др.