



ББК 60.542.15

УДК 316.346.32 – 053.6

**Молодежь и Общество: География социализации молодежи:** Материалы научно-практической конференции 18 – 19 июня 2015 г., Санкт-Петербург / Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Городской центр социальных программ и профилактики асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ». – СПб.: Изд. ООО «Стандарт – ПР», 2015 г. – 108 с.

В сборнике представлены материалы научно-практической конференции «Молодежь и Общество: География социализации молодежи».

Материалы отражают теоретическое осмысление различных подходов к формам и технологиям социализации молодежи специалистами регионов РФ.

Точка зрения, отраженная в данном сборнике, является авторской и может не совпадать с точкой зрения СПб ГБУ «ГЦСП «КОНТАКТ».

Члены редакционной коллегии: Канаян В.А., Белоусов К.Ю., Борисов В.А., Бриль М.С, Горюнов П.Ю., Гребенщиков И.В., Костюковский Я.В., Савхалов В.К., Смирнова А.С.

**ISBN – 978-5-906654-11-3**

© Коллектив авторов, 2015 г.

© Комитет по молодежной политике

и взаимодействию с общественными  
организациями, 2015 г.

© СПб ГБУ «ГЦСП «КОНТАКТ», 2015 г.

© Оформление СПб ГБУ «ГЦСП «КОНТАКТ», 2015 г.



**Правительство Санкт-Петербурга  
Комитет по молодежной политике и взаимодействию с  
общественными организациями  
Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение  
«Городской центр социальных программ и профилактики  
асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ»**

**II Всероссийская научно-практическая конференция  
«МОЛОДЁЖЬ и ОБЩЕСТВО:  
География социализации молодежи»  
18 и 19 июня 2015г.**

Материалы научно-практической конференции  
(опыт регионов РФ)

Санкт-Петербург

2015



## Содержание

ОСОБЕННОСТИ САМОРЕАЛИЗАЦИИ И ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ, ВОВЛЕЧЕННЫХ В РАЗЛИЧНЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ <i>Богуславская В.Ф, Абакумова И.В.</i> .....	5
АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ <i>Ваганова А.Р.</i> .....	12
СПЕЦИФИКА ЖИЗНЕННЫХ ПЛАНОВ И ОРИЕНТИРОВ МОЛОДЁЖИ РОССИИ И ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ. <i>Герман А.С.</i> .....	18
СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ САНКТ- ПЕТЕРБУРГСКОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ПОДРОСТКОВЫЙ ЦЕНТР «НЕВСКИЙ» <i>Григорьева А.А.</i> .....	23
"ВЫЗОВ-ОТВЕТ": ДЕВИАНТНЫЕ ФОРМЫ САМООРГАНИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ <i>Грошева И.А., Грошев И.Л.</i> .....	30
ТЕНДЕНЦИИ ДЕВИАНТНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ В МОЛОДЕЖНОМ БИЗНЕСЕ <i>Грошева Л.И.</i> .....	35
ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ РОССИСКОЙ МОЛОДЕЖИ <i>Иишкинеева Ф.Ф., Ахметова С.А.</i> .....	30
НОВЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ: СОЦИАЛЬНАЯ СЕТЬ КАУЧСЕРФИНГ <i>Иишкинеева Г.Ф.</i> .....	46
ПОДРОСТКОВАЯ СУБКУЛЬТУРА, КАК ИНСТИТУТ СОЦИАЛИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ СУБКУЛЬТУРЫ «ЭМО») <i>Кленова М. А.</i> .....	51
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ. <i>Кочеткова В.Г.</i> .....	57



АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ <i>Красных Н.В., Растоскуева М.В.</i> .....	62
ИНТЕРНЕТ-МОНИТОРИНГ КАК МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУР <i>Павлова А.А.</i> .....	70
СПОСОБЫ ОЦЕНКИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ КАК РЕЗУЛЬТАТА РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ. <i>Петрянкина Е. Н., Кугаткина Н. А., Пичугина С. И.</i> .....	75
РОЛЬ УЧРЕЖДЕНИЙ ОРГАНОВ ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ В СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ <i>Ростовская Т.К.</i> .....	82
НЕФОРМАЛЬНОЕ МОЛОДЕЖНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «ФОРТ-ПОСТ» В РЕГИОНАЛЬНОМ СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМОМ ЭКВИВАLENTE <i>Спирчагова Т.А.</i> .....	90
ВОЛОНТЕРСТВО КАК СРЕДСТВО СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ <i>Сучкова Е.М.</i> .....	95
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОЕКТУ «УЧИМСЯ ВМЕСТЕ» ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПОВЕДЕНИЯ ВЫСОКОЙ СТЕПЕНИ РИСКА <i>Тимохина Т. В.Бородкина А.С.</i> .....	102



## **ОСОБЕННОСТИ САМОРЕАЛИЗАЦИИ И ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ МОЛОДЫХ ЛЮДЕЙ, ВОВЛЕЧЕННЫХ В РАЗЛИЧНЫЕ МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ**

*Богуславская В.Ф., Абакумова И.В.  
г. Ростов-на-Дону*

Трансформации в экономической, политической и духовной сферах современного общества порождают в психологии взрослых людей сомнения в состоятельности традиционных ценностей, установок и стремлений.

Известно, что одной из основных характеристик современной социальной ситуации в России можно называть ее динамичность, наполненность различного рода противоречиями и противоборствующими тенденциями. Сложившаяся ситуация в обществе не может не отражаться на отдельных людях и в первую очередь на молодежи. Ей особенно нелегко вообще понимать, что происходит. Молодые люди вынуждены «примеривать» на себя существующие стандарты поведения и духовные ценности. Формирование смысложизненных ориентаций и нравственных предпочтений происходит достаточно сложно. Этот процесс происходит на фоне существующих традиций и на фоне



инноваций. Которые сами взрослые не всегда до конца понимают. Поэтому возникает стремление молодых людей объединяться в особые группы, так называемые субкультуры.

Наиболее универсальное определение феномена «молодежной субкультуры» предлагает Левикова С.И. Согласно ее определению молодежная субкультура это эзотерическая, эскапистская, урбанистическая культура, которая создается молодыми людьми для себя. Ее можно назвать частичной культурной подсистемой внутри официальной системы, базовой культуры общества, которая определяет стиль жизни, иерархию ценностей, мировосприятие и умонастроения ее носителей [1].

Анализируя состояние современной отечественной молодежной субкультуры, исследователи отмечают безусловное влияние на нее таких факторов, которые определяют не только жизнь молодых людей, но и жизнь российского общества в целом. Это системный кризис, который привел к смене социальных ориентиров, переоценке традиционных ценностей и в свою очередь оказал существенное влияние на ценностный мир молодых людей. Противоречивый и ориентированный на поиск своего пути через ускоренное статусное продвижение кризис не только оказал влияние на молодых, но и в равной мере на взрослых людей. Это кризис российской культуры, ее коммерциализация, уход от традиционных норм и высших ценностей, что не могло не сказаться на системе установок, на ориентации и культурных идеалах всех граждан. Таким образом,



предпосылками для формирования субкультуры, основными факторами ее возникновения становятся социально-культурные, психологические, социально-экономические и социально-структурные условия, сложившиеся в обществе [2].

Современная молодежь, сталкиваясь с противоречиями современной социальной ситуации, оказывается не способной понять, принять происходящее и адаптироваться к быстро изменяющимся внешним условиям. Молодые люди не могут не отмечать нестойкость жизненных позиций взрослого поколения, в результате у них возникает недоверие к тем ценностям, на которые старшее поколение опирается.

Ценностные установки и смысловая сфера формируются под воздействием пропагандируемых СМИ и киноиндустрией образцов для подражания. Известно, что ценностные ориентации всегда связаны с представлением об идеале, то есть ценностное отношение возникает при сопоставлении объекта с идеалом. Если идеалом становится «благородный», неуловимый преступник, наделенный талантливыми режиссерами и сценаристами мужеством, интеллектом, справедливостью, то в ценностной системе юноши появляются деформации [3].

Работы многих ученых свидетельствуют, что молодежи свойственна своя субкультура, которая выражает потребности юношей и девушек как специфической социально-демографической группы. Авторы утверждают, что молодежная субкультура является формой, с помощью которой молодые люди



интегрируются в общество, которая позволяет мобилизовать их скрытые резервы. В условиях социальной аномии, культурно-ценностной нестабильности, молодежная субкультура вырабатывает собственные нормы, способы адаптации и решения проблем, специфическую систему ценностей.

Особую значимость проблематика приобретает в рамках изучения особенностей ценностно-смысловой сферы представителей различных молодежных субкультур. На наш взгляд, проблема ценностно-смысловой системы молодых людей, вовлеченных в различные формальные и неформальные объединения, приобретает особую актуальность, которую можно было бы объяснить следующими основными моментами. Это особенности юношеского возраста, особенности важного этапа онтогенеза, обусловленного интенсивным формированием системы ценностно-смысловых ориентаций, что оказывает влияние на становление характера, личности, установок и жизненной позиции молодого человека в целом. А также необходимость своевременной диагностики, психологической оценки, разработки и проведения психокоррекционных мероприятий при выявлении деформации системы ценностно-смысловых ориентаций и их профилактики [4].

В частности, целью нашего исследования являлось изучение структурно-содержательных характеристик ценностно-смысловой сферы молодых людей – представителей различных формальных и неформальных молодежных объединений. Нами





исследовались типичные для молодых людей, принадлежащих различным молодежным субкультурам, особенности ценностно-смысловой системы, связанные с особенностями их жизненной позиции. Всего было обследовано 145 молодых людей, объединённых в три группы, обоих полов в возрасте 17-24 лет, из которых 85% являются учащейся молодежью (студенты колледжей и ВУЗов), остальные лица со средним, специальным и высшим образованием. Одна группа включала себя людей, склонных к проведению времени в социальной сети Интернет, в которую вошли 50 юношей и девушек, общающихся в свободное время посредством Интернет и образующих особую субкультуру - интернет-сообщество. Группа участников молодежного движения исторической направленности, включающая 48 юношей и девушек – участников клубов исторической реконструкции. И группа формальной молодежной организации «Молодая Гвардия Единой России» – 47 юношей и девушек [5].

В своем исследовании мы использовали известные психодиагностические методики: методика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной; шкала базовых убеждений Р. Янов-Бульман; опросник Ш. Шварца; методика исследования системы жизненных смыслов В.Ю. Котлякова и другие.

Исследуемые молодые люди причисляют себя к той или иной названной субкультуре, идентифицируют себя с ней. Во всех



группах наиболее заметной оказывается ориентация на «свободу», среднегрупповой показатель которой приближается к высокому уровню (по шкале трехуровневой выраженности) у представителей первой и второй группы (соответственно 6,72% и 6,32%) и имеет средний уровень у испытуемых третьей группы (5,10%).

Это говорит о несколько большей сформированности социально-психологических установок в первых двух группах. Члены, которых в сравнении с представителями третьей группы, показали более выраженные ориентации на процесс и результат, между собой также отличаются показатели данных ориентаций. Общими для всех групп испытуемых являются тенденции к снижению уровня направленности социально-психологических установок на ориентации, связанные с властью и деньгами.

Результаты диагностики показали, что у молодых людей первой подгруппы в системе жизненных смыслов доминируют категории «самореализация» (7,84%), «статусные» (8,08%) и «когнитивные» (8,98%). Менее представленными в системе жизненных смыслов оказываются альтруистические (15,48%) и экзистенциальные (14,05%) категории. Такая структура жизненных смыслов определяет жизненную позицию делового человека, который увлечен деятельностью, позволяющей реализовать свои способности, ресурсы, достичь определенного успеха, статуса и материального благополучия.



Таким образом, изучение ценностей и системы жизненных смыслов у данных представителей субкультур показало, что ценностно-смысловая сфера молодых людей с разным уровнем жизненной позиции статистически значимо различается и характеризуется активной жизненной позицией, гармоничной ценностной сферой с отсутствием выраженных конфликтов, системой жизненных смыслов, которая наиболее пригодна для успешной адаптации в современном мире. Молодых людей с активной жизненной позицией отличает осмысленность жизни, целеустремленность, свобода выбора, сохранение собственной индивидуальности. Лицам с пассивной жизненной позицией характерна деформация системы ценностей, чувство невостребованности. Самореализация молодых людей с активной жизненной позицией связана со стремлением к достижениям, предполагает активную творческую внешнюю и внутриличностную преобразовательную деятельность, самосовершенствование без отрыва от общепринятых законов организации жизни и приятием существующих традиций и норм в социуме.

#### **Список литературы:**

1. Левикова С. И. Молодежная субкультура [Текст]: учебное пособие / С.И. Левикова. М.: Изд-во ИНФРА-М, 2004. 321 с.
2. Кузнецов В.И. Динамика ценностных ориентаций российской молодежи [Текст] / В.И. Кузнецов. Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1999. 169 с.



3. Абакумова И.В. Смысл как научная категория и влияние его концептуальных интерпретаций на теорию образования и обучения [Текст] / И.В. Абакумова // Научная мысль Кавказа. 2002. № 13 (39). С. 146-151.
4. Лапина С.В. Системная трансформация общества: исторический опыт и современность [Текст] / С.В. Лапина. Брест: Изд-во БрГТУ, 2010. 239 с.
5. Михайлюк А.Н. Особенности смысловой сферы молодых людей - представителей различных молодежных субкультур. Дисс. 2012г., Ростов-на-Дону.

### **АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

*Ваганова А.Р.  
г. Саратов*

Социально активная молодежь в настоящее время рассматривается как один из важнейших стратегических ресурсов страны. Поэтому государственная молодёжная политика ориентирована на привлечение молодёжи к развитию форм общественного самоуправления, обеспечению национальной безопасности и реализации национальных проектов. В связи с этим появляется необходимость повышения эффективности молодежной политики в нашем регионе с учетом роста социальной активности молодежи.

Необходимо отметить, что молодежный социум не является саморазвивающейся системой, его жизнь обусловлена



существующими социально-экономическими и политическими условиями. Он включает в себя различные категории молодежи, которые имеют различные возрастные и профессиональные характеристики, а также различные ценностные установки и жизненные ориентиры, уровень социальной активности. Но объединить их может желание сделать жизнь в нашей стране лучше, ценность человеческой жизни, уважение к старшему поколению, стремлению к мирному содружеству и сосуществованию. Субъектами правоотношений, возникающих в сфере молодёжной политики, являются: молодые граждане (молодежь), молодежные парламентские структуры, молодежные и детские общественные объединения, органы государственной власти области, реализующие молодежную политику, органы местного самоуправления, специализированные учреждения по работе с молодежью, иные юридические и физические лица, принимающие участие в реализации молодежной политики области [1, с. 208].

Исследователи обращают внимание на роль институтов социализации. На каждом этапе своего развития человек, последовательно проходя их, получает уникальный и очень индивидуальный опыт. Причем его приобретение и усовершенствование идет скорее не линейно, а скачкообразно и не одинаково по разным направлениям социализации. Вероятно, каждое из них будет в тот или иной промежуток времени



занимать и привлекать большую энергию, активность самой личности (будет в тренде).

Основные направления социализации соответствуют ключевым сферам жизнедеятельности человека: поведенческой, эмоционально-чувственной, познавательной, бытийной, морально-нравственной, межличностной. Другими словами, в процессе социализации люди обучаются тому, как себя вести, эмоционально реагировать на различные ситуации, переживать и проявлять различные чувства; каким образом познавать окружающий природный и социальный мир; как организовывать свой быт; каких морально-этических ориентиров придерживаться; как эффективно участвовать в межличностном общении и совместной деятельности. В общем виде развитие личности можно представить, как процесс ее вхождения в новую социальную среду и интеграции в ней [2, с.199].

Современная реальность предлагает молодым людям разные направления или тренды социализации, которые задают и определяют эффективность личности в оценках значимых Других на разных возрастных этапах. Приведем некоторых их них.

1. Социальная успешность самопрезентации. Современные подростки и молодежь уделяют большое внимание оценке своих достижений не в узком кругу референтной группы, а в значительных масштабах, что возможно благодаря СМИ и СМК. Социализация подрастающего поколения включает формирование социальных представлений, целостного социального образа мира,



компоненты которого все больше подсказываются средствами массовой информации, а зачастую и формируются через СМИ как институт социализации. Таким образом, подростки, у которых новообразованием является чувство взрослости, используют возможности информационного пространства, стремясь не только к поиску эффективных моделей самопрезентации подобно взрослым, но и к достижению социальной успешности в последующем. Искусство успешной самопрезентации, ведущей к достижению успеха у значимых Других, шаблонно и представляет набор условных схем, главное звено – это эпатаж публики.

2. Престиж профессионального успеха. Этот тренд наиболее распространен в молодежной среде, характеризуется большими временными и финансовыми затратами, который тратятся для получения образования, преследуется цель получение высокооплачиваемой работы (в столице, за рубежом). Причиной для появления послужила отчасти еще со времен Советского Союза безусловная ценность образования, с другой стороны, на нее наложилась зарубежная модель карьерного высокодоходного успеха с жесткой конкурентной борьбой за обладание соответствующим статусом и прибылью. Обратной стороной данного тренда часто является игнорирование собственных интересов в угоду обучения модным, престижным, востребованным профессиям.

3. Выбор направления самореализации. С ситуацией выбора сталкиваются современные женщины. Редко кто может



успешно совместить успешную самореализацию в профессиональной сфере и в семье, но средства массовой информации с завидным постоянством приводят образцы для подражания. Причина появления такого тренда – это, с одной стороны, ориентация на высокую планку, поставленную на предыдущих этапах, а с другой - желание реализовать себя, свое природное предназначение. Современная российская семья зачастую, в связи с профессиональной занятостью родителей, не справляется с рядом функций: воспитательной, перекладывает ее на детские образовательные учреждения; досуговой, так как рабочий график родителей не совпадает. На этом фоне вполне понятно, почему такие обороты в нашей стране набирает движение чайлдфри (childfree).

В рамках одной статьи были описаны наиболее распространенные направления социализации. Предположительно возможна их смена, это связано с изменением образа жизни в связи с жизненными обстоятельствами (несчастные случаи, болезнь одного из членов семьи и т.д.), в результате появляется новый вектор и иной путь взаимодействия с социумом, который, например, не приемлет людей с проблемами и физическими изъянами.

Социализация есть изменение психики и формирование личности, хотя как развитие психики не исчерпывается социальными процессами, так и формирование, и развитие личности не сводимы лишь к социализации. Такое развитие осуществляется, как минимум,





посредством саморазвития и саморазвертывания личности [3, с. 213]. Органично эти процессы связаны с такими инстанциями как самопознание и самоопределение личности, гармоничность взаимодействия между ними позволяет лучше реализовать себя. При дисгармоничности отношений в этих инстанциях личность будет развиваться без учета индивидуальных особенностей, саморазвитие будет затруднено. Таким образом, тренд вторичен, первичными являются процессы самоопределения, позволяющие глубже понять себя и определить истинные направления собственного развития, иначе возникают противоречия, требующие разрешения.

### **Список литературы**

1. Федин С.А. Стратегия развития государственной молодежной политики: региональный аспект // Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2007. - № 26. - С.208-217.
2. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании: Учеб. пособие. Ч.1. - М.: ВЛАДОС, 1995. – 544 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высш. шк. - М.: Аспект-Пресс, 2002. – 364 с.



## **СПЕЦИФИКА ЖИЗНЕННЫХ ПЛАНОВ И ОРИЕНТИРОВ МОЛОДЁЖИ РОССИИ И ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ**

*Герман А.С.*

*г. Тюмень*

Активное развитие современных технологий

стимулировало государство акцентировать внимание на молодёжи как наиболее активной категории населения. Ориентируясь на молодых людей, как потенциальный ресурс развития, государство в настоящее время придерживается курса модернизации сложившихся систем общественных отношений. Как определил немецкий социолог Карл Мангейм: молодёжь является своего рода резервом, выступающим на передний план, когда такое оживление становится необходимым для приспособления к быстро меняющимся или качественно новым обстоятельствам [1].

Качество формирование жизненных стратегий напрямую зависит от качества социализации молодёжи в обществе, в особенности в связи с её переходом во взрослую жизнь. Однако в последнее время повышается уровень отклонений в данном процессе, ввиду ряда аспектов, которые деформируют процессы образования ценностных установок и жизненных планов молодёжи.

Нестабильность социальной политики государства.

Формирование эталона успеха обуславливает опору молодёжи на первичность материальных ценностей [2, с. 34].



Коммуникации зачастую ограничены виртуальными и полувиртуальными контактами, которые в ряде случаев блокируют процесс социализации.

Многие социальные институты, связанные с воспитательной и образовательной функциями, находятся в кризисном состоянии ввиду активной коммерциализации и снижения внимания к содержательной и методологической стороне процессов [3].

Анализ указанных проблем, формирует представление, что современная молодёжь (в том числе, связанная с военной сферой) ориентирована на упрощённые схемы личностного развития и построения жизни с опорой на материальные потребности.

С целью оценки состояния жизненных планов военной молодёжи автором в течение 2014 года было проведено исследование в виде полужформализованного интервью, в рамках которого было опрошено 110 курсантов, представителей РФ; 67 курсантов – представителей иностранных государств. Особое значение придавалось различиям между русскоязычными и иностранными группами, так как представители иностранных государств (Таджикистан, Кыргызстан, Армения и пр.) воспитываются и проживают в рамках религиозных и культурных традиций своих народов, в то время как россияне в большей степени ориентированы на восприятие общечеловеческих



ценностей без привязки к конкретным религиозным или культурным канонам.

Согласно полученным данным у 85% российских курсантов долгосрочные планы отсутствуют в конкретизированном виде. Поставленные долгосрочные цели в половине случаев не отвечают параметрам конкретности и измеримости. 47% не смогли сформулировать цели на 5 и более лет в принципе, акцентируя внимание на невозможности планирования жизни в сложившихся условиях. Иностранцы специалисты в этом отношении более ориентированы на долгосрочную перспективу – 75% смогли определить 2-3 долгосрочные цели с конкретизированными задачами.

В структуре измеримых долгосрочных целей выделяются: у курсантов России – 82% оформление брачных отношений, 62% – рождение детей, 45% – повышение по службе (но конкретная предполагаемая должность указана всего в 10% случаев), 30% планируют достижение финансового благополучия. У курсантов иностранных государств: 78% – достижение определённых карьерных позиций (в более чем половине случаев определены конкретные должности/звания); 48% – рассматривают данный период как подходящий для создания семьи; 45% – определяют возможность создания финансового благополучия, при этом конкретизации дохода не происходит, однако указываются конкретные параметры желаемых объектов движимого и недвижимого имущества.



В более кратких периодах у курсантов РФ преобладают следующие целевые ориентиры: 87% – окончание ВУЗа (при этом в 45% случаев указана общая оценка результата «отлично», «хорошо»; в 15% отмечено количество конкретных оценок – характерно для тех, у кого в качестве одной из задач позиционируется получение «красного» диплома). 28% – отмечают возможность поиска иных сфер приложения профессионального труда. 37% оценивают возможность создания семьи, однако лишь 12% предполагают рождение детей, у ряда курсантов (15%) присутствуют планы приобретения дорогостоящих объектов. 42% опрошенных рассматривают необходимость поиска партнёра для отношений. Перспективы развития в иных сферах деятельности указаны в основном в сфере спорта – 75%.

Относительно иностранных специалистов результаты распределились следующим образом. Окончание ВУЗа отметили 92% опрошенных, при этом в 70% выражены установки на определённое соотношение оценок, получение диплома с отличием отмечено у 8%). 62% отметили подкреплённые внешними факторами планы на брак и создание семьи. Ещё у 23% отмечена необходимость в семейной реализации, однако в задачах отмечена необходимость поиска потенциальной невесты. 8% выражают настрой на поиск сфер профессиональной реализации вне военной сферы. 22% курсантов ориентированы на покупку дорогостоящих объектов. Рождение детей рассматривается в 35%



случаев. При этом задачи, соотносимые с указанной целью, характеризуется измеримыми показателями в отличие от специалистов иностранных государств.

Полученные результаты показывают, что влияние традиционных культурных ценностей в сфере построения стратегических планов молодёжью до сих пор может быть оценено как значительное, что позволяет в достаточно раннем возрасте формировать конкретизированный свод целей и задач. Воспитательные пробелы в сфере воспитания российской молодёжи (в частности курсантов) являются причиной достаточно низкой мотивации к планированию жизни, что в свою очередь может сформировать негативную тенденцию в сфере самореализации и карьерных ориентаций.

### **Список литературы**

1. Лисовский В.Т. Ценности жизни и культуры современной молодежи. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://multi-kultura.ru/kultura-razgovora/mysl01\\_09.html](http://multi-kultura.ru/kultura-razgovora/mysl01_09.html).
2. Лунина Ю.В. Жизненные стратегии молодежи: основные направления социальной поддержки //Вестник ОГУ, 2008, №80. – С. 34–38.
3. Ценностные ориентации современной молодежи. Федеральное интернет-издание «Капитал страны». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/1014>.



## **СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ НА ПРИМЕРЕ САНКТ- ПЕТЕРБУРГСКОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ПОДРОСТКОВЫЙ ЦЕНТР «НЕВСКИЙ»**

*Григорьева А.А.*

*г. Москва*

Человек – существо социальное, но, рождаясь в социуме, он должен пройти длительный процесс включения в него, чтобы стать полноценным и полноправным членом общества. Сущность социализации молодежи состоит в интеграции в общество путем усвоения общепринятых норм и правил, а также установление собственных, межличностных связей и отношений посредством активной деятельности. Молодой человек не просто познает и усваивает социальные нормы и культурные ценности общества, но и преобразовывает их в собственные ценности, интересы, потребности. Основными институтами социализации ребенка, подростка, молодого человека выступают семья, системы воспитания и образования, общественные объединения, средства массовой информации, общество

### *Этапы социализации молодежи*

Первый - младенчество (от рождения до примерно трехлетнего возраста), основная форма деятельности на этом этапе – общение. Основными агентами социализации выступают семья, ближайшие родственники.

Второй – детство (от 3 до 6-7 лет). Здесь основной формой деятельности, становится игра, причем, прежде всего ролевая.



Третий этап охватывает период от 6-7 до 13-14 лет. В рамках этого этапа происходит несколько настоящих переломов, характеризующих особенности социализации. Во-первых, меняется основная форма деятельности: вместо игры появляется учеба, которая становится основным средством познания мира, жизни, отношений. Во-вторых, на смену дошкольному учреждению приходит институт школы как основной (наряду с семьей) фактор социализации. В-третьих, происходит половое созревание, накладывающее свою особую печать на процесс социализации.

Четвертый этап имеет нижней границей подростковый возраст и характеризуется известной временной неопределенностью верхнего рубежа. В содержательном отношении это завершение обучения и переход к профессионально-трудовой деятельности. У одних он происходит в 18 лет, у других в 23-25 и даже позже.

В рамках именно этого этапа происходит выбор профессии, способа достижения карьеры, путей построения дальнейшей жизни, что имеет подчас решающее значение в процессе социализации. Создаются все условия для мировоззренческой рефлексии, адекватного осознания себя, своих способностей и предназначения.

Пятый этап охватывает временные рамки функционирования социально зрелой личности (от 20-25 до 35-40 лет). Он характеризуется ее (как правило) высокой активностью в





профессиональной сфере, созданием собственной семьи, в связи с этим превращением личности из «объекта» в «субъект» социализации.

Шестой этап связан с возрастным периодом от 35-40 до 55-65 лет, т.е. от времени пика зрелости до выхода на «заслуженный отдых».

Наконец, завершающий, седьмой этап социализации наступает в условиях пенсионного возраста и отказа личности от активной профессионально-трудовой деятельности. На этом этапе происходит осмысление пройденного жизненного пути, его оценивание. [1, с.68].

#### *Факторы, влияющие на социализацию молодежи*

- мегафакторы – экология планеты, влияние космоса – те факторы, которые в той или иной степени влияют на всех жителей Земли;
- макрофакторы – совокупность факторов, влияющих на социализацию людей, проживающих в конкретной стране;
- мезофакторы – промежуточные факторы, влияние которых определяется принадлежностью людей к субкультурам, регионам проживания.

Одним из важнейших мезофакторов в современном обществе является влияние интернета на социализацию молодежи. Именно интернет в целом и социальные сети в частности являются одним из важных составляющих источников



информации для современных молодых людей, которой несет как положительный, так и отрицательный характер.

Постепенная социализация и самореализация молодежи осуществляется со школьного возраста с помощью созданной системы учреждений по делам молодежи, в которую входят 10 районных домов молодежи и 21 подростково-молодежный центр, которые объединяют 325 подростковых молодежных клубов [2, с. 38].

Подростковый центр «Невский» и подростково-молодежные клубы являются учреждениями повышенной социальной значимости. В клубах организуется досуг молодежи, организуются мероприятия различной тематической направленности. Клуб – место общения и поддержки талантов и инициатив молодежи. Деятельность подросткового центра «Невский» и подростково-молодежных клубов планируется согласно нормативно-правовой документации сферы молодежной политики городского и федерального уровня.

В подростковом центре «Невский» работа строится на основе программно-целевого планирования по следующим направлениям:

- культурно-досуговое;
- спортивно-массовое;
- гражданско–патриотическое;
- социальное;
- индивидуально профилактическое;



- добровольческое.

Количество молодежи, включенной в организованный досуг (кружки, студии секции, места свободного общения) в Подростковом Центре «Невский» – около 6 тыс. человек.

Количество мероприятий по направлениям за 1 квартал 2015 года – 22 мероприятия.

Количество молодежи, принявшей участие в мероприятиях – 1630 человек.

В Подростковом Центре «Невский» организуется работа с несовершеннолетними группы риска и состоящими на учете в ОДН. Социализация подростков данной категории проводится в местах свободного общения и мероприятиях профилактического характера. В 29 подростково-молодежных клубах организована работа мест свободного общения, которые посещает 2484 подростков. На учете в ОДН Невского района состоит 120 несовершеннолетних. Клубы посещают 81 несовершеннолетних, состоящих на учете в ОДН.

У подростков пользуются особой популярностью места свободного общения, так как позволяют максимально разнообразить виды деятельности и вести их сменность при потере интереса у подростков.

Популярность проведения данного вида досуга обусловлена тем, что:

- нет обязательности посещения МСО,
- всегда есть право выбора занятий,



- возможность повышения социального статуса подростка через участие в творческих делах и мероприятиях клуба,
- совместная деятельность с друзьями и получение результатов,
- возможность общения, обмена информацией, получение положительных эмоций.

Свободное время для подростков – это время проведение или организованный досуг. Через досуговую деятельность реализуются следующие функции:

- самореализации;
- коммуникативная;
- просветительская;
- профессиональная ориентация.

Социализация проходит через развитие и удовлетворение потребностей подростка, через выражение творческих способностей, а также с помощью интеллектуальной, духовно-нравственной, экологической культуры общения.

Коллективное досуговое время проведения, чувство сотворчества и консолидации, выработка жизненных оценочных критериев, привитие норм поведения в обществе.

Для подростков и молодежи работают различные кружки, секции и студии: вокал, современные и классические танцы, детское творчество, спортивные секции, театральная и цирковая студии, студия журналистики «Дебют», Школа бокса Николая Валуева, театр исторического костюма «Метаморфозы», кружок «Юные туристы-спасатели», мотто-секция.



Работают кружки и секции по оборонно-спортивным и военно-прикладным видам спорта, а также проводятся различные мероприятия, направленные на воспитание гражданственности и патриотизма, готовности к защите Родины, подготовку к службе в Вооруженных силах Российской Федерации. Помимо этого, воспитанники подростково-молодежных клубов участвуют в акциях по поддержанию в надлежащем состоянии воинских захоронений и мемориалов района.

В Подростковом центре «Невский» организована работа информационного центра, базовой площадкой которого является ПМК «Полярник». Центр постоянно информирует население района о возможностях организации досуга подростков и молодёжи через социальные сети, СМИ, интерактивные уличные акции, журнал «PRO-Невский», в издании которого принимают участие воспитанники Подросткового центра «Невский».

Деятельность педагогического коллектива направлена на формирование ценностных ориентаций, общей культуры, приобщение к здоровому образу жизни, развитие мотивации личности к познанию и творчеству, коммуникативных навыков, создание благоприятных условий для самореализации и социализации подростков и молодежи.

Организация отдыха и временной трудовой занятости наиболее актуальны в летний период, когда у подростка больше свободного времени. Ежегодно, при поддержке муниципальных образований, во время летних каникул, на базе ПМК «Олимпиец»



и «Параллель», с общим охватом более 200 человек, организуются трудовые отряды, в которых ребята занимаются благоустройством территории и мелким ремонтом, распространением периодической печати. Для них проводятся экскурсии, уличные праздники, спартакиада, выезды на туристическую базу. Кроме этого, все желающие могут принять участие в водных и пеших походах по историко-значимым местам Ленинградской области.

### **Список литературы**

1. Г.М.Андреева Социальная психология - 7-е изд., испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2005. - 232 с.
2. Постановление от 04.07.2014 г. № 452 О государственной программе Санкт-Петербурга «Создание условий для обеспечения общественного согласия в Санкт-Петербурге» на 2015 – 2020 годы

## **«ВЫЗОВ-ОТВЕТ»: ДЕВИАНТНЫЕ ФОРМЫ САМООРГАНИЗАЦИИ МОЛОДЁЖИ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

*Грошева И.А., Грошев И.Л.*

*г. Тюмень*

Широкий диапазон альтернативных суждений, принимаемых к анализу и личностному переосмыслению в молодёжной среде, безусловно следует отнести к категории позитивных явлений. Глубокие чувственные переживания реализуются через механизмы активной коммуникации, что отчётливо можно проследить в проявлении патриотических



эмоций. Проблема заключается лишь в качестве этих эмоциональных и поведенческих проявлений и устойчивости принципов, задающих лейтмотив дальнейшего межличностного взаимодействия. В свою очередь, качество детерминируется социальной средой, в которой молодёжь социализируется.

Выталкивая молодёжь на обочину жизни, создавая из неё верных подданных политических и религиозных организаций, власть порождает определённые социальные риски, которые в конечном счёте бросают вызов всему обществу. Появляются различные формы девиантной самоорганизации в молодёжной среде.

Во-первых, волюнтаризм в изменении смысла сложившихся годами памятных дат. Например, силовой метод изменения празднования 7-ое ноября как Дня революции на 4-ое ноября как Дня народного единства в силу непонимания его сущности, особенно среди молодёжи, привёл к возникновению «Русского марша». Популистское решение о переносе даты (и содержания) породило «головную боль» для чиновников многих российских регионов и целую волну протестного движения по всей России, в конечном счёте, воспринимаемого сегодня как День национализма.

Во-вторых, экономическая и политическая слабость государственной власти, демонстрирующая неспособность формирования условий для успешной и общественно-значимой



самореализации молодёжи. Разрушены годами сложившиеся социальные практики работы с молодёжью, что привело к созданию разветвлённой сети националистических движений под лозунгами: «Защитим себя сами!» и совершенно неважно от кого и какими способами. Причём в основе таких движений декларируются вполне мирные цели: пропагандировать здоровый образ жизни, способствовать защите и самореализации молодых людей, вести военно-патриотическую работу и др. Например, Московское молодёжное движение «Светлая Русь» [1] (организатор И. Мангушев) взаимодействует с Федеральной миграционной службой по поиску нелегальных мигрантов, занимается военно-патриотическим воспитанием молодёжи, принимает участие в общественно-политической жизни города (имеет отделения в гг. Санкт-Петербурге и Екатеринбурге).

Однако социальная активность молодёжи направляется и в откровенно националистическое русло. Так в 2012 г. было создано движение «Реструкт» (организатор М. Марцинкевич (Тесак)). Основное направление деятельности объединения (декларировано на сайте организации) – борьба с нелегальными мигрантами и за свободу и самоопределение русского народа. Действия этого движения подпадали под статью 282 УК РФ о возбуждении ненависти или вражды по признакам национальности, пола и др. Несмотря на то, что подобные движения запрещают, сайты блокируют (например, «Движение против нелегальной иммиграции» в 2012 г.), они возникают вновь под другими





названиями, формируются новые группы в сети vkontakte: «Национальный Союз России» (Ульяновск), «Славянская сила» (Волгоград, Астрахань и др.) и др. Всё чаще звучит в политической риторике утверждение о том, что национализм – это перспективная идеология в отсутствие государственной стратегии преодоления ксенофобии. Массовое недовольство реализацией миграционной политики позволяет увидеть в ультраправых защитников русского народа.

В-третьих, позиционирование религии как единственного источника формирования духовности. При данной постановке проблемы, вполне очевидно, что первым шагом к развитию патриотических чувств является всеобщее и повсеместное обращение к вере, поскольку именно представителям духовенства отведена роль кураторов, контролирующих общественные и индивидуальные патриотические настроения. С 2012 года наблюдается активизация поборников «религиозных чувств». Например, в 2013 году «православные активисты», представители молодёжного движения «Божья воля» во главе с «миссионером» Дмитрием (Энтео) Цорионовым совершили несколько нападений на учреждения культуры и участников уличных акций в Москве, в Дарвиновском музее они вывесили баннер «Бог сотворил мир», провели молебен и разбросали в центральном зале листовки [2, с. 78]. Наказания со стороны власти и общественного осуждения при этом не последовало, поэтому неудивительно, что в обществе резонансно проходят такие акции как спиливание поклонных



крестов и пр.

В июле 2013 г. «Православный корпус веры» движения «Наши» организовал на Триумфальной площади фестиваль «Православный F.A.Q.», в рамках которого был вывешен баннер «Враги православия» со списком из 12 «врагов». Симптоматично, что такого вектора развития в 30-е годы XX века придерживалась молодёжная организация Национал-социалистической немецкой рабочей партии Hitlerjugend. Её активисты нападали на кинотеатры, где шли показы антивоенных фильмов, на лидеров прокоммунистического направления, им сочувствующих. Есть необходимость задуматься о том, что под «светлой личиной отечественного патриота» может прятаться «уродливая гримаса ярого националиста».

Свобода саморазвития и самоопределения предлагает личности практически неограниченную вариативность профессиональной и социальной самореализации, однако именно этот огромный жизненный выбор оптимален и достигает положительного результата лишь в том случае, когда внутриличностная методология принятия решений основывается на общечеловеческих ценностях и определенном общепринятом символизме. Таким образом, чтобы рационально и практично использовать имеющуюся свободу необходимо опираться на понятие «патриотизм», т.е. любовь к отечеству, преданность ему одновременно являются и целью, и средством достижения этой



цели. Примерно также, как и вера в бога, являющаяся завершенной системой целеполагания, патриотизм требует аксиоматического принятия базовых норм и принципов, но в то же время, побуждает к их самостоятельной дефиниции. Насколько молодое поколение способно следованию иррациональных интуитивно осозаемых жизненных принципов – вопрос из числа концептуальных.

### **Литература**

1. «Светлая Русь». Группа содействия ФМС. URL: <http://vk.com/dezinsektor> (дата обращения 20.09.2014 г.).
2. Ксенофобия, свобода совести и антиэкстремизм в России в 2013 году: Сборник ежегодных докладов Информационно-аналитического центра «СОВА» [Альперович В., Кравченко М. А., Сибирева О. А., Юдина Н. Ю. / Под. ред. Верховского А. М.] – М.: Центр «Сова», 2014.

### **ТЕНДЕНЦИИ ДЕВИАНТНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ В МОЛОДЁЖНОМ БИЗНЕСЕ**

*Грошева Л.И.*

*г. Тюмень*

В России на государственном и региональном уровнях управления создана достаточно разветвлённая система организаций, способствующих профессиональной социализации молодёжи в сфере бизнеса. Но при этом обращает на себя



внимание тот факт, что менее половины бизнес-активной молодёжи фактически входит в сферу легализованной предпринимательской деятельности [1]. Подавляющее большинство молодых предпринимателей остаётся в теневом секторе, что подрывает как экономическую, так и социальную составляющую молодёжного бизнеса.

По результатам 2014 года в Тюменской области зафиксирован неожиданно высокий уровень дефицита бюджета – 26%. Это ниже, чем в Чукотском автономном округе – 52%, но выше, чем в Новгородской области – 22%. В качестве основной причины сокращения бюджетных доходов регионов Минфин определяет снижение поступлений по налогу на прибыль в среднем на 13 % [2]. Определённый вклад вносит формирование нелегальных бизнес-единиц, что нивелирует действие государственных и региональных социальных программ.

Установки молодёжи по отношению к усвоению девиантных ценностей в сфере бизнеса были зафиксированы в ходе авторского исследования, проведённого в 2013 году (N = 882 человека в возрасте 18-30 лет) и охватившего Тюменскую и Свердловскую области. Среди качеств, которые молодёжь считает модальными для своей когорты, на первые позиции вышли активность и общительность (по 49,2 %), уверенность в себе (50,8 %) и чувство юмора (57,4 %); в то время как социально значимые и одобряемые качества, такие как порядочность, справедливость, честность и ответственность были отметили всего лишь 9 %



респондентов. С точки зрения выживаемости в условиях конкурентной среды, отмеченные позиции имеют высокий уровень значимости, однако чрезвычайно низкие показатели моральной составляющей отражают риски латентной криминализации молодёжных организаций.

В течение 2014-2015 гг. последствия негативного влияния девиантной социализации в сфере бизнеса было диагностировано среди молодёжи, непосредственно вовлечённой в бизнес как на официальной, так и на теневой основе (экспертный опрос, N = 40 человек, деятельность от 1 года до 5 лет) и студенческой молодёжи, имеющей представление (по опыту родственников и знакомых) о предпринимательском деле и мотивацию к созданию бизнеса (анкетный опрос, N = 862 человека).

Следует отметить, что ранее выявленная тенденция носит устойчивый характер. Нежелание брать на себя ответственность (34 %) коррелирует с мнением экспертов (40 %). Данный факт подтверждает достаточно ощутимый уровень инфантилизма в среде молодых людей, при этом он фиксируется как со стороны более опытных представителей бизнеса, так и в ходе самодиагностики молодёжи. Таким образом, в молодёжной среде уже изначально наблюдается девиантная социализация в бизнес-среде. При этом, в ходе анализа результатов исследований, было выявлено, что установки на теневой бизнес имеют непосредственную практическую реализацию.



Примечателен тот факт, что со стороны официальных внешних агентов (банков, агентств и пр.) давление на предпринимателя отмечено экспертами как незначительное. Однако в отношении теневых конкурентов (в подавляющем большинстве они представлены другими молодёжными бизнес-единицами) его ощутили 40 %. В преимущественной степени этот фактор указали теневые предприниматели, однако в группе легализованной деятельности показатель составил около 20%. При этом, эксперты выделили такие формы недобросовестной конкуренции как демпинг, недобросовестная реклама, чёрный пиар, прямые угрозы через социальные сети и профессиональные виртуальные сообщества, привлечение агентов физического давления и пр.

Таким образом, следует отметить, что девиантная социализация молодёжи в отношении бизнес-активности имеет две основных тенденции: формирование установок к теневой деятельности, исходя из неспецифической сферы воспитания и усвоения норм поведения в обществе, и закрепление и спецификация девиантных форм поведения на основе взаимодействия с конкурентами и контрагентами – носителями ценностей негативного характера. Сонаправленность и устойчивость указанных тенденций мультиплицируют взаимное воздействие на молодёжь, чем формируют не только совокупность установок, но и стиль жизни теневого предпринимателя.



Корректировка сложившейся ситуации возможна посредством комплексного воздействия на молодёжь со стороны государственных и региональных организаций, большая часть из которых в той или иной мере функционирует, но в большинстве случаев они действуют без содержательной основы и взаимосвязи.

1. Концептуальные проблемы усвоения отклоняющихся норм бизнес-поведения могут быть нивелированы путём утверждения официального кодекса молодого предпринимателя и распространения его базовых ценностей посредством обучающих бизнес-программ, а также сообществ в социальных сетях.

2. Корректировка правового поля бизнес-среды возможна через функционирование Ассоциаций молодых предпринимателей, как контролирующего органа за деятельностью легализованной сферы.

3. Нивелирование девиантной социализации неспецифических сфер деятельности возможно посредством расширения курса основ предпринимательской деятельности в рамках курса «Экономика» в школах и специализированных курсов в высших и средних профессиональных учебных заведениях.

4. Снижение негативных проявлений вторичной девиантной социализации в бизнес-среде обусловлено качеством деятельности агентов бизнес-акселерации: региональных бизнес-инкубаторов, бизнес-ангелов и технопарков.



Приходится признать, что усвоение девиантных норм в ходе ведения бизнеса неизбежно, ввиду неординарности характера деятельности, высокой конкуренции и нестабильности внешней среды, требующей поиска инновационных методов работы. Однако комплексное воздействие на молодых людей как до, так и после их включения в бизнес способно снизить риски роста теневой экономики и теневого стиля жизни, а также сократить возможность криминализации молодёжного бизнеса в стране.

### Литература

1. Крюков С.П. Поддержка малого бизнеса увеличивается/ Официальный сайт Правления Российского банка. URL: [http://www.rosbr.ru/ru/press\\_center/bank\\_news/?pid=2436](http://www.rosbr.ru/ru/press_center/bank_news/?pid=2436). (дата обращения: 14.04. 2015 г.)
2. Раздел «Бюджет». Портал Министерства Финансов Российской Федерации. URL: <http://www.minfin.ru/ru/performance/budget/index.php>. (дата обращения: 28.02.2015 г.)

## ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

*Ишкинеева Ф.Ф., Ахметова С.А.  
г. Казань*

В российском обществе сложилась традиция обязательного получения высшего профессионального образования. По данным репрезентативного опроса 2014 года





(объем выборки 1224 респондента), мнения выпускников средних общеобразовательных школ г. Казани, свидетельствуют о том, что тенденция, направленная на приобретение молодежью высшего образования, сохраняется. При этом сохраняется и доминирующая тенденция выбора старшеклассниками социогуманитарных специальностей. Как показывают статистические данные, более половины выпускников 2014 года (из 700 тысяч выпускников страны) выбрали для сдачи на ЕГЭ обществознание, то есть планируют стать экономистами, юристами, управленцами.

Выпускники высших профессиональных учебных заведений зачастую приобретают специальности, не востребованные современным производством, профессиональная подготовка, получаемая в вузе, не всегда соответствует наличию рабочих мест по этим специальностям. В результате многие выпускники вузов трудоустраиваются не по профилю подготовки или заняты трудом, не требующим высокой квалификации, или оказываются за гранью трудоустройства, в числе безработных, социально не защищенных групп. Молодежная безработица, перспектива которой является постоянной угрозой для самореализации молодежи в обществе риска, получает все большее распространение. Возникает непредсказуемость перехода молодежи в сферу труда, усиливаются риски депрофессионализации и нисходящей социально-профессиональной мобильности. Для обозначения этого явления



появился новый термин: профессиональная миграция, или поствузовская мобильность.

По данным Росстата за 2013 год, уровень безработицы среди молодежи значительно выше, чем в старших возрастных группах – молодые люди 20-29 лет составляют 39,91% от общего числа безработных, лица в возрасте 50 лет и старше – 19,14% [1].

О востребованности специалистов того или иного профиля можно судить на основе исследования, проведенного Региональным центром содействия трудоустройству и адаптации к рынку труда выпускников учреждений высшего профессионального образования. Первые места в рейтинге востребованных профессий занимают специалисты по продажам, торговле, инженерные специалисты и IT-специалисты, а также представители рабочих профессий. Специалисты-гуманитарии, в том числе юристы, экономисты, управленцы, не занимают лидирующие позиции в рейтинге профессий [2].

Отсутствие спроса на какие-либо профессии на региональном рынке труда приводит к тому, что многие выпускники учебных заведений находят работу не по специальности. В этом случае переподготовка является единственной возможностью трудоустроиться. Ежегодно каждый четвертый из общей численности всех выпускников становится кандидатом на переподготовку, получает вторую профессию. Пятая часть молодых специалистов уже в первый год работы



увольняется из-за неудовлетворенности содержанием и характером своего труда [3].

На рынке труда выпускники вузов занимают определенное положение, обусловленное тем, что они только вступают в него и зачастую не соответствуют требованиям, предъявляемым к работнику. Это приводит к тому, что значительная часть молодежи оказывается на низших профессионально-должностных ступенях. Поэтому современные молодые люди должны быть мобильными в профессиональном плане, чутко реагировать на быстро меняющиеся условия повседневной жизни, быстро адаптироваться к рыночным преобразованиям.

Исследователи называют ряд причин, вызывающих неравное положение выпускников на рынке труда по сравнению с опытными работниками [4]. К ним относятся: 1. Отсутствие стажа работы, у молодых людей по сравнению с работниками старших возрастных групп низкая квалификация, необходимые навыки и умения еще не сформированы. Образование, как правило, обеспечивает лишь основу профессиональных компетенций, а навыки и умения формируются постепенно, в процессе приобретения опыта. 2. Отсутствие трудовой истории делает молодежь при найме на работу менее предпочтительной, чем старшее поколение. 3. Недостаточная включенность молодежи в социальные и профессиональные сети ограничивает ее доступ к рабочим местам. 4. Невостребованность полученного образования



ограничивает возможности трудоустройства молодежи в соответствии с профилем подготовки.

В городах-миллионниках России в начале 2014 г. группой компаний HeadHunter (hh.ru) совместно с порталом CAREER.RU было проведено исследование [5], которое показало наличие вакансий для молодых специалистов. Оказалось, что первое место по этому показателю занимает Москва (41,2%), последнее – Омск (0,4%). Казань в этом списке занимает четвертое место из 15 городов – 2,3% вакансий для выпускников, т.е. каждая 17-я вакансия ориентирована на молодых специалистов. Больше всего вакансий в 2013 году было по направлениям: «Продажи» (25%), «Консультирование» (11,4%), «Административный персонал» (11,3%). Почти во всех вакансиях упоминается наличие высшего образования, но с разным процентным соотношением по городам. Наивысший показатель от общей доли лиц наблюдается в Казани (82%), наименьший зафиксирован в Перми (53%). Чаще всего в вакансиях для выпускников указывалась необходимость технического образования: инженерное, математическое, физическое (37%), на втором месте — экономическое образование: финансы, управление, маркетинг (31%), на третьем месте – юридическое образование (13%). Спрос на молодых специалистов гуманитарного направления (PR, лингвистика, филология, журналистика, социология) составил всего 7% от общего количества вакансий [6]. Поэтому молодому специалисту технического профиля трудоустроиться легче, чем выпускнику



гуманитарной специальности: тенденции рынка труда свидетельствуют о том, что растет спрос на выпускников технических специальностей.

Таким образом, проблемой остается тенденция переизбытка специалистов гуманитарного профиля и недостатка специалистов технического профиля; спрос на специалистов гуманитарных специальностей находится на низком уровне. Распространившийся феномен работы выпускников вузов не по специальности непосредственно связан с тенденцией, характерной для российского рынка труда: стране нужны на производстве инженеры и квалифицированные рабочие, а молодые люди получают профессии менеджера, экономиста, филолога, историка, юриста. Решение проблемы возможно лишь при разработке сбалансированной государственной политики, направленной на регулирование спроса и предложения на рынке труда, совершенствование системы образования, профориентационной работы, восстановление престижа человека труда, а также корректную работу по социализации молодежи.

### **Список литературы**

1. Тенденции на рынке труда (аналитический материал) <[http://www.gks.ru/bgd/regl/b13\\_30/IssWWW.exe/Stg//%3Cextid%3E/%3Cstoragepath%3E::%7Cd04/tab4-2.xls](http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_30/IssWWW.exe/Stg//%3Cextid%3E/%3Cstoragepath%3E::%7Cd04/tab4-2.xls)> (10.07.2014).
2. Исследование проблем и перспектив трудоустройства выпускников вузов на современном рынке труда. Управление по воспитательной и социальной работе. Региональный центр



содействия трудоустройству и адаптации к рынку труда выпускников учреждений высшего профессионального образования. <<http://job.petrso.ru/site/article/42> > (12.07.2014).

3. Шерер И.Н. Социально-экономическая трансформация регионального молодежного рынка труда: монография. – М.: Изд-во: Зерцало-М ИКД., 2011. – 191 с.

4. Роцин С.Ю., Маркова К.В. Выбор каналов поиска работы на российском рынке труда (научный доклад на Консорциуме экономических исследований и образования) <[http://www.hse.ru/data/469/349/1234/WP\\_04-05r.pdf](http://www.hse.ru/data/469/349/1234/WP_04-05r.pdf) > (10.07.2014).

5. Рынок труда для молодых специалистов в городах-миллионниках <<http://career.ru/article/14578>> (20.07.2014).

6. Осемян А.К., Шаталин И.Д. Трудоустройство выпускников-гуманитариев: реальность и перспективы. <[conference.osu.ru/assets/files/conf\\_reports/conf8/521.doc](http://conference.osu.ru/assets/files/conf_reports/conf8/521.doc) > (01.07.2014).

## **НОВЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ: СОЦИАЛЬНАЯ СЕТЬ КАУЧСЕРФИНГ**

*Ишкинеева Г.Ф.  
г. Казань*

Стремительное развитие информационных технологий и объективация нарастающих взаимозависимостей существенно реорганизуют жизнедеятельность людей и вносят коррективы в процесс социализации молодежи, постепенно меняя идеалы,



ценности, потребности, отношение к окружающей среде и модели поведения.

Существует большое количество сообществ в сети Интернет. Особый интерес представляет глобальная социальная сеть Каучсерфинг (дословно путешествие по диванам, <http://www.couchsurfing.org>). В этой сети, созданной в 2004 году, зарегистрировано более десяти миллионов участников из более чем 200 стран и представлено более 300 языков [1]. Это социальная сеть в интернете является сервисом гостеприимства для путешественников со всех континентов. С помощью данного вебсайта, участники предоставляют друг другу место для сна (на диване, на матрасе, на кровати или где-то еще), тогда как система отзывов определяет уровень доверия людей. Каучсерфинг объединяет социальные, транспортные и информационные сети, что позволяет использовать его в качестве источника изучения того, как многочисленные объединенные воедино сети детерминируют поведение путешественников.

Каучсерфинг - это бесплатный некоммерческий проект, в котором участвуют люди со всего мира, готовые предоставить свой дом и уделить время путешественникам. Участники готовы принять гостей-путешественников и предоставить им диван, отдельную комнату или место на полу у себя дома. Участники могут также провести экскурсию по городу или просто увидеться.

В данной социальной сети закреплён следующий механизм взаимодействия участников. Сначала гость связывается



с человеком, который мог бы его приютить через электронную форму сообщений. Гость выбирает у кого остановиться, руководствуясь адресом проживания, кроме того, он может указать дополнительные критерии, такие как пол, возраст [2]. При просмотре личной страницы участника можно сформировать общее впечатление о человеке на основе размещенной там информации о знаниях языков, хобби, жизненной философии, фотографиях, о причинах участия в проекте, а также о том, чем они могут быть интересны участникам сообщества и что может заинтересовать их. Важным фактором, обеспечивающим устойчивое функционирование сообщества, является наличие системы отзывов. Данные отзывы, которые могут быть как положительными, так и отрицательными, видны всем участникам сообщества. Негативные отзывы, как правило, связаны с несдержанными обещаниями о встрече, неадекватным поведением при встрече и т.д. При этом, для людей, по каким-то причинам нежелающим оставлять негативные отзывы непосредственно на странице участника реализована возможность написать о негативном опыте модератору сайта, который будет принимать дальнейшее решение по проблеме. Таким образом, большинство конфликтов переносится из сферы личных контактов в общее пространство сообщества, где они могут влиять на статус участника в этом сообществе и обуславливать выбор того или иного человека.





В зависимости от возможностей и потребностей путешественники могут остановиться у кого-то на ночлег, прогуляться с местным жителем по городу, или просто встретиться в кафе. Зачастую местные жители, участвующие в сообществе, становятся неформальными информаторами, готовыми проконсультировать путешественников по самым разнообразным вопросам. Сеть каучсерфинг – это нетипичный вариант путешествия, который является «выходом из зоны комфорта» для одних, для тысяч людей в возрасте от 18 до 89 лет, присоединяющихся к каучсерфинг каждую неделю, это наиболее желательный способ путешествия и времяпрепровождения [3]. Для большого количества этих людей местоположение – это не просто физические характеристики, но важная личностная составляющая. Для ряда людей выбор данного метода путешествий – это возможность экономии денег, однако, для других людей, располагающих достаточными финансовыми возможностями каучсерфинг – это аутентичный способ путешествия, позволяющий расширить круг общения путешественников и местных жителей. Каучсерфинг становится по сути глобальной сетью людей, изменяющей поведенческие стандарты и мотивы. Это низовая форма активности, где благодаря использованию ИКТ становится возможным общение и взаимопомощь ранее незнакомых людей.

Таким образом, современные технологии обеспечивают все больше возможностей для виртуального присутствия людей в



социальных образованиях, таких как социальные сети. Люди создают «онлайн личности», которые могут частично или полностью соответствовать действительности. При этом, наряду с исключительно виртуальными взаимодействиями, подавляющее большинство из них базируется на реальном, физическом мире. В разные периоды времени члены сообщества могут играть разные роли. Так, члены социальных сетей могут предоставлять информацию (ресурсы, блага) другим пользователям на одном временном отрезке или сами пользоваться ресурсами, размещенными другими пользователями на другом. Можно говорить о том, что ИКТ оказывают влияние на взаимоотношения людей, задают тон межличностных отношений и постепенно формируют новые виды социальных практик.

### Список литературы

1. About Couchsurfing [Электронный ресурс] Couchsurfing [Интернет-портал]. URL: <http://about.couchsurfing.com/about/>
2. All About CouchSurfing: The Complete Guide [Электронный ресурс]//Dauntless junter [Интернет-портал]. URL:<http://www.dauntlessjaunter.com/travel-tips-advice-how-tos/couchsurfing-complete-guide/2/>
3. Alexandra Talty. Couchsurfing With A Smile. [Электронный ресурс] // Forbes [Интернет-портал]. 04.08.2014 URL: <http://www.forbes.com/sites/alexandratalty/2014/04/08/couchsurfing-with-a-smile/>



## **ПОДРОСТКВАЯ СУБКУЛЬТУРА, КАК ИНСТИТУТ СОЦИАЛИЗАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ СУБКУЛЬТУРЫ «ЭМО»)**

*Кленова М. А.*

*г. Саратов*

В статье представлены результаты эмпирического исследования, посвященного изучению уровня социализированности представителей молодежной субкультуры «эмо», в сравнении с уровнем социализированности молодых людей, не относящих себя к неформальным молодежным объединениям. Дана краткая психологическая характеристика представителей молодежной субкультуры «эмо». Представлен анализ авторской анкеты, позволяющей раскрыть мотивацию вступления в молодых людей в субкультуру «эмо».

Принято считать, что социальное функционирование внутри определенной субкультуры происходит по иным правилам и законам, в сравнении с обществом в целом. Подобную точку зрения рассматривают большое количество как западных, так и отечественных ученых. В частности, в своих работах Е.Л. Омельченко говорит о том, что необходимость социализации в молодости обусловлена столкновением «гормонального пробуждения» и «неподвижными преградами культуры» [1]. Действительно, молодежная культура представляется нам как независимое, самостоятельно функционирующее социальное пространство. Внутри этого пространства происходят определенные социально-психологические процессы, которые обуславливают идентичность подростка. Это положение находит



прямое подтверждение в том случае, когда речь идет о социализации внутри определенной субкультуры. В нашем исследовании мы обращаемся к субкультуре «эмо». Как и большинство неформальных молодежных течений, данная субкультура относится к околomuзыкальным. Возникла эта субкультура в США в начале 2000-х, в России пик пришелся на 2007 год. «Эмо» - от англ. «emotions» - эмоциональный. В качестве главного кредо, представители данного молодежного объединения призывают к открытому выражению всех эмоций, без стеснения и страха быть непонятыми. Их отношение к жизни депрессивно-пессимистическое, что, в общем-то, может характеризовать и подростковый возраст в целом. Несмотря на универсальность взглядов «эмо-подростков» на жизнь, все же можно сказать о том, что данная субкультура относится к нейтральным. Прямого асоциального или антисоциального контекста не отмечается. Как и любое молодежное объединение (в том числе и асоциальные и антисоциальные), субкультура «эмо» выполняет ряд функций социализации.

В нашем исследовании приняли участие 40 человек. Из них 20 – представители молодежной субкультуры «эмо» в возрасте 17-20 лет и студенты – 20 человек в возрасте 18-20 лет. В качестве диагностического инструментария была использована авторская анкета, направленная на изучение мотивации вступления в субкультуру, а также отношение окружающих к приверженности испытуемых к субкультуре. Кроме того, был



использован опросник идентичности М.Куна и опросник социализированности личности М.И. Рожкова.

В результате проведенного исследования было установлено, что средние оценки социальной адаптированности в двух группах составили 9,3 - «эмо» и 12,9 - студенты соответственно ( $t=3,591$ ,  $p<0,05$ ). Эти данные подтверждают наше предположение о том, что у представителей молодежной субкультуры имеются некоторые проблемы с социализированностью. Однако эти данные могут говорить об определенном парадоксе, который заключается в том, что: с одной стороны, субкультура выступает фактором, тормозящим процесс социализации, поскольку, социализация представляет собой, в первую очередь, процесс адаптации к социальной среде. В этом случае мы можем наблюдать снижение общего уровня социализированности, согласно данным нашего исследования. Однако, с другой стороны, субкультура сама по себе выполняет функцию социализации. Внутри молодежного объединения протекают собственные процессы социально-психологической адаптации. Именно через принятие особой культуры, через выполнение и исполнение ее принципов и правил функционирования в ней проходит процесс социализации подростков. Этот процесс отличается уникальностью от той социализации о которой мы обычно говорим.

В отношении социокультурной идентичности и ее изучения в двух выборках, мы получили следующие результаты.



У всех испытуемых, относящих себя к представителям субкультуры в первых строчках ответов на вопрос «Кто Я?» обозначается прямая принадлежность к своей группе: «Эмо» - 16 человек – первая строка, 4 человека – вторая. «Неформал» - 10 человек вторая строка, 5 человек – третья. Идентичность по принадлежности полу отмечается у 16 человек из 20. Что же касается определения своей принадлежности к семейной роли, ответы данного типа встречаются у большинства испытуемых, однако она занимают предпоследние или последние позиции в опроснике. Применительно к выборке студентов, на первых строчках определяется принадлежность полу, статусные и ролевые позиции в семье, учебной группе. Полученные результаты свидетельствуют о том, что субкультура может оказывать непосредственное влияние на формирование идентичности. В случае, когда идентичность размыта, субкультура может выступать неким стабилизирующим фактором, позволяющим подростку найти «свое место в жизни», включаясь в ту референтную группу, в которой он может выразить свои чувства и мысли. Обращает на себя внимание тот факт, что в группе неформалов довольно часто встречаются ответы по идентификации с чувствами «Я-несчастный», «Я-страдающий». В контрольной группе подобных ответов не встречалось.

Для определения мотивации вступления в подростковую субкультуру, а также отношения окружающих к принадлежности



испытуемых к субкультуре «эмо» мы использовали авторскую анкету.

Результаты всех испытуемых в общих чертах можно уложить в развернутый ответ одного из представителей «эмо»: «Наша идеология заключается в том, чтобы всегда быть тем, кем ты себя чувствуешь, быть собой, без притворств. А самое главное – это, конечно же, наши **э**моции, которые немного превышают планку эмоций обычных людей. У людей субкультуры «эмо», как правило, эмоции выражаются очень сильно и ярко, не многие понимают нас и держат за психов. Жизнь одна! Разве она стоит того, чтобы себя в чём-то ограничивать? Я, как представитель данной субкультуры, скажу, что нет, нет и ещё раз нет! Хочешь смеяться? Смейся во всё горло! Хочешь плакать? Плачь, выжимая из себя все слёзы до единой!..».

Оценивая мотивацию молодых людей, можно отметить также музыкальные предпочтения, которые, с одной стороны сами по себе могут мотивировать на вступление в субкультуру, либо, как следствие, сформировать определенные предпочтения в музыке.

Нельзя не обратить внимание на тот факт, что часть испытуемых обращает внимание на внешнюю атрибутику субкультуры «эмо». Таких молодых людей принято называть «позёрами». Они не стараются вникать в философию субкультуры, перенимая лишь внешний облик.



Отвечая на вопрос об отношении окружающих к их увлеченности, можно отметить, что у всех испытуемых в той или иной степени выражен протест по отношению к родителям, который основан именно на их принадлежности к субкультуре. Лишь 2 человека из 20 сказали о том, что родители принимают их увлеченность и всячески поддерживают.

Несколько человек упомянули о том, что в традиционной группе (класс, учебная группа) их не понимали и не принимали, унижали, а среди «эмо» они «нашли себя».

Таким образом, проведенное исследование позволяет сформировать определенные представления о неформальном молодежном объединении «эмо». Нами было установлено, что общий уровень социализированности у эмо-подростков ниже, чем у студентов, не относящих себя к неформалам. Однако субкультура сама по себе может являться институтом социализации, внутри которого подростки, общаясь, принимая на себя нормы, ценности, правила – проходят ступени социально-психологической адаптации. Причем, зачастую проявление согласия с социальными нормами именно внутри субкультуры может выражаться гораздо ярче, четче и с большим уровнем принятия, нежели в традиционном обществе.

### **Список литературы**

1. Омельченко Е.Л. Молодежь: Открытый вопрос. Ульяновск. 2004.





## **ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ.**

*Кочеткова В.Г.  
г. Самара.*

В России история дополнительного образования детей имеет глубокие корни, в основе которых лежат идеи милосердия и благотворительности, их истоками следует считать период принятия Русью христианства. Практика исполнения христианской заповеди – любовь к ближнему – направлялась преимущественно к социально незащищенным слоям населения, что было заложено историческими условиями существования Древней Руси. История русского народа показывает, что в его культуре еще в период родоплеменных отношений стали закладываться традиции гуманного отношения к детям как наиболее уязвимым и беззащитным членам общества.

Период с IX-XVII вв. характерен борьбой за национальное возрождение, сохранение в народе русской духовности, веры в добро. Сложившаяся еще в догосударственный период традиция заботиться о детях всей родовой общиной, преобразовалась в заботу о брошенных детях. Занимались их воспитанием скудельники – старцы и старухи, которые специально подбирались и выполняли роль воспитателей. Уже с древних времен предъявлялись серьезные требования к личностным духовным качествам воспитателей, занимающихся вопросами социализации подрастающего поколения [2].



Многие государственные и церковные деятели того времени видели в образовании детей одно из главных условий дальнейшего развития государства и духовного становления общества. Так, Великий князь Владимир Красное Солнышко положил начало и осуществил ряд мероприятий по приобщению россиян к просвещению и культуре. Первый из династии Романовых царь Михаил Федорович передал открытие сиротских домов в ведение государственным службам. В царствование Алексея Михайловича с укреплением центральной власти были созданы приказы, занимающиеся призрением и воспитанием бедных детей. В 1682 году при Федоре Алексеевиче был подготовлен проект Указа, в котором ставился вопрос об открытии специальных домов, где безродные нищие дети должны были обучаться грамоте и ремеслам. Этот проект можно рассматривать как зарождение профессионально-социальной направленности будущего внешкольного образования в России.

Период с XVIIв. до реформы 1861г. характерен открытием первых учреждений, которые стали прообразами внешкольных учреждений. Екатерина Великая реализовала замысел Петра I строительством в Москве и Петербурге императорских воспитательных домов. Начиная с XVIII века, стали возникать различные формы внешкольного образования детей. Русский врач и педагог Н.И. Пирогов ввел в учебные заведения индивидуальные формы работы с детьми, литературные беседы для развития навыков самостоятельной работы и развития



культуры, что является ценным вкладом в становление внеучебной работы. Результатом такой деятельности в конце XIX в. явилась организация первых внешкольных учреждений уже во многих городах России. Следует отметить, что благотворительные воспитательные заведения, выполнявшие роль внешкольных учреждений, содержались как государственными органами, так и общественными, сословными и частными лицами [1].

Таким образом, до революции существовали следующие типы заведений, которые выполняли функции социализации детей: воспитательные дома и колонии; профессиональные школы и мастерские; общежития для учащихся, заведения для содержания психически и физически нездоровых детей; ясли, дневные приюты, ночлежные дома; заведения для бесплатного и дешевого обучения детей; дома трудолюбия. Такая структура позволяла обществу и государству осуществлять функцию, которая стала впоследствии главной в дополнительном образовании детей – социально-педагогической поддержки и социализации.

Опыт воспитания и социализации детей в России в конце XIX – начале XX веков интересен попыткой создания и апробации системы рациональной интеграции всех воспитательных возможностей государства и общества, открытием новых эффективных форм работы с детьми. К началу XX-го столетия государство и общественность России от



благотворительности, социально-педагогической поддержки детей, организации содержательного досуга пришли к необходимости открытия первых внешкольных учреждений, деятельность которых была связана в первую очередь с выполнением культурно-просветительской функции, так как культурно-образовательный уровень детей был крайне низок. К этому же времени относится и появление самого понятия «внешкольная работа», обозначающего культурно-просветительную работу среди детей. Формой внешкольной работы являлись детские клубы, у истоков которых стояли известные российские педагоги: А.У. Зеленко, П.Ф. Лесгафт, К.А. Фортунатов, С.Т. Шацкий. Благодаря практическому опыту клубной внешкольной работы, был преодолен консерватизм официального образования и создана основа для формирования в дальнейшем уникальной системы дополнительного образования детей [1].

Успехи педагогов-практиков в области внешкольной работы вызвали интерес у педагогов-исследователей. Первая теоретическая разработка проблем внешкольного образования в России связана с именем В.П. Вахтерова. Подчеркивая важность данной проблемы, В.И. Чарноуский совместно с Г.Фальборком в 1905 г. издает справочную книгу «Внешкольное образование», в которой содержались законы, распоряжения, правила и инструкции по организации внешкольного образования. С этого



времени внешкольное образование стали рассматривать как целостную сеть с внутренней дифференциацией учреждений.

Период с 1917г. считают переломным в развитии дополнительного образования детей. Благотворительная деятельность была запрещена, с уничтожением частной собственности она стала невозможна. Социальные катаклизмы данного периода побудили государство полностью взять на себя решение проблем социального воспитания детей. При органах власти были созданы отделы социального воспитания. Таким образом, в XX веке была создана уникальная система дополнительного образования детей, лучшие традиции которой продолжают свою главную миссию по социализации детей и подростков в XXI веке [3].

### **Список литературы**

1. Мардахаев Л.В. История социальной педагогики. – М., 1999.
2. Мудрик А.В. Социальная педагогики. – М., 2000.
3. Семенов В.Д. Социальная педагогика: история и современность. Екатеринбург, 1995
4. Липский И.А. Социальная педагогика. - М., 2000



## **АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ПОДРОСТКОВ И МОЛОДЕЖИ**

*Красных Н.В., Растоскуева М.В.  
г. Светогорск*

Как показывает психологическая практика, подросток, вступая в переходный период своей жизни, испытывает дефицит в реализации своих основных потребностей: самопознания (понять и принять свои особенности), самоутверждения (развитие коммуникации и лидерских качеств), развития личностного потенциала, самоопределения.

В условиях маленького города, у подростков и молодежи отсутствует выбор альтернативных социальных практик. Мы предлагаем подросткам и молодым людям реализовать свои потребности, участвуя в наших альтернативных проектах и программах:

1. Тренинг развития эмоционально - волевой сферы «Вариант» (автор педагог – психолог Н. В. Красных).
2. Тренинг развития творческого мышления и коммуникации: «Креативность и успех» (автор педагог – психолог М. В. Растоскуева).
3. Игровая студия «Забрось гаджеты в реальность!» (автор педагог – психолог М. В. Растоскуева).
4. Молодежное волонтерское движение в рамках проекта «PRO Здоровый выбор» (организатор педагог – психолог Н. В. Красных).



## **Тренинг развития эмоционально - волевой сферы «Вариант»**

Специфические подростковые задачи социализации, связанные с обретением самостоятельности, независимости, самоутверждением, не могут быть решены без развития способности регуляции переживания.

**Цель:** способствовать гармонизации отношений подростков с собой и с окружающей средой.

### **Психологические задачи:**

- обучать подростков распознавать и вербализовать собственные эмоции;
- снизить тревожность и улучшить эмоциональное состояние;
- обучать конструктивным способам выхода из конфликтных ситуаций;
- обучать способам внутреннего самоконтроля и сдерживания негативных импульсов.

**Задачи групповой работы:** самопонимание (когнитивный аспект), отношение к себе (эмоциональный аспект), саморегуляция (поведенческий аспект).

**Объект программы:** подростки 12 – 15 лет.

**Методы и приемы психолого – педагогического воздействия:** групповая дискуссия, ролевая игра, импровизация, техники и приемы саморегуляции, дыхательные и двигательные упражнения, методы самовыражения (в создании образа, рисунке), тестирование.



### **Ожидаемые результаты**

- приобретение форм поведения, связанных с сотрудничеством, взаимопомощью, ответственностью и самостоятельностью;
- отказ от неадекватных поведенческих стереотипов;
- освоение методов саморегуляции, релаксации, элементов аутотренинга.

### **Молодежное волонтерское движение в рамках проекта «PRO Здоровый выбор»**

Молодежная волонтерская команда «Голос УЛИЦ» (Голос Уверенных Людей, Идущих к Цели) города Светогорска - действующая на добровольной основе молодежная организация. Ребята участвуют в проекте «PRO Здоровый выбор». Проект разработан Региональной общественной организацией «Взгляд в будущее» [2, 141с].

**Цель:** предотвращения рискованного поведения подростков и молодежи.

**Направления проекта:** профилактика наркозависимости, опасного сексуального поведения, алкоголизма, предоставление знаний в области конфликтологии и психологии.

**Организация работы:** курс из 20 занятий, основанный на познавательной – поведенческой модели социального обучения и имеющий вид тренинга в группах по 15 – 18 человек. Система работы – игровая, подход – интерактивный.





**Методы групповой работы:** дискуссия, мозговой штурм, ролевое и ситуативное проигрывание, практическое обучение.

Программы и методики основаны на принципе «Ровесник – ровеснику». Занятия проводятся волонтерами, прошедшими обучение и стажировку и получившими соответствующий сертификат.

Кроме групповых занятий волонтеры проводят опросы, анкетирование сверстников с целью выяснения ситуации в городе с курением и употреблением наркотиков. Организуют массовые акции станционные игры.

Команда является победителем многочисленных молодежных акций и проектов. Наши «выросшие» волонтеры успешно продолжают профилактическую деятельность в учебных заведениях, в которых продолжают обучение.

### **Тренинг развития творческого мышления и коммуникации: «Креативность и успех»**

**Цель:** Развитие творческого, нестандартного мышления, личностной сферы и коммуникации у подростков

Тренинг содержит два блока: личностный блок: «Самопознание, коммуникация» и развивающий блок: «Креативность».



### **Задачи тренинга:**

- развитие умения осознавать свои эмоции и мотивы поведения, а также понимать мотивы, чувства и поведение других людей;
- обучение сотрудничеству, пониманию себя и близких, развитие коммуникативных навыков и навыков социального взаимодействия со сверстниками позволит сделать жизнь более интересной и насыщенной;
- развитие творческих мыслительных способностей;
- развитие гибкости, беглости, оригинальности мышления;
- развитие изобретательности, умение сочинять;
- развитие смелости и лидерских качеств.

**Личностный блок «Самопознание, коммуникация» включает в себя работу с:** тревожностью, низкой самооценкой, агрессивным поведением, эмоциональной неустойчивостью, нарушением взаимодействия со сверстниками.

**Блок «Креативность» включает в себя развитие:** гибкости, беглости, оригинальности мышления, изобретательности, умения сочинять, умения проявлять активность и инициативу, смелость и лидерские качества.

**Формы и методы, используемые на тренинге:** игротерапия, арт-терапия, визуализации, ролевые игры, музыкотерапия, творческие задания и упражнения, аналитико-синтетическая деятельность.



### **Основные подходы и стратегии работы на тренинге:**

«мозговой штурм» и принцип «беглости», принцип мягкого соревнования, сотрудничество и кооперация, принцип безоценочной деятельности, принцип подкрепления, благоприятная психологическая атмосфера.

### **Ожидаемый результат**

- улучшение сотрудничества со сверстниками, понимания себя и близких;
- укрепление веры в свои силы и возможности;
- снижение уровня тревоги и неуверенности;
- повышение самооценки;
- улучшение коммуникации и социального взаимодействия;
- раскрытие творческого потенциала подростка (молодого человека);
- возможность использования нестандартного мышления на других учебных предметах и при решении любых жизненных задач;
- развитие личной ответственности и лидерских способностей;
- повышение когнитивных способностей и познавательной деятельности ребенка в целом;
- активное освоение окружающей действительности.

Тренинг оценивался: анкетированием родителей, отзывами учителей, рефлексией участников. Все опрошенные отмечают качественные изменения личности ребят: повышение



когнитивных и творческих способностей, улучшение коммуникации и социального взаимодействия.

### **Игровая студия «Забрось гаджеты в реальность!»**

**Цели:** Увлечь и обогатить подростков и молодежь альтернативными формами игрового живого общения в кругу сверстников. Развитие коммуникации и личных интересов подростков и молодежи.

#### **Задачи:**

- развитие и восполнение игрового опыта подростков и молодежи;
- развитие умения сотрудничать, работать в команде;
- развитие быстроты, гибкости и нестандартности мышления;
- развитие уверенного поведения и положительных эмоций.

#### **Формы и методы работы в игровой студии:**

- игры из серии Ga – Ga – games;
- интеллектуальный марафон: «Быстро, нестандартно, заразительно»;
- квест-HISTORY;
- творческая лаборатория.

#### **Ожидаемый результат:**

- активность и мотивация к организации свободного времени;
- развитие любознательности и личных интересов;
- умение сотрудничать, работать в команде;



- позитивный взгляд на себя и жизнь;
- гибкости и нестандартности мышления.

Игровая студия показала свою актуальность заинтересованностью и активностью подростков и молодежи. Данная социальная практика нашла позитивный отклик среди молодежи нашего города: поступает много заявок на участие в нашей программе.

Таким образом, используемые альтернативные социальные практики позволили подросткам и молодежи углубленно и качественно познать себя, улучшить коммуникацию со сверстниками, стать более социально адаптивными.

### **Литература**

1. Дубровина И.В. Руководство практического психолога. Психологические программы развития личности в подростковом и старшем школьном возрасте. М., 1995.
2. Хмыров А., Панфилов Г, Позина Е., Кочкина О. и др. Книга 1. «Система PRO» Региональная общественная организация «Взгляд в будущее», С – Петербург. 2005 г. - 141с.
3. Гатанов Ю.Г. «Курс творческого мышления» по методу Дж. Гилфорда и Дж. Рензулли, «Иматон» СПб, 1999
4. Фопель К.«Как научить детей сотрудничать» М. , изд. «Генезис», 2010
5. Марасанов Г.И.«Социально – психологический тренинг», М. Изд. «Совершенство», 1998
6. Капская А.Ю., Мирончик Т. Л. «Планета чудес», СПб Изд. «Речь» 2008



7. Лаптева Г. В. «Игры для развития эмоций и творческих способностей», СПб, Изд. «Речь» 2011
8. Трошихина Е. Г. «Тренинг развития жизненных целей», СПб, Изд. «Речь» 2006
9. Хрящева Н. Ю. «Психогимнастика в тренинге», СПб, Изд. «Речь» 2001

## **ИНТЕРНЕТ-МОНИТОРИНГ КАК МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ МОЛОДЕЖНЫХ СУБКУЛЬТУР**

*Павлова А.А.*

*г. Ярославль*

В современном мире интернет играет всё более важную роль — он одновременно является и средством общемирового вещания, и механизмом распространения информации, и средой для сотрудничества и общения людей, охватывающей весь земной шар.

Участвуя в интернет-форумах, регистрируясь на сайтах, заводя личную страницу в социальных сетях, ведя блоги, молодой человек постепенно создаёт свой виртуальный портрет, «цифровую идентичность», включающую 3 аспекта:

1. Объективный социально-демографический профиль — имя, пол, возраст, семейное положение, место жительства, место работы. Эти данные каждый пользователь сам указывает в профайлах в различных социальных сервисах.



2. Поведенческий профиль — какие сайты и как часто пользователь посещает, что там делает (комментирует, скачивает, загружает, покупает, общается и т. д.), что ищет в поисковиках.

3. Социальный профиль — кто наши «друзья» и «друзья друзей» в социальных сетях, если таковые имеются.

Безусловно, данная идентичность не является абсолютной копией реальной (как правило, демонстрируется лишь та информация, которая соответствует «идеальному» представлению о себе), тем не менее, её исследование может позволить получить важные сведения об интернет-пользователях.

В Ярославской области, начиная с 2009 года, проводится ежегодный интернет-мониторинг представленности молодежных субкультур в социальных сетях.

Для мониторинга была выбрана социальная сеть Vkontakte, что было обусловлено тем что, сеть обладает довольно широкими возможностями поиска страниц как индивидуальных пользователей, так и групп, аудио-, фото- и видеоматериалов.

В ходе исследования были выявлены определённые трудности, связанные в первую очередь со спецификой самого интернет-ресурса:

1. Сложность работы с количественными данными, ввиду того, что численность пользователей, групп и т. д. постоянно меняется. Кроме того, один и тот же пользователь может иметь сразу несколько личных страниц под различными именами.



2. Пользователи зачастую ограничивают доступ к своим личным страницам. Доступ к информации в определённых группах также закрыт.

3. Проблематичность проверки достоверности данных, представляемых интернет-пользователями. Именно из-за этих факторов данное исследование несёт скорее описательный характер и базируется на качественных, а не на количественных показателях.

Тем не менее можно сделать некоторые выводы о представленности той или иной молодёжной субкультуры в социальной сети Vkontakte.

Найденные профайлы могут быть выбраны двумя основными способами:

1. Запрос в поисковой строке. Социальная сеть Vkontakte.ru предоставляет широкие возможности поиска профайлов по заданным параметрам. Можно задать сразу ряд параметров, например, «эмо Ярославль». Фактически все предложенные профайлы могут принадлежать представителям субкультуры и подлежать внимательному исследованию. Учитываются профайлы, вся информация которых доступна для просмотра.

2. Список друзей идентифицированного представителя молодёжной субкультуры. Как правило, представители субкультуры имеют большое количество друзей, также принадлежащих к этой субкультуре. Такой способ поиска профайлов обладает своими преимуществами — можно





посмотреть, существует ли «тусовка» представителей субкультуры в Ярославле, увидеть особенности взаимоотношений внутри этой «тусовки».

*Идентификационные признаки принадлежности к субкультурам.*

Можно выделить моменты, которым уделялось особое внимание при отнесении того или иного пользователя к конкретной субкультуре:

1. Никнеймы (прозвища), характерные для данной молодёжной субкультуры.

2. Политические взгляды (важно для исследования политических субкультур).

3. Интересы (во многих случаях в этом разделе страницы пользователь пишет об интересе к той или иной субкультуре, что является свидетельством самоидентификации как представителя субкультуры).

4. Любимая музыка, фильмы, книги и т. п. (принадлежность к субкультуре зачастую подразумевает предпочтение определённого музыкального стиля, определённого жанра фильмов, литературы или же отдельных произведений, считающихся «культовыми»).

5. «О себе» — раздел, по которому можно определить самоидентификацию пользователя.



6. Раздел «Друзья» позволяет определить круг общения данного пользователя, наличие или отсутствие друзей, являющихся представителями субкультуры.

7. «Мои группы» (позволяет определить интерес пользователя к группам, посвящённым субкультуре, активность в обсуждении проблем субкультуры, предпочтения определённой музыки, фильмов, литературы).

8. Фотографии (по внешнему виду пользователя в большинстве случаев можно определить его принадлежность к субкультуре, т. к. следование определённому стилю одежды является неотъемлемой частью субкультуры. Кроме того, пользователь может публиковать результаты своего творчества: коллажи, фотографии, рисунки).

Интернет-мониторинг молодёжных субкультур позволяет узнать больше о функционировании субкультур, о нормах и ценностях, пропагандируемых субкультурами, о специфике принадлежности к данным субкультурам, позволяет взглянуть на субкультуры глазами их представителей.

### **Список литературы**

1. Половозрастная структура интернета в России — более 60% пользователей Сети моложе 35 лет [Электронный ресурс] // Руметрика. — Режим доступа: <http://hostinfo.ru/articles/search-engine/rambler/1542/> (дата обращения: 18.09.2014).
2. Перфильев М. Н. Социокультурная реальность как предпосылки возникновения молодёжных субкультур



[Электронный ресурс]/М. Н. Перфильев // Lib. ru: Журнал Самиздат». — Режим доступа: [http://zhurnal.lib.ru/p/perfilxew\\_m\\_n/nebolxshoeslowo.shtml](http://zhurnal.lib.ru/p/perfilxew_m_n/nebolxshoeslowo.shtml) (дата обращения: 18.09.2014).

3. Frith S. The Sociology of Youth. Перевод с английского [Электронный ресурс]/S. Frith// URL: <http://www.regioncentre.ru/resources/books/subcult/subcult14/text6/> (дата обращения: 18.09.2014).

### **СПОСОБЫ ОЦЕНКИ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ УЧАЩЕГОСЯ КАК РЕЗУЛЬТАТА РЕАЛИЗАЦИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.**

*Петрянкина Е. Н., Кугаткина Н. А., Пичугина С. И.  
Похвистневский район Самарской области,*

В ст. 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ в пункте 1 зафиксировано, что образовательные программы определяют содержание образования. Основные цели и задачи, имеющие отношение ко всем образовательным программам, на решение которых должно быть направлено содержание образования – «...обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями» [3]. Таким образом, с сентября 2013 года реализация и дополнительной общеобразовательной



программы (далее – ДОП) должна обеспечивать социализацию личности учащегося.

В современном понимании термин «социализация» имеет несколько значений, так как это понятие используется в педагогике, психологии, социологии, философии.

На наш взгляд, наиболее точно социализацию определяют следующие источники:

1) в словаре по психологии под социализацией определяется как «процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, осуществляемый в общении и деятельности» [2; 373];

2) А.В. Мудрик дает следующее определение социализации - «развитие и самоизменение человека в процессе усвоения и воспроизводства культуры, что происходит во взаимодействии человека со стихийными, относительно направляемыми и целенаправленно создаваемыми условиями жизни на всех возрастных этапах. Сущность социализации состоит в сочетании приспособления и обособления человека в условиях конкретного общества» [2; 9]. Он считает, что «социализация человека происходит в результате его взаимодействия с многообразными и многочисленными факторами, группами, организациями, агентами, с помощью различных средств и механизмов» [2; 9].

От того, как происходит это взаимодействие в стихийной, относительно направляемой и относительно социально



контролируемой социализации, во многом зависит самоизменение человека на протяжении его жизни и в целом – его социализированность.

В русле субъект-объектного подхода к пониманию социализации социализированность в общем виде понимается как «сформированность черт, задаваемых статусом и требуемых данным обществом» [4].

Результативность ДОП должна оцениваться комплексно: и по формальным показателям, и по совокупности качеств личности обучающегося (развитие и самоизменение). По нашему мнению, важными индикаторами оценки результативности ДОП являются показатели и индикаторы, приведенные в таблице:

<b>Показатели</b>	<b>Индикаторы</b>	<b>Номер документа, в котором содержится критерий</b>	<b>Номер инструмента</b>
Формальные показатели результативности ДОП	1. Степень реализации ДОП	4	
	2. Доля учащихся, прошедших полный курс обучения за один срок реализации ДОП, от поступивших на обучение по данной программе	1,4	
	3. Доля учащихся, удовлетворенных занятиями в объединении, от общего числа учащихся по данной программе		8



	4. Доля учащихся, освоивших ЗУН по данной программе		
	5. Уменьшение доли детей, стоящих на внутришкольном учете		
Контекст ные показате ли, влияющи е на социализ ацию при реализац ии ДОП	6. Доля детей с ОВЗ (ЗПР) от общего числа учащихся по данной программе		
	7. Уровень профессиональной подготовки педагога	2	
	8. Степень эмоционального выгорания педагога		2
	9. Материально-техническая база реализации программы (малокомплектная школа или школа -образовательный центр, удаленность от районного центра и т.д.)		
	10. Технологии, используемые педагогом		
Показате ли социализ ации учащегос я	11. Доля учащихся, принимающих участие в конкурсах, фестивалях различного уровня	3	
	12. Доля учащихся, ставших победителями и призерами		
	13. Доля учащихся, у которых развиты коммуникативные и организаторские способности		3
	14. Доля учащихся, занятых в социально-значимой		



	деятельности		
	15.Доля учащихся с высокой степенью социальной адаптированности, активности, автономности и нравственной воспитанности		5
	16.Доля учащихся с высокой степенью гармоничности психологической культуры личности в целом		7
	17.Доля учащихся, у которых преобладают коллективные мотивы участия в деятельности		6
Показатели факторов, способствующие социализации учащихся	18.Доля родителей, удовлетворенных занятиями в объединении ДО		9
	19.Доля учащихся, удовлетворенных педагогом ДО		1
	20.Доля учащихся с высокой степенью эмоционально-психологического комфорта		4
	21.Наличие публикаций в СМИ по реализации ДОП	1	

Документы, в которых определены **критерии** оценки достижения индикаторов:

1. Приказ МОиН СО (о стимулирующих критериях) от 19.02.2009 № 28-од  
Распоряжение МОиН СО от 23.01.2009 № 63-р.



2. Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 26 августа 2010г. № 761н).

3. Постановление Губернатора Самарской области «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки в Самарской области».

4. Приложение к Информационному письму Департамента молодежной политики, воспитания и социальной защиты детей Министерства образования и науки РФ от 19 октября 2006 г. N 06-1616 «Методические рекомендации по финансированию реализации основных образовательных программ дополнительного образования детей (Модель расчета нормативов бюджетного финансирования реализации основных образовательных программ дополнительного образования детей учреждений дополнительного образования детей системы образования).

К индикаторам №№ 3-6, 8-10, 12-20 критерии не установлены, для их определения необходимо проведение исследований, и в каждом учреждении эти критерии будут свои, так как зависят от целей и задач, поставленных учредителями и самими учреждениями.





**Инструменты**, которыми можно воспользоваться для определения индикаторов:

1. Опросник «Педагог ДО глазами детей».
2. Диагностика эмоционального выгорания личности В.В. Бойко;
3. Методика «Оценка коммуникативных и организаторских склонностей» О.А.Казанский;
4. Методики диагностики психологических условий школьной образовательной среды Н.П. Бадьиной;
5. Методика для изучения социализированности личности учащегося М.И. Рожкова;
6. Методика изучения мотивов участия школьников в деятельности Л.В. Байбородой;
7. Методика «Психологическая культура личности» Т.А. Огневой, О.И. Моткова;
8. Методика изучения удовлетворенности учащихся занятиями в дополнительном образовании А.А. Андреева;
9. Методика изучения удовлетворенности родителей Е.Н.Степанова.

Социализация ребенка — это стратегическая цель деятельности любого педагога, поэтому это должно находить отражение в самой ДОП и в оценке результативности ДОП.

### **Список литературы**

1. Мудрик А.В. Социальная педагогика. 3-е изд. – М., 2002.
2. Психология. Словарь/ Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского, 2-изд., исп. и доп. – М.:1990.



3. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ.
4. [www.redov.ru/pedagogika/socialnaja\\_pedagogika\\_konspekt\\_lekcii/p15.php](http://www.redov.ru/pedagogika/socialnaja_pedagogika_konspekt_lekcii/p15.php)
5. <http://vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/69-diagnosis-emotional-and-the-personal-sphere/1351-metodika-dlya-izucheniya-soczializirovannosti-lichnosti-uchashhegosya>
6. <http://concept-science.com/blog/education/40.html>
7. [www.gym2.ru/Psiholog/Doc/anketa\\_for\\_stud.doc](http://www.gym2.ru/Psiholog/Doc/anketa_for_stud.doc)

## **РОЛЬ УЧРЕЖДЕНИЙ ОРГАНОВ ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ В СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ**

*Ростовская Т.К.*

*г. Москва*

Одним из важнейших стратегических приоритетов социального развития в современной России является развитие инфраструктуры государственной молодежной политики, обеспечивающей реализацию потребностей молодежи по всему спектру социально значимых вопросов жизнедеятельности [1, с.93-96].

Анализ нормативного правового обеспечения реализации государственной молодежной политики в Российской Федерации показывает, что понятие «инфраструктура» является для молодёжной политики относительно новым. Следует



подчеркнуть, что только в 2014 году на федеральном уровне был установлен правовой статус субъектов инфраструктуры молодежной политики. В утвержденных основах государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года (далее – Основы ГМП до 2025 года) инфраструктура молодежной политики определена как система различных организаций и учреждений, обеспечивающих возможность оказания услуг и проведение мероприятий, направленных на развитие молодежи.

В этой связи хочется надеяться, что принятие Основ ГМП до 2025 года послужит импульсом для эффективного развития современных ценностно-ориентированных социальных структур, выполняющих преобразующую роль в социальных процессах, происходящих в современном обществе.

К таким структурам в первую очередь следует отнести учреждения органов по делам молодежи, деятельность которых регулируется следующими законодательными актами [2, с. 51-54.].

1. Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», определяются функции и назначение учреждений органов по делам молодежи, которые:

- предоставляют социальные, правовые и иные услуги несовершеннолетним;
- принимают участие в пределах своей компетенции в индивидуальной профилактической работе с



несовершеннолетними, находящимися в социально опасном положении, в том числе путем организации их досуга и занятости, осуществления информационно-просветительных и иных мер;

- разрабатывают и реализуют в пределах своей компетенции программы социальной реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, и защиты их социально-правовых интересов.

2. Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определены создание и деятельность учреждений органов по делам молодежи муниципальных образований, которые вправе организовывать и осуществлять мероприятия по работе с детьми и молодежью в поселении.

3. Федеральным законом от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» созданы правовые механизмы, способствующие повышению качества и доступности государственных (муниципальных) услуг (работ), оказываемых (выполняемых) государственными (муниципальными) учреждениями (далее – учреждения), а также повышение эффективности деятельности самих учреждений. Федеральным законом также урегулирован правовой статус казенных, бюджетных и автономных учреждений.



Серьезным шагом в развитии инфраструктуры молодежной политики стало принятие в субъектах Российской Федерации нормативов минимального обеспечения молодежи региональными и муниципальными учреждениями по месту жительства (многофункциональные молодежные центры, дома молодежи, центры профориентации и досуга).

Таким образом, можно утверждать, что в настоящее время создана законодательная база для формирования и развития системы учреждений органов по делам молодежи.

Отмечая особую роль органов по делам молодежи и учреждений органов по делам молодежи в социализации молодежи, необходимо определить следующие основные критерии эффективности в организации их работы по первичной профилактике:

- во-первых, массовостью (охват молодёжи, проживающей в данном субъекте);
- во-вторых, дифференцированностью, т.е. направленностью на решение приоритетных региональных социальных проблем (на основе региональных мониторингов состояния молодёжной среды) и конкретных групп подростков и молодёжи «группа риска»;
- в-третьих, комплексностью и вариативностью предпринимаемых мер, обусловленностью их содержания спецификой решаемой проблемы;



– в-четвертых, системностью предпринимаемых мер, – одновременном учёте воздействия правового, организационного, управленческого, технологического факторов.

Данные критерии мы рассматриваем в качестве определяющих при анализе регионального опыта практики работы учреждений органов по делам молодёжи в целях профилактики правонарушений и преступлений в молодежной среде.

Реальные трудности в процессе социализации встречаются практически все молодые люди, независимо от возраста, пола, социального положения и места проживания. Однако наибольшее число социальных проблем, существенно ограничивающих возможности для эффективной социализации имеются у молодых людей, находящихся в трудной жизненной ситуации – в ситуации, объективно нарушающей жизнедеятельность человека, которую он не может преодолеть самостоятельно.

Следовательно, право на меры государственной помощи и поддержки имеют молодые граждане, которые по каким-то причинам испытывают трудности, проблемы, подвержены факторам социального риска или находятся в сложной жизненной ситуации. При оказании помощи и поддержки молодежи в данных ситуациях или условиях важно учитывать, что молодой человек не может самостоятельно справиться с трудностью и нуждается в социальных услугах специалистов (социальных психолого-



педагогических услугах, правовых услугах, консультативных и пр.).

Безусловно, огромная роль работы с молодежью, находящейся в трудной жизненной ситуации отводится учреждениям органов по делам молодежи. Согласно данным мониторинга Росмолодежи с 2012 года в субъектах Российской Федерации функционирует 293 региональных и 2764 муниципальных учреждений, подведомственных органам по делам молодежи субъектов Российской Федерации, в которых осуществляют профессиональную деятельность около 34 тыс. специалистов по работе с молодежью

Однако, несмотря на разветвленную сеть учреждений органов по делам молодежи в настоящее время в субъектах Российской Федерации наблюдается неравномерное функционирование учреждений органов по делам молодежи.

Из анализа Рис. следует, что наибольшее количество региональных учреждений органов по делам молодежи сосредоточены в трех субъектах Российской Федерации: в Приволжском федеральном округе – 67 (23%), Южном федеральном округе – 60 (21%) и Центральном федеральном округе – 58 (20%), наименьшее количество в Дальневосточном федеральном округе и Уральском федеральном округе – 12 (4%) в каждом федеральном округе.

При этом отметим, что огромное значение в профилактической работе с молодежью имеют муниципальные



учреждения по работе с молодежью, так как безусловно, основная часть услуг социальной защиты и поддержки молодежи приходится на местный (муниципальный) уровень. С одной стороны, это оправдано тем, что местные органы власти работают в непосредственном контакте с населением, они знают более детально проблемы молодежи, специфику данной территории. Однако, как показывает практика, местные органы власти имеют достаточно ограниченные средства на реализацию мер молодежной политики.

Кроме того, в настоящее время в некоторых российских регионах сохраняется ситуация неполного охвата молодежи учреждениями органов по делам молодежи и их услугами; наблюдается снижение активности формирования эффективных механизмов управления и финансирования данных учреждений, а также внедрения системы современных технологий оказания услуг.

Можно предположить, что обозначенные проблемы связаны в том числе, и с неукomплектованностью учреждений органов по делам молодежи профессионально компетентными специалистами. Не случайно важнейшим условием реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, является образовательный потенциал специалиста, занятого в сфере воспитательной работы и молодежной политики, уровень его управленческой, психологической, педагогической и проектной компетентности,





личностные качества и ценностные основания. При этом следует отметить, что в настоящее время в 75 ведущих российских образовательных организациях высшего образования ведется подготовка бакалавров и магистров по направлению «Организация работы с молодежью».

Однако следует подчеркнуть, что более 70 процентов выпускников не идут работать по специальности [3, с. 76-87].

Исходя из вышеизложенного, для решения обозначенных проблем и достижения конкретных результатов по во всей специально выстраиваемой работе по социализации молодежи, возникла необходимость разработки и реализации комплекса мер повышения эффективности и качества услуг, предоставляемых учреждениями органов по делам молодежи субъектов Российской Федерации.

### **Список литературы**

1. Ростовская Т.К. Принятие Основ ГМП 2025 года: фактор эволюционного развития в современной России. Государственный советник. № 4, 2014.
2. Ростовская Т.К. О повышении эффективности и качества услуг учреждений органов по делам молодежи. Экономика и управление. № 4, апрель, 2015.
3. О развитии кадрового потенциала молодежной политики на современном этапе//Ростовская Т.К., Попова С.Ю.// Эффективность реализации государственной молодежной политики: опыт регионов и перспективы развития. Сборник



статей IV Международной научно-практической конференции  
(24-25 апреля 2014 г., г.Чита). Чита, ЗабГУ, 2014.

## **НЕФОРМАЛЬНОЕ МОЛОДЕЖНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «ФОРТ-ПОСТ» В РЕГИОНАЛЬНОМ СОЦИАЛЬНО- ЗНАЧИМОМ ЭКВИВАLENTE**

*Спирчагова Т.А.*

*г. Казань*

Социальная среда для молодежи регионов России на современном этапе развития характеризуется немногочисленными, но важными аспектами общественно-значимой деятельности. Социальная практика самобытного и уникального молодёжного клуба «Форт-Пост» масштаба одного из районов Приволжского федерального округа достойна внимания исследователей и уважения сподвижников. Острота изучаемого направления клубной работы, проводимой уже более 10 лет в Моркинском районе республики Марий Эл определена неопровержимыми возможностями альтернативных механизмов социализации, которые для конкретной молодёжи несут более значимое влияние, чем традиционные формы работы, продиктованные властью и сектором государственного образования. В первую очередь клуб объединил молодёжь, воодушевленную музыкой, разную по социальному и статусу, и возрасту. Для молодых людей это увлечение, когда-то навязанное радиостанциями, стало важным, потому что среди прочих мотиваций была и осовремененная: «Быть в теме!»



Формат работы предполагал когда-то только сезонное пребывание молодых людей (преимущественно парней) в рамках клуба «Форт-Пост» (здесь подразумевается открытая летняя танцевальная площадка с одноимённым названием «Ф-П»). С течением времени клуб «Ф-П» перешел на всесезонное взаимодействие со своими членами и сторонниками. Музыка всегда притягивала людей и как инструмент влияния и воздействия, как рычаг воспитания и развития чувств и формирования осознанных действий. Объединённые не только идеей, но и профессионалом-педагогом, молодые люди вливаются в окружение, чувствуют темп и стиль (*Fort-Post, Не пропустите такое событие! Ждём всех, кто желает выпустить свой пар, вас будут радовать новой эксклюзивной музыкой специальные гости с города Йошкар-Ола Dj Antonio Matua & Dj Сергей Волков, и весь вечер с вами отдыхают резиденты клуба Dj Sound Max, Dj Misha Fabian, Dj Igrok=*). Члены клуба принимают законы формального совместного взаимодействия, не нарушают негласного устава, отказываются ради коллективного единства от вредных привычек. Находят альтернативу наркотикам, говоря этому строгое «Нет!» и помогают оказывать противодействие нарушителям.

Работа с молодёжью в рамках молодежного клуба «Форт-Пост» помогает выполнять и функцию сохранения марийского языка и национальной культуры. Территория республики Марий Эл наполнена этническими марийцами, которые цепко берегут корни свои. Поэтому предлагаемая, например, вечерняя



танцевальная программа под сопровождение марийского эстрадного коллектива «Шуматкече» вызывает ажиотаж у населения. Из соседних сел и деревень съезжаются люди разных возрастов. Объединенные глубокими генетическими нотками пришедшие могут танцевать в режиме нон-стоп даже под проливным дождем (*Дорогие друзья, нам не страшен дождь, гроза и даже холода! Форт- Пост работает в любую погоду!*). Энергетика танцпола держит всех до последнего аккорда. Поэтому захавшие случайно на «вечерний музыкальный огонек» фино-угорские исследователи марийского этноса, профессора из Венгрии, остались до конца мероприятия. Удивление и восторг не отпускали венгерских наблюдателей. Потому на территории комфортного соседства и гармоничного креатива зачастую происходит примирение культур (если вспомнить исторические ошибки политиков): разогретые марийскими мотивами отдыхающие с непередаваемым восторгом танцуют лезгинку. Свежий взгляд на повседневную сферу взаимодействия молодежи говорит о тонком идейном процессе, построенном на адекватности восприятия мира.

Альтернативные формы усвоения социальных норм, культурных ценностей, дисциплины как части правовой культуры не оцениваются молодежью как сугубо позитивные или негативные (*«3 НЕ», которые обязаны выполнять посетители мероприятий клуба: 1) не разрешается курить в помещении; 2) не разрешается быть в верхней одежде; 3) не разрешается*



находится на танцполе с бутылками в руках!) В требованиях, изложенных клубом, действительно часто можно обнаружить как деструктивные, так и конструктивные аспекты. Только через социальные сети члены клуба «Ф-П» могут узнать общественно-одобряемые они или неодобряемые. Официальная группа Вконтакте <https://vk.com/fortpostclub> является такой социально-значимой лакмусовой бумажкой. Заработавшая только два года назад группа приобрела огромную коммуникативную популярность. Как вариант, мини-опрос. Идет открытое голосование в Сети: *Ну что ребят зажжём в среду?*

Да, конечно)) 17 человек, что составляет 63%

Не смогу прийти ((10 человек, что составляет 37 %.

Проголосовало 27 человек. Это через несколько минут эфирного времени в соцсетях. Потому основные контакты идут именно через этот канал информации, здесь оперативно работает система оповещения (*Рад представить свою новую клубную тему - переработка хита хитов Naughty Boy - La La La (Feat Sam Smith). «Впливаем» в свои сети, айподы, подкасты, делаем репосты).*

Следующим важным аспектом деятельности является развитие у молодых людей такого чувства как патриотизм, готовность защищать. Ди-джей подбирает соответствующую музыку, заполняет ночную тишину композициями, вызывающие только патриотические умонастроения, не обходя и такие сообщения в Сети, в которых прочитывается последовательная



линия поведения клубного руководства (*Поступают многочисленные вопросы: будет ли дискотека от клуба «Ф-П»? Я только что связался с арт-директором клуба А. Петуховым, который вчера вернулся с гастролей. Его ответ: «В связи с большой трагедией в городе Волгограде клуб «Ф-П» не будет принимать участие в новогодних развлекательных мероприятиях).*

Также клубом «Ф-П» иницируются календарные тематические праздники воинских дней, такие как День ВДВ, День ВМФ, День пограничника. Именно эти праздники притягивают к молодежи бывалых и служивых. Обмен жизненным опытом, коммуникационный воспитательный процесс перерастает в социально-патриотическую вечеринку. Территориально клуб не ограничивается только Моркинским районом, также случаются и выездные мероприятия. Например, в один из далёких районов РМЭ - Мари-Турек. «Ночное пати» под открытым небом на районной площади от Моркинского клуба вызвало одобрение и поддержку местного населения и в первую очередь молодых, собрав непривычно большое их количество.

Клубное неформальное молодежное объединение «Ф-П» в региональном социально-значимом эквиваленте даёт возможность понять и рассмотреть альтернативную форму социализации сельской молодежи. Сфокусировав исследовательский взгляд на будничных и привычных отношениях очевидным становится значимость «социальных практик» «Ф-П». В субкультурном



разрезе молодежный клуб «Форт-Пост», ориентированный на раскрутку рекреативной функции через воспитание и поведенческую коррекцию, создает идеологически отличающийся от основной культуры потрет клубной сельской молодежи.

## **ВОЛОНТЕРСТВО КАК СРЕДСТВО СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ**

*Сучкова Е.М.  
г. Самара*

Современное общество — сложный механизм, в котором все элементы тесно взаимосвязаны и от деятельности каждого из них зависит эффективность жизнедеятельности общества в целом. Молодежь является важнейшим элементом общества и от степени ее социальной ответственности, успешной социализации зависит не только настоящее, но и будущее нашего общества. Процесс социализации охватывает все слои общества и продолжается на протяжении всей жизни каждого члена общества, но особо интенсивно он протекает в молодые годы.

Процесс усвоения индивидом социальных норм, культурных ценностей и образцов поведения общества, к которому он принадлежит, называется социализацией. Этот процесс включает в себя передачу и овладение знаниями, умениями, навыками, формирование ценностей, идеалов, норм и правил социального поведения.

Социализация представляет собой совокупность агентов и институтов, формирующих, направляющих, стимулирующих,



ограничивающих становление личности человека. Опираясь на основные понятия социологии можно сказать, что учреждения дополнительного образования детей являются по своей сути и агентами, и институтами социализации. (Агенты социализации — это конкретные люди, ответственные за обучение культурным нормам и социальным ценностям. Институты социализации — учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его).

Социализация организуется так, чтобы обеспечить воспроизводство свойств социальной системы. Если главная ценность общества — свобода личности, оно и формирует такие условия. Когда личности предоставляются определенные условия, она обучается самостоятельности и ответственности, уважению к своей и чужой индивидуальности. Эти принципы либеральной модели социализации заложены в системе дополнительного образования и предполагают органическое единство свободы и ответственности.

Социализация — сложный, жизненно важный процесс. От него во многом зависит как молодой человек сумеет реализовать свои задатки, способности, состояться как личность. В современной России происходят сложные и неоднозначные процессы социализации молодежи, формирующие у нее личностно социальные качества, которые необходимы для становления самих молодых людей и устойчивого развития российского общества. Процесс социализации в настоящее время





по большей части происходит сложно под воздействием множества негативных факторов социальной среды. Среди позитивных факторов, обуславливающих формирование такого рода социальных качеств, выступает добровольчество (волонтерство), которое осуществляется в различных социальных институтах и, прежде всего в системе образования. Добровольчество является одной из форм социализации, которая целенаправленно способствует развитию у молодежи необходимых социальных качеств, и поэтому важно учитывать его функциональную роль в социализации учащейся молодежи. Волонтерство или волонтерская деятельность (от лат. voluntarius — добровольно) — это широкий круг деятельности, включая традиционные формы взаимопомощи и самопомощи, официальное предоставление услуг и другие формы гражданского участия, которая осуществляется добровольно на благо широкой общественности без расчёта на денежное вознаграждение. Добровольцы, с точки зрения закона РФ — физические лица, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного выполнения работ, оказания услуг (добровольческой деятельности). Но важно, не только то, что это безвозмездный труд, а то, что он способствует развитию самого волонтера. Волонтерство (в русской терминологии — добровольчество) — «это форма социального служения, осуществляемая по свободному волеизъявлению граждан, направленная на бескорыстное оказание социально значимых



услуг на местном, национальном или международном уровнях, способствующая личностному росту и развитию выполняющих эту деятельность граждан – добровольцев». Во Всемирной Декларации Добровольчества, принятой в январе 2001 года отмечается, что добровольчество – фундамент гражданского общества, оно привносит в жизнь потребность в мире, свободе, безопасности, справедливости. В Декларации подчеркивается, что добровольчество – способ сохранения и укрепления человеческих ценностей, реализации прав и обязанностей граждан, личностного роста, через осознание человеческого потенциала, определено что волонтерство является добровольным выбором, отражающим личные взгляды и позиции, активное участие гражданина в жизни человеческих сообществ. Оно должно способствовать улучшению качества жизни, личному процветанию и углублению солидарности людей. Добровольчество – это эффективное средство воспитания, социализации и самореализации личности. Поэтому волонтерское или добровольческое движение так близко системе дополнительного образования, т.к. она строится на принципах взаимопонимания, гуманизма, партнерства и направлена на самообразование, самоопределение, самоактуализацию, социализацию и развитие индивидуальности.

Волонтерское движение может стать воспитательным ориентиром для современной молодежи, т.к. в его основе лежит старый как мир принцип: хочешь почувствовать себя человеком — помоги другому. Понимая важное место



волонтерства в социализации молодежи, на территории Самарской области с 2000 года ГБОУ ДОД ЦРТДЮ «Центром социализации молодежи», реализуются Областные социально-педагогические программы в основе деятельности которых лежит развитие волонтерского движения. Программы позволяют не только привлечь молодежь к волонтерской работе, но и обучить их основным приемам работы волонтера, развить коммуникативные навыки, дать возможность самостоятельно найти применение своим силам. Одной из таких программ является программа профилактики вредных привычек среди детей и молодежи «Свежий ветер». Основная цель программы информационно-методическое сопровождение профилактической работы в образовательных учреждениях, подготовка волонтеров и расширение волонтерского движения по пропаганде ЗОЖ. За прошедшие годы через образовательные и массовые мероприятия программы прошло большое количество педагогов и учащихся из образовательных учреждений Самарской области. Опыт работы программы изучали представители Оренбургской, Ульяновской, Костромской областей. В 2014 году опыт работы программы был представлен на заседании Общественной палаты Российской Федерации. Одним из основных направлений деятельности программы является подготовка волонтеров в сфере профилактики. В профилактической работе используется принцип «равный — равному», который предполагает передачу информации и ведение профилактической работы среди своих



сверстников самими ребятами. Применение этой технологии обусловлено психологическими особенностями молодежи в возрасте 14-20 лет. На данном этапе приоритетным становится мнение и знания сверстников. Широкое привлечение волонтеров позволяет повысить эффективность профилактической деятельности, проводимой среди обучающихся. Эту технологию апробировали и получили положительный результат в 150 волонтерских отрядах образовательных учреждений Самарской области. В целях выявления и поддержки лучших волонтеров, в рамках ПНПО с 2006 года проводятся Областные конкурсы «Лучший волонтер в сфере профилактики», «Лучший доброволец» и «Лидер ученического самоуправления». За 9 лет 32 представителя волонтерского движения области получили признание на Российском уровне и поддержку Президента страны. Для привлечения новых волонтеров, повышения их роли в добровольческой работе и получения ими новых знаний в данной сфере педагогами программы проводятся обучающие семинары, творческие сборы, диспуты, тренинги. Среди массовых мероприятий наиболее популярными за последнее время стали Слеты волонтеров Самарской области, летние профильные смены, Антинаркотический КВН, профилактический Брейн-ринг, Областная профилактическая Олимпиада, конкурсы агитбригад и акции. Взаимодействие волонтеров различных возрастов, социальных групп и статусов объединяет Весенняя Неделя Добра, организуемая и проводимая еще одной программой по развитию



добровольчества «Молодежь в действии». В этом году в мероприятиях Недели приняло участие 320000 жителей области из которых 85% это молодежь. Только за 2013-14 учебный год через различные мероприятия программ прошло более 18000 учащихся. Любой молодой человек, реализовавший себя в социально-значимой деятельности, став взрослым останется сопричастной личностью, принимающей активное участие в жизни общества, умеющей брать на себя ответственность, имеющей значительные навыки работы в команде.

#### **Список литературы:**

1. Всемирная декларация добровольчества (Электронный ресурс): – <http://volonte.ru/2008/12/19/>
2. Всеобщая декларация прав человека. (Электронный ресурс): – [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)
3. Кузьменко И.В., Баркунова О.В. Добровольческая деятельность молодежи как технология сетевого взаимодействия // Вестник Томского гос. пед. университета TSPU Bulletin, 2012. – № 8. –
4. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка – М., 1993.
5. Определение социализации (Электронный ресурс): - <http://www.ragmatist.ru/>



## **РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРОЕКТУ «УЧИМСЯ ВМЕСТЕ» ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПОВЕДЕНИЯ ВЫСОКОЙ СТЕПЕНИ РИСКА**

*Тимохина Т. В., Бородкина А. С.  
г. Орёл*

Система профилактики поведения высокой степени риска и правонарушений несовершеннолетних в России в настоящее время претерпевает широкие изменения, связанные с переходом от традиционных систем к созданию новых образовательных пространств, направленных на свободное развитие личности, ее самореализацию и индивидуальное творческое самоопределение в культурной среде.

Исследования по выявлению, уточнению сущностных характеристик образовательного пространства как социокультурного и образовательного явления были проведены в разные годы П.П. Блонским, Б.С. Гершунским, Ю.В. Громыко, А.Я. Данилюк, В.А. Козыревым, В.А. Караковским, Н.Б. Крыловой, Ю.С. Мануйловым, А.В. Мудрик, Л.И. Новиковой, Л.Н. Павленко, В.В. Рубцовым, Е.М. Ямбург и др.

Студенты Орловского государственного университета с сентября 2014 года в рамках педагогических практик осуществляли деятельность по выявлению несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, учеников школ г. Орла и Орловской области с поведением высокой степени риска, совершившим правонарушения или антиобщественные действия.



Примером активного интереса к решению проблем профилактики поведения высокой степени риска с помощью совместного изучения иностранного языка стал опрос жителей Орловской области. Были опрошены жители г. Орла, г. Ливны, жители Мценского, Сосковского, Новодеревеньковского районов Орловской области (всего 322 человека), имеющих детей с поведением высокой степени риска, совершившим правонарушения или антиобщественные действия.

Опрос проводился в феврале - марте 2014 года. Опрос показал, что 98,2% респондентов положительно относятся к изучению иностранного языка (английского, немецкого, французского) совместно со своим ребенком. Все опрошенные заявили, что совместные занятия укрепят детско-родительские отношения и будут способствовать их коррекции.

На базе факультета иностранных языков Орловского государственного университета благодаря активности студентов, администрации и родителей в сентябре 2014 года началось проведение совместных занятий по изучению английского языка.

Основными задачами своей деятельности мы считали не только обучение английскому языку, но и налаживание детско-родительских отношений, введение подростка с поведением высокой степени риска в новую среду, с демонстрацией положительных социально-средовых отношений.

Для социализации современного подростка огромное значение имеет социокультурная среда, в которой он находится.



Данное понятие является составляющей культурно-образовательной среды.

Л.А.Пронина, рассматривая культурно-образовательное пространство отмечает, что оно «...является системой взаимодействия трех его субъектов – педагога, учащегося и среды между ними, находящихся в трехстороннем активном процессе: активен педагог, активен учащийся, активна среда между ними». Выделяя три уровня культурно-образовательного пространства, Л.А. Пронина отмечает макроуровень – единое культурно-образовательное пространство Земли; мезоуровень – культурно-образовательное пространство страны, города, региона; микроуровень – культурно-образовательное пространство личности [1].

Л. В. Мардахаев, рассматривая социокультурную среду образовательного учреждения, определяет культурно – образовательную среду как некую составляющую бытия, доступную для восприятия, в которой субъекты в процессе жизнедеятельности имеют возможность удовлетворять свои потребности в образовании, расширять способы познания мира, развивать личностные качества [2, с. 187.].

В ходе проекта осуществлялось проведение круглых столов с участием студентов по вопросам обучения детей и родителей иностранному языку, непосредственное обучение студентов факультета иностранных языков педагогическим технологиям, проведение акций студентами ВУЗа.





В ход осуществления непосредственных занятий с подростками был включен комплекс занятий, направленный на формирование:

- 1) уважения к языку и культуре носителей языка;
- 2) коммуникативно-речевого такта, коммуникабельности в общении со сверстниками и взрослыми;
- 3) активности в решении коммуникативных и познавательно-поисковых задач;
- 4) приобщения к самостоятельному выполнению заданий, работе со справочной литературой, зарубежными источниками информации.

Воспитательная деятельность, организуемая специалистами в подростковой среде, должна быть основана на гуманных и демократических принципах, отражающих преемственность, культуросообразность образовательного учреждения. Осуществляя подготовку специалистов к работе с детьми с подростками, необходимо дать определенные организаторские навыки, научить поддерживать и развивать инициативу своих подопечных, способствовать самостоятельности, развитию качеств профессионального руководства.

Качественными показателями годичной работы в проекте стало: повышение заинтересованности студентов к решению заявленной проблемы; создание педагогических и волонтерских отрядов; разработка практических занятий для обучения



иностранному языку подростков 12 -17 лет и их родителей; количество проведенных благотворительных акций; активность студентов и подростков в мероприятиях, направленных на популяризацию изучения иностранных языков.

Положительным эффектом от реализации данного проекта является то, что университет сможет путем организации и проведения мероприятий, запланированных в рамках осуществления профилактики поведения высокой степени риска и правонарушений несовершеннолетних, содействовать в профессиональном росте будущих педагогов, овладением ими методами и навыками практической деятельности с подростками и их родителями. Важно отметить то, что реализация данного проекта позволит сформировать позитивное отношение к будущей профессиональной деятельности и окажет существенное влияние на взаимоотношения в семьях. В перспективе, проведения запланированных мероприятий позволит привлечь к данной проблеме общественность, СМИ, административные структуры.

### **Список литературы**

1. Пронина, Л.А. Открытое культурно-образовательное пространство как образовательная парадигма общества знаний. // Электронное научное издание «Аналитика культурологии» № 1(7). 2007. <http://www.analiculturolog.ru> (Дата обращения: 12.04. 2015)



2. Мардахаев, Л.В. Социальная педагогика: учебник для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательство РГСУ, 2013. – 416 с



## **II Всероссийская научно-практическая конференция**

### **«МОЛОДЁЖЬ и ОБЩЕСТВО:**

**География социализации молодежи», 18 и 19 июня 2015г.**

Материалы научно-практической конференции (опыт регионов РФ)

Члены редакционной коллегии: Канаян В.А., Белоусов К.Ю.,  
Борисов В.А., Бриль М.С, Горюнов П.Ю., Гребенщиков И.В.,  
Костюковский Я.В., Савхалов В.К., Смирнова А.С.

ISBN 978-5-906654-11-3



9 785906 654113

Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение  
«Городской центр социальных программ и профилактики  
асоциальных явлений среди молодежи «КОНТАКТ».

Подписано в печать 30.10.14.

Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times.

Усл.печ. л. 5,81. Заказ № 1704. Тираж 165.

Отпечатано в типографии Изд. ООО «Стандарт – ПР»

194044,г.Санкт-Петебург, ул. Большой Сампсониевский проспект,  
д. 60, лит.И.