

*Конференция посвящается 105-летию
учреждения Российской противоэпилептической Лиги
и 140-летию со дня рождения первого нейрохирурга России
профессора Л.М. Пуссепа*



ЭПИЛЕПТОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ НЕЙРОНАУК

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Санкт-Петербург
2015



ВЛИЯНИЕ ВРЕМЕНИ НАЧАЛА ТЕРАПИИ НА ИСХОДЫ СИНДРОМА ВЕСТА

Фарносова М.Е., Жарикова Т.Ф., Зайкова Ф.М., Гамирова Р.Г.

КФУ,
КГМА,
ДГБ №8,
г. Казань

Цель исследования. Изучить влияние раннего и позднего начала лечения синдрома Веста на исходы терапии синдрома Веста.

Материалы и методы. Ретроспективное обсервационное исследование проведено на базе ГАУЗ «ДГБ № 8 г. Казани» с использованием фармакоэпидемиологических методов. Статистические функции реализованы при помощи пакета программ статистического модуля программы Excel пакета MS Office 2010. «Ранним началом лечения» считали лечение, начатое в течение 1 месяца от момента появления припадков. «Поздним лечением» – терапию, начатую через 1 месяц и более от момента появления припадков. В качестве благоприятного исхода использовали показатель: число пациентов с полным отсутствием приступов через 2 месяца, 6 месяцев и 1 год от начала лечения. Для исходов рассчитывали показатели отношения рисков (ОР) и их доверительные интервалы (ДИ) с использованием программы Revman 5.3 Software, сравнивая их при раннем и позднем начале лечения. При статистической обработке результатов достоверными считали различия при $P < 0,05$.

Результаты и обсуждение. Мы проанализировали 150 медицинских карт учета детей с установленным диагнозом синдром Веста. Гендерное распределение пациентов с синдромом Веста было с некоторым преобладанием мальчиков: 93 (62%) ребенка мужского пола и 57 (38%) – женского пола. Длительность заболевания детей с синдромом Веста составила не менее 3,5 лет. Средний возраст детей на момент проведения анализа – 6 лет, от 4 лет (min) до 14 лет 5 месяцев (max).

Всех детей разделили на 4 группы: в группу I А включены дети с синдромом Веста, начавшие терапию с включением в схему лечения тетракозактида (синактен-депо) в течение 1 месяца от начала появления припадков (30 человек). В группу I В вошли дети, начавшие терапию тетракозактидом (синактеном-депо) позже 1 месяца от начала появления припадков (60 человек). В группу II А включили детей, которых лечили любыми вариантами противозептических средств в виде моно – или полiterапии, исключая тетракозактид, с началом терапии в течение первого месяца от момента начала инфантильных спазмов (22 человека). В группу II В вошло 38 человек, лечение которых проводилось без применения тетракозактида и было начато позже 1 месяца от начала инфантильных спазмов. Дети в группах были сравнимы по возрасту, полу, гестационному сроку рождения, неврологическому статусу и тяжести заболевания.

Сравнительный анализ эффективности лечения детей с синдромом Веста с включением в схему терапии тетракозактида и без него при оценке через 2 месяца, 6 месяцев показал, что число детей, находящихся в ремиссии было больше в группе I А по сравнению с II А: OR = 2.11; 95% ДИ [1.17, 3.79]; P = 0,01; OR = 1.79; 95% ДИ [1.04, 3.10]; P = 0,04;; P = 0,15; соответственно; а также в эти же сроки больше в группе I В по сравнению с группой II В: OR = 5.83; 95% ДИ [2.54, 13.34]; P = 0,0001; OR = 0.96; 95% ДИ [0.74, 1.24]; P = 0,74; OR = 1.00; 95%



ДИ [0.75, 1.33]; Р = 1,00; соответственно. При анализе через 1 год терапии различия в числе пациентов, находящихся в ремиссии между пациентами, использовавшими тетракозактид и теми, кто лечился без него, не было: ОР = 0.81; 95% ДИ [0.61, 1.08], Р = 0,15 для группы I А по сравнению с II А; ОР = 1.11; 95% ДИ [0.83, 1.49], Р = 0,49 для группы I В по сравнению с II В.

Эффективность тетракозактида в группе I А (раннее начало лечение) и группе I В (позднее начало лечение) через 2 месяца, 6 месяцев и 1 год от начала лечения была сравнимы: ОР = 1,00; 95% ДИ [0.79, 1.27]; Р = 1,00; ОР = 0.96; 95% ДИ [0.74, 1.24]; Р = 0,74; ОР = 1,00; 95% ДИ [0.75, 1.33]; Р = 1,00; соответственно.

Число пациентов, находящихся в ремиссии, у которых не использовали тетракозактид, при оценке лечения через 2 месяца, 6 месяцев и 1 год от начала терапии оказалось больше в группе II А (раннее начало лечение) по сравнению в группе II В (позднее начало лечения): ОР= 2.76; 95% ДИ [1.03, 7.41]; Р=0,04; ОР= 1.62; 95% ДИ [1.01, 2.59]; Р=0,04; ОР= 1.37; 95% ДИ [1.02, 1.84]; Р=0,04; соответственно.

Выводы. 1. Лечение синдрома Веста с использованием тетракозактида было более эффективно через 2 и 6 месяцев от начала терапии по сравнению с лечением другими противоэпилептическими средствами без его включения. 2. Исходы лечения детей с синдромом Веста тетракозактидом не зависели от времени начала терапии. 3. В группах детей без применения тетракозактида раннее начало лечения (до 1 месяца от возникновения припадков) приводило к большему числу пациентов, достигших ремиссии, по сравнению с поздним началом лечения (через месяц и позже от инициации припадков).

ВЛИЯНИЕ ОТМЕНЫ ПРОТИВОЭПИЛЕПТИЧЕСКОЙ ТЕРАПИИ НА КЛИНИЧЕСКУЮ И ЭНЦЕФАЛОГРАФИЧЕСКУЮ КАРТИНУ ЭПИЛЕПТИЧЕСКИХ ПРИСТУПОВ У КАНДИДАТОВ НА ХИРУРГИЧЕСКОЕ ЛЕЧЕНИЕ ЭПИЛЕПСИИ

Фейгина А.А., Виноградов О.И., Зуев А.А.

НМХЦ им. Н.И. Пирогова,
Москва

Цель. Проанализировать влияние отмены противоэпилептической терапии на клиническую и энцефалографическую картину приступов при прехирургическом обследовании пациента с фармакорезистентной формой эпилепсии.

Материалы и методы. В исследование включено 17 пациентов (10 мужчин, 7 женщин), в возрасте от 20 до 47 лет (средний возраст 33,6±13,4 лет) с диагнозом «Парциальная эпилепсия», которым проводился видео-ЭЭГ-мониторинг с записью приступов. 16 пациентов (94%) получали полтерапию, в т.ч. 10 пациентов (59%) – двумя препаратами (преимущественно комбинация карbamазепина или валпроата натрия с препаратами «нового» поколения – у 9 пациентов (53%), у 1 пациента (6%) комбинация ламотриджин+леветирацетам); у 6 пациентов (35%) – комбинацию из 3-х препаратов; 1 пациентка (6%) получала монотерапию фенобарбиталом. Стартовая частота приступов варьировалась от 0,25 до 1 раза в неделю. У 5 пациентов регистрация проводилась без отмены противоэпилептических препаратов (ПЭП). 6 пациентам потребовалась полная отмена терапии. Скорость снижения суточной дозы варьировала от 2 до 7 суток и зависела от стартовых доз противосудорожных препа-