

вый капитал, возможно команду единомышленников, без создания благоприятных условий и поддержки в конечном итоге операционной деятельности большой процент стартапов, действующий бизнес терпит крах.

Считаю необходимым обратиться к лучшему опыту создания благоприятных условий и поддержки молодых инициатив (бенчмаркетинг).

Для сравнения, в роли лучшего опыта, возьмем – Кремниевую долину.

Выделим ключевые факторы:

– время. Кремниевой долине потребовалось около 60 лет, чтобы стать одним из лидеров по инновациям во всем мире;

– образование. Высокий уровень системы образования: Стэнфордский университет в Калифорнии, Калифорнийский университет в Беркли, Университет штата в Сан-Хосе, Университет Санта-Клары – это только то, что находится в долине;

– открытость Соединенных Штатов Америки для талантов. С точки зрения иммиграционной политики, США открыта для талантливых специалистов. Виза H1-B позволяет людям из других стран приезжать сюда и работать в высокотехнологичных компаниях;

– высокая концентрация таланта. Созидается во многом благодаря системе образования, во многом благодаря специалистам приезжающим сюда жить из других стран;

– легкий доступ к капиталу. Большое количество венчурных инвесторов, готовых рисковать для того, чтобы получить высокую доходность. Получить деньги под проект молодому предпринимателю проще всего именно здесь;

– культура риска и совершения ошибок. В Кремниевой долине присутствует своего рода культура риска;

– климат. Больше 75% дней в году в долине светит солнце. Температура зимой редко бывает ниже +11 градусов.

– сообщество и открытость. Одна из примечательных вещей – это то, что многие готовы помочь молодому предпринимателю в операционной деятельности его организации. Люди чувствуют себя элементом единого целого и готовы делиться опытом;

– высокая концентрация технологических компаний. Крупнейшие технологические компании мира расположены именно здесь:

Apple, Google, Cisco Systems, Intel, Hewlett Packard, Oracle и многие другие. И, естественно, они притягивают сюда новые таланты и идеи;

– инкубаторы и акселераторы. Большое количество инкубаторов и акселераторов, помогающих молодым, зачастую неопытным организациям, встать на ноги.

Анализ факторов лучшего опыта, создания благоприятных условий и поддержки молодых инициатив, показал, что России предстоит серьезнейший путь для того, чтобы стать хотя бы частично инновационной державой, твердой опорой молодежному предпринимательству и крепкой платформой для улучшения социально-экономического положения молодежи.

## МЕТОДИЧЕСКАЯ ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Н.В. Каленская, Р.Б. Палякин,  
ИУиТР КФУ, г. Казань

Формирование инфраструктурного обеспечения требует наличия параметров, характеризующих эффективность взаимодействия между элементами инфраструктуры. Наиболее важными оказываются структурообразующие факторы, тесно связанные между собой.

Эффект, возникающий в процессе функционирования инфраструктуры, представляется как сумма эффектов рыночного и институционального типов функционирования, которые, в свою очередь, являются результатом инфраструктурного обеспечения.

Необходимо отметить, что каждый из типов инфраструктурного обеспечения предполагает, помимо дохода от функционирования элементов инфраструктуры, также издержки на функционирование и развитие инфраструктуры и риски, которые влияют на функционирование инфраструктуры. Поэтому в процессе формирования и развития инфраструктуры важно следить за тем, чтобы доходы от функционирования инфраструктурного объекта превышали издержки на функционирование и возникающие риски.

Формирование инфраструктурного обеспечения связано с распределением ограниченного ресурса. По мере выделения ресурса на

функционирование элементов инфраструктуры изменяется качество инфраструктурного обеспечения, которое также зависит от выбора типа инфраструктуры. При этом под влиянием институциональной среды происходит выделение такого качества инфраструктуры, как инвариантность, или способность системы комбинировать в себе все либо часть элементов в зависимости от возможностей обеспечения системы ресурсами.

В основе инвариантности системы заложены признаки типа системы, кластерной направленности (инфраструктурная система) и особенностей институциональной среды в рамках инфраструктурного объекта.

Исследования показывают, что качественный уровень инфраструктурного обеспечения пропорционален выделяемому ресурсу (сумма средств на функционирование элементов институционального и рыночного инфраструктурного обеспечения) с учетом коэффициента пропорциональности (соотношение количества ресурсов на функционирование базовых элементов и элементов среды поддержки инфраструктуры).

Общая эффективность от функционирования инфраструктуры определяется выгодой, которую приносят элементы инфраструктурного обеспечения в процессе функционирования, и доступностью ресурса инфраструктурного обеспечения. Процесс инфраструктурного обеспечения предполагает стремление к максимизации эффективности.

При формировании инфраструктурного обеспечения необходимо рассматривать степень влияния элементов инфраструктуры, следствием чего становится применение матриц влияния элементов (как отражение взаимодействия элементов инфраструктуры), что является достаточно прогрессивным методом моделирования процессов экономического управления.

Системообразующими в процессе инфраструктурного обеспечения выступают два параметра: оценка эффективности инфраструктурного обеспечения ресурсов рыночного типа ( $R_i \in (r_1 + r_2 + \dots + r_n)$  – ресурсы  $i$ -ых инфраструктурных элементов, и эффективности элементов институционального типа ( $I_i \in (i_1 + i_2 + \dots + i_n)$ ).

Нужно отметить, что для каждого предприятия архитектура элементов инфраструктурного обеспечения будет уникальной.

Далее можно выделить влияние ресурсов инфраструктурного обеспечения на развитие предпринимательской деятельности. С уче-

том принципа независимости действия внешних сил для каждого  $i$ -го предприятия, можно определить искомое усилие с помощью формулы:

$$IO = y_{ij}P_1 + y_{ij}P_2 + \dots + y_{ij}P_n = \sum_{k=1}^n y_{ij}P_k, \quad (1)$$

где  $y_{ij}$  – значение ресурса  $i$ -го элемента инфраструктурного обеспечения для  $j$ -го предприятия;

$y_{ij} P_k$  – значение инфраструктурного обеспечения объектов предпринимательской деятельности к данному моменту времени.

В свою очередь, система внешних сил представлена системой сосредоточенных сил инфраструктурного обеспечения  $I_0 = (P_1, P_2, P_3, \dots, P_n)$ , где  $P_i$  – агрегированный показатель инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности для  $i$ -го промышленного предприятия.

В общем виде матрицу влияния элементов инфраструктуры можно представить следующим образом (рис. 1)

$$L_s = \begin{vmatrix} r_1 i_1 & r_2 & r_n \\ & i_1 & i_1 \\ r_1 i_2 & r_2 i_2 & r_n i_2 \\ r_1 i_n & r_2 i_n & r_n i_n \end{vmatrix}$$

Рис.1.

«Матрица влияния» элементов инфраструктурного обеспечения

Таким образом, матрица  $L_s$  может рассматриваться как матрица влияния усилия  $S$ , или усилия ресурсов инфраструктурного обеспечения на агрегированный показатель инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности  $i$ -го предприятия. Особенность данных матриц проявляется в вариативности комбинаций ресурсов инфраструктурного обеспечения.

Рассматривая веса значимости  $R_i$  и  $I_i$  с использованием двоичной (булевой) системы переменных (1- элемент включается в инфраструктурное обеспечение, 0 – элемент не включается в инфраструктурное обеспечение), можно составлять карты эффективности ресурсного инфраструктурного обеспечения.

Эффективность инфраструктурного обеспечения может изменяться в зависимости от комбинации вовлеченности в этот процесс различных элементов. Причем, согласно предположению об инвариантности системы инфраструктурного обеспечения, эффективность

определяется не взаимозаменяемостью элементов, а наличием каждого отдельно взятого элемента.

При введении ограничений на факторы  $R_i$  и  $I_i$  можно решать задачи по оптимизации инфраструктурного обеспечения. Данная методика позволяет управлять инфраструктурной политикой, выполняя построение идеальной карты на мезоуровне и добиваясь ее исполнения в реалии.

### **МАРКЕТИНГОВЫЙ ПОДХОД К ИННОВАЦИОННОМУ РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ РЕСУРСОДЕФИЦИТНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

**А.М. Калинин,**

**Чебоксарский кооперативный институт, г. Чебоксары**

**Работа выполнена при поддержке гранта РГНФ № 110200015 (а)**

По преобладающим оценкам аналитиков последнее десятилетие было особым периодом в мировой экономике – периодом быстрого роста благосостояния, финансовых рынков и пузырей, и одновременно периодом тяжелейшего глобального кризиса.

Эта противоречивость отчетливо проявляется и в отношении России, которая, с одной стороны, за 2000–2010 гг. практически удвоила подушевой ВВП в валютном выражении и сократила разрыв с уровнем производительности труда в США (с 75% до 60%<sup>1</sup>), но, с другой, одновременно отстала и от пелетона стран-лидеров по уровню накопления инновационного потенциала, что хорошо видно при анализе межстрановых рейтингов. А в них хорошо прослеживается, что положение России не соответствует ее базовому потенциалу, высокий уровень которого определяется большим внутренним рынком, а также тем, что она наделена не только природными ресурсами (данное обстоятельство характерно также для Бразилии, Китая, Южной Африки), но и весьма качественной рабочей силой. Серьезные противоречия в дальнейшем поступательном развитии экономики России заложены в существенном разрыве ресурсного потенциала на уровне

<sup>1</sup> Конкуренентоспособность России в международных рейтингах: 10 лет спустя ([http://www.finansy.ru/t/post\\_1326955843.html](http://www.finansy.ru/t/post_1326955843.html)).

регионов, которые находятся на стадии формирования конкурентоспособного формата своего существования.

Маркетинговый аспект при формировании эффективной системы управления конкурентоспособностью региональной ресурсодефицитной экономики в условиях глобализации заключается в следующем:

- регион достигает стратегических целей, используя свои конкурентные преимущества;
- создаются условия для непрерывного совершенствования процессов;
- результаты деятельности отраслей региона имеют тенденцию к улучшению;
- социум действует как единая команда на основе общих ценностей, доверия, региональной маркетинговой концепции;
- потребители высоко ценят и отдают предпочтение продукции региона;
- сформирован долгосрочный, управляемый процесс преобразований.

Таким образом, конкурентоспособность системы – это объективно либо субъективно обусловленная способность создавать себе более выгодные условия обеспечения сырьем, условия производства и сбыта товаров и услуг, установления «своих» правил игры, обеспечивающего ей динамические способности через интегрированный отраслевой потенциал региона (ИОПР). Последний (ИОПР), в свою очередь, включает потенциал бизнес-процессов, финансовый, трудовой, управленческий и инновационный потенциалы.

Насколько важен именно инновационный потенциал региональной системы и насколько своевременна проблема маркетинговой составляющей в инновационном развитии региона.

На данный момент, по всеобщему признанию инновации, инновационная деятельность являются стратегическими факторами роста и играют фундаментальную роль в экономическом развитии стран, регионов и отраслей (ведомств). Признается также необходимость трехмерного мышления у руководителя (одновременное видение и наложение трех «кривых развития» - жизненный цикл региона, волны (циклы) научно-технического развития, жизненные циклы основных рентабельных направлений деятельности ресурсодефицитной системы – «дойные коровы»).