

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» В Г. ЯЛТЕ**



ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

84 (3)

Сборник научных трудов

**Ялта
2024**

Рекомендовано ученым советом Гуманитарно-педагогической академии (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте от 27 августа 2024 года (протокол № 7)

Проблемы современного педагогического образования. – Сборник научных трудов: – Ялта: РИО ГПА, 2024. – Вып. 84. – Ч. 3. – 474 с.

Главный редактор:

Глузман А.В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте (г. Ялта)

Заместитель главного редактора:

Везетиу Е.В., кандидат педагогических наук, доцент, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте (г. Ялта)

Редакционная коллегия:

Горбунова Н.В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте (г. Ялта)

Фетисов А.С., доктор педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» (г. Воронеж)

Попова В.И., доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет» (г. Оренбург)

Власова Т.И., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте (г. Ялта)

Богинская Ю.В., доктор педагогических наук, профессор, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте (г. Ялта)

Шевченко О.К., доктор философских наук, доцент, Гуманитарно-педагогическая академия (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте (г. Ялта)

Гордиенко Т.П., доктор педагогических наук, профессор, ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова» (г. Симферополь)

Шерайзина Р.М., доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (г. Великий Новгород)

Донина И.А., доктор педагогических наук, доцент, области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» (г. Санкт-Петербург)

Штец А.А., доктор педагогических наук, профессор, Севастопольский государственный университет (г. Севастополь)

Петрушин В.И., доктор педагогических наук, профессор, Московский педагогический государственный университет (г. Москва)

Егорова Ю.Н., доктор педагогических наук, профессор, Самарский государственный университет (г. Самара)

Лебедева О.В., доктор психологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (г. Нижний Новгород)

в ВВУЗе фактически не управляется ни преподавателями, ни руководством курсов и факультетов, и поэтому часто имеет болезненный, затяжной облик и форму. Вторым аспектом привыкания является приспособленность к новой социальной среде. Особая существенность для обучаемого в ВВУЗе сопряжена с тем, что учебная деятельность курсанта, почти совпадающая с познавательной активностью и в основном, осуществляется через деятельность общения.

В психолого-социальной приспособляемости курсанта важны и его взаимопонимание с преподавателями. Целенаправленно регулируя взаимоотношения с обучаемыми, преподаватель может управлять побудительной и эксплуатирующей структурой их деятельности, воздействовать на их психическое состояние и тем самым облегчать процесс адаптации. Но, с другой стороны, неблагоприятно складывающиеся отношения служат достаточно сильным фактором дезадаптации обучаемого.

Безусловно, длительность адаптации, в целом, варьирует в отношении каждой конкретной личности. В основном, адаптация протекает на 1 курсе, но, как правило, обучаемые вполне осваиваются только к 3-му курсу. Однако это не означает, что к старшим курсам обучаемые перестают иметь дело с «кризисами ситуаций». К факторам, действующим в течение всего периода обучения, относятся напряженность и неравномерность учебной нагрузки при частой сменяемости видов деятельности [7, С. 14].

При этом надо иметь в виду, что для курсанта учеба не только сводится к умственному труду; она почти всегда связана с переживаниями и преодолением трудных ситуаций служебной деятельности и образовательного процесса.

Кроме ситуаций, являющихся критическими в течение всего периода обучения, к концу обучения могут обостряться уже имеющиеся место проблемы, например, проблема одиночества или проблема профессионального выбора. Если к старшим курсам курсант еще не имеет друзей или сексуальных партнеров, то у него обостряются переживания собственной неполноценности. Более проблематичным становится отношение к профессии. У ряда обучаемых после стажировки, когда представляется возможность «попробовать» себя в профессиональной роли, могут возникнуть сомнения в правильности выбранной профессии. Для тех же, кто откладывал реальный выбор и использовал курсантский период как возможность «пока учиться, чтобы не служить в армии», теперь необходимость работы становится близкой реальностью.

Таким образом, период обучения в вузе можно рассматривать как предъявляющий повышенные требования к адаптационным возможностям личности. Трудности возраста, особенности физического развития и кризисные ситуации отрицательно влияют на психические состояния обучаемых и, в целом, на состояние их нервно-психического здоровья. В то же время, насколько патогенным оказывается это воздействие и в какой период обучения оно наиболее сильно влияет на психическое состояние курсанта, пока мало известно.

Выводы. Можно предположить, что курсантский возраст требует психопрофилактических воздействий, а также целенаправленного применения средств физической подготовки и спорта для оптимизации психического состояния обучаемых, однако, в литературе приводится мало данных о том, каким образом они могут осуществляться, и какова эффективность всевозможных событий.

Психические состояния обучаемых высших военно-учебных заведений различаются, вследствие с жизненными ситуациями, характером и конкретными обстоятельствами обучения и службы, с жизненной средой и ее воздействием на психологию обучаемых, тесно взаимосвязаны с их отношением к обучению, к службе, а также к своему здоровью и физическому самочувствию, выраженностью межличностных отношений в учебных коллективах и со многими другими факторами. Связано оно, кроме того, с функциональным и физическим состоянием курсантов.

Психические состояния могут проявляться по-разному в зависимости от того, что наиболее актуально на данный момент для обучаемых, что составляет для них преобладающую цель и задачу на определенном этапе жизненного и профессионального становления. Преобладание того или иного рода деятельности актуализирует различные психические состояния, которые могут быть как положительной, так и отрицательной направленности. Поэтому в анализе динамики развития психических состояний обучаемых вузов необходимо опираться на деятельностный подход, позволяющий полнее и глубже раскрыть механизм формирования и проявления психических состояний.

Литература:

1. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды / Б.Г. Ананьев. – Москва: В 2 т., Педагогика, 1980. – 288 с.
2. Бехтерев, В.М. Объективная психология / В.М. Бехтерев. – Москва: Наука, 1991. – 480 с.
3. Бушурова, В.Г. Психологическая адаптация курсантов к условиям ВУЗа / В.Г. Бушурова // Вест. Ленингр. ун-та. – 1985. – №27. – С. 78-80
4. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – Москва: Педагогика – Пресс, 1996. – 536 с.
5. Габдреев, Г.Ш. Управление психическим состоянием и его роль в совершенствовании учебного процесса / Г.Ш. Габдреев // Психологическая служба в вузе. / под. ред. В.В. Давыдова. – Казань: Вест. Казанского. ун-та, 1981. – С. 165-175
6. Ганзен, В.А. Описание психических состояний человека / В.А. Ганзен // Психические состояния / сост. и общая ред. Л.В. Куликова. – СПб: Вестник СПбГУ, «Питер», 2000. – С. 60-72
7. Юрасова, Е.Н. Исследование динамики уровня невротичности, конфликтности и копинг-поведения у студентов-психологов и педагогов в процессе обучения (в связи с задачами психогигиены и психопрофилактики): автореферат дис. канд. псих. наук: 19 00 04 / Юрасова Елена Николаевна. – СПб, 1996. – 18 с.

Психология

УДК 159.923

старший преподаватель Исмаилова Наиля Иркиновна

Елабужский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Елабуга);

старший преподаватель Гайфуллина Наталья Геннадиевна

Елабужский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Елабуга)

КЕЙСЫ ДЛЯ КАНДИДАТОВ В ПРИЁМНЫЕ РОДИТЕЛИ КАК ПРОФИЛАКТИКА ВТОРИЧНОГО СИРОТСТВА

Аннотация. Целью данной статьи стал анализ эффективности использования кейсов для слушателей «Школы приемных родителей» по модулю «Последствия от разрыва с кровной семьей для развития ребенка, оставшегося без попечения родителей (нарушения привязанности, особенности переживания горя и потери, формирование личной и семейной идентичности)». Каждый кейс представляет собой набор заданий, требующих глубокого осмысления и осознанности выдвигаемой проблемы. Кейс необходимо решить, разработав алгоритм действий, приведя аргументы и

доказательства найденного решения. При решении кейса слушатели актуализируют знания о последствиях утраты семьи и потери контакта с близкими родственниками, применяют виды психологической помощи и поддержки, оценивают потенциальные риски в случае нераспознавания признаков переживания горя и потери у ребёнка, оставшегося без попечения родителей. Кейсы, как интерактивная практика необходима для формирования у кандидатов в замещающие родители одной из базовых компетенций анализа и понимания психотравматических последствий для приёмного ребёнка при возврате его в государственное учреждение. Результатом применения кейсов в практике подготовки будущих приёмных родителей в квази-условиях способствует профилактике вторичного сиротства через осознанное решение о принятии ребёнка в семью.

Ключевые слова: кандидаты в приёмные родители, кейсы, профилактика, вторичное сиротство, опека.

Annotation. The purpose of this article is to analyze the effectiveness of using cases for students of the "School of foster parents" module "The consequences of a break with a blood family for the development of a child left without parental care (attachment disorders, peculiarities of experiencing grief and loss, the formation of personal and family identity)". Each case is a set of tasks that require deep understanding and awareness of the problem being put forward. The case must be solved by developing an algorithm of actions, giving arguments and evidence of the solution found. When solving the case, students update their knowledge about the consequences of family loss and loss of contact with close relatives, apply types of psychological assistance and support, assess potential risks in case of non-recognition of signs of grief and loss in a child left without parental care. Cases, as an interactive practice, are necessary for the formation of candidates for substitute parents of one of the basic competencies of analyzing and understanding the psychotraumatic consequences for an adopted child upon his return to a state institution. The result of the use of cases in the practice of preparing future foster parents in quasi-conditions contributes to the prevention of secondary orphanhood through an informed decision to adopt a child into a family.

Key words: candidates for foster parents, cases, prevention, secondary orphanhood, guardianship.

Введение. Проблема профилактики вторичного сиротства среди усыновленных детей имеет сложный, многокомпонентный характер, обусловленный сочетанием причинно-следственных факторов, психологических, социальных, культурных явлений, политических и экономических реалий современного общества.

Профилактика вторичного сиротства у детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в понимании И.А. Рудневой и В.А. Черникова предполагает научно-обоснованные и своевременные действия, направленные на предупреждение, устранение или нейтрализацию основных причин и условий отказа от усыновленных детей и возвращения их в детские учреждения. Проведенный ими анализ российского опыта профилактики вторичного сиротства показывает, что очень похожие меры демонстрируют качественно разный уровень эффективности в разных социокультурных и психолого-педагогических условиях [3, С. 2].

Осмысляя психологическую подготовку приёмных родителей, И.В. Федосова и А.В. Кибальник, считают, что основной задачей школы приёмных родителей является предотвращение вторичного сиротства, поэтому им очень важно обладать знаниями и умениями в области педагогики и психологии детства, семейной и кризисной психологии. Это позволит им почувствовать свою уверенность в понимании психического состояния дитя, сознательно выстраивать с ним эффективное взаимодействие, предотвращая насильственные формы взаимодействия с приёмным ребенком [4, С. 153].

Л.М. Мануйлова, О.В. Зайцева, О.В. Костюченко основным принципом психологической организации занятий считают принцип подлинной субъектности всех участников сопровождения, включая родителей. В основном занятия носят интерактивный характер, что позволяет им приобрести навыки взаимодействия с приёмными детьми, через «примеривание» разных родительских ролей в трудных ситуациях. Такими ситуациями авторы считают: «отсутствие у ребенка чувства дистанции в общении с взрослыми; отстранение в связи с психологической несовместимостью; трудности произвольного управления своим поведением; демонстрация привычек и манер, усвоенных в интернатном учреждении и др.» [1, С. 81].

Таким образом, у слушателей школы, проживание ситуаций в ролях актуализирует переосмысление своего жизненного опыта, и приобретаются новые варианты поведенческих паттернов. В этих условиях формируются новые коммуникативные компетенции родителей, способствующие выработке единого стиля взаимодействия и при необходимости коррекции семейного статуса ребёнка. При таком обучении у кандидатов в приемные родители более глубоко развивается потребность во взаимопомощи, взаимоответственности, заботе и уважении друг к другу, в сочувствии, сопереживании, сотрудничестве между всеми членами семьи.

На наш взгляд, психологическая подготовка должна включать практические занятия в режиме тренингов, интерактивов, решения кейсов на актуальные темы. Работа с кейсовыми практиками необходима для формирования у кандидатов в замещающие родители одной из базовых компетенций анализа и понимания психотравматических последствий для приёмного ребёнка при возврате его в государственное учреждение.

Обзревая литературу, мы столкнулись с тем, что кейсы как интерактивная технология в деятельности школ приёмных родителей не является предметом специального научного исследования. Существует единичные научные исследований применения кейсов в образовательной практике.

Интересный опыт применения кейс-менеджмента или технологии управления случаем приводит Т.А. Мелешко. Кейс-менеджмент – это такой подход, при котором в реальных условиях замещающим семьям оказывают комплексную психолого-педагогическую помощь в воспитании детей-сирот, приёмных детей. В этот комплекс помощи входит глубинная диагностика состояния физического и психического здоровья ребёнка; разработка и реализация индивидуального маршрута; отслеживание динамики развития; завершение сопровождения [2, С. 199].

Профилактика возврата принятых на воспитание детей является одной из ведущих задач деятельности «Школы приёмных родителей» и программы подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребёнка, оставшегося без попечения родителей.

Говоря о профилактике вторичных возвратов детей в социальное учреждение, О.Ю. Ярыгина выделяет следующие важные направления работы, которые призваны предотвратить отмену опеки или усыновления: информирование слушателей ШПП о трудностях общения на каждом этапе развития семьи; психолого-педагогическое сопровождение семей специалистами опеки первые 3 года; дополнительное обучение родителей; формирование родительских сообществ для групповой поддержки и обмена опытом [5, С. 198].

Таким образом, вышеизложенный обзор научной литературы предопределил выбор проблемного поля, целью которого стало разработка кейсов как образовательной практики в деятельности школы приёмного родителя.

Изложение основного материала статьи. Елабужский институт Казанского федерального университета с 2018 по 2023 гг. является исполнителем государственного контракта по реализации программы подготовки кандидатов в замещающие родители в «Школе приёмного родителя». Одной из задач программы является психологическая подготовка замещающих родителей в целях профилактики вторичного сиротства.

В соответствии с приказом Министерства просвещения РФ №4 от 10 января 2019 г., рекомендуемым использовать практический и интерактивный формат обучения потенциальных родителей, нами были апробированы кейсы, направленные на социально-психологическое и психолого-педагогическое понимание причин возврата приёмных детей.

Кейсы, представляющие собой описание реальных ситуаций, предполагают наличие проблемы или противоречия, где нужно эмоционально вовлечься и встать на место героев, разобраться в перипетиях описанного случая, проанализировать его и найти оптимальное решение. Решения кейса строятся через осознание сильных и слабых сторон своей личности, ресурсов собственной семьи, понимание персональных возможностей, формирование внутренней устойчивой готовности к решению проблем, с которыми столкнётся семья с появлением приёмного ребёнка.

Кандидатам в приёмные родители необходимо чётко осознавать, что утрата семьи и близких отношений оставляет психотравматичный след в памяти ребёнка. Он проявляется и отражается на всей детской жизнедеятельности: в образовательном учреждении, в новой семье, в общении с незнакомыми людьми и т.д. Ребенок переживает сложные чувства, проявляя их в сильных и взаимоисключающих эмоциях. Например, тоскуя и плача, проявляет агрессию; оставаясь внешне спокойным, испытывает враждебность и беспокоество; печалится и отчаивается, но при этом злится, доходя до ярости.

Будущим родителям, планирующим принять в семью ребёнка, необходимо научиться определять его скрытые переживания чувства утраты близких людей, часто проявляющиеся негативными установками, несбалансированными и амбивалентными эмоциями, соматическими и поведенческими нарушениями; трудностями в учебной и любой другой деятельности.

Несмотря на то, что слушателям «Школы приёмного родителя» предлагаются кейсы в виде обобщённого описания, каждый кандидат в приёмные родители чувствует и переживает проблему исходя из собственного уникального опыта и пережитых психотравм. Это даёт психологам выдвинуть гипотезу о возможных трудностях будущих приёмных родителей, потенциально несущих угрозу психологической безопасности ребёнка в замещающей семье. Решение кейса также носит психотерапевтический эффект для участников, так как каждый имеет возможность поучиться новому опыту от других участников, расширяя своё сознание.

К трудностям приёмных родителей можно отнести низкую стрессоустойчивость; низкий уровень самоконтроля и саморегуляции; недостаточную способность преодолевать эмоции отрицательного спектра; игнорирование личностных проблем; недостаточное умение осознавать собственные ресурсы и возможности.

Многолетний опыт преподавания в «Школе приёмного родителя» показал эффективность кейсов, используемых в процессе реализации модуля «Последствия от разрыва с кровной семьёй для развития ребенка, оставшегося без попечения родителей (нарушения привязанности, особенности переживания горя и потери, формирование личной и семейной идентичности)». Каждый кейс имеет наличие ситуации, в которой нужно найти и сформулировать проблему; решить её, разработать алгоритм действий в сложных ситуациях, приведя аргументы и доказательства найденного решения. Кейс предлагается в виде набора заданий, требующих глубокого осмысления и осознанности выдвигаемой проблемы. При решении кейса слушателям необходимо актуализировать знания о последствиях утраты семьи и потери контакта с близкими родственниками, вспомнить о видах психологической помощи и поддержки, оценить потенциальные риски в случае нераспознавания признаков переживания горя и потери у ребёнка, оставшегося без попечения родителей.

В качестве примеров предлагаем рассмотреть три кейса, направленных на актуализацию собственных переживаний и чувств, анализ ситуации, выявление ключевой потребности ребёнка, определение помощи ребёнку и формирование конечных выводов. Базовым элементом каждого кейса является ряд вопросов, определяющие стратегию психологической помощи ребёнку. В рамках данной статьи в конце каждого кейса мы формулируем конечные выводы, к которым в процессе его решения необходимо прийти слушателям школы приёмного родителя.

Кейс № 1. Подросток 12 лет. С рождения является отказным ребёнком, а в возрасте 4 месяца был усыновлен благополучной бездетной семейной парой. Через 10 лет, потеряв финансовые вложения и бизнес, пройдя лечение в неврологической клинике, приёмные родители стали злоупотреблять спиртными напитками. Обращение с ребёнком кардинально изменилось: стали грубыми, агрессивными, видя в мальчике причину своего неблагополучия. Органами опеки семья получила асоциальный статус, усыновление признано недействительным и ребёнок был помещён в детский дом. В процессе дела приёмные родители раскрыли ребёнку тайну его усыновления, в грубой форме сообщив о его социальном статусе. В течение двух лет ребёнок несколько раз помещался в разные приёмные семьи и каждый раз по желанию подростка, он возвращался назад в детский дом.

Представьте себе, что подросток сейчас живёт в Вашей семье уже больше полугода. Взаимоотношения с Вами и домочадцами вполне благополучные. На родительском собрании классный руководитель сообщает, что ребёнок является подстрекателем срывов уроков по биологии, русскому и иностранному языкам, часто ведёт себя нарочито вызывающе, может нагрубить учителям, используя нецензурную брань и оскорбления. Дома, в ответ на Ваши замечания, он вполне серьёзно собрал личные вещи, собираясь вернуться в детский дом. При этом заявил, что там ему лучше, ругать никто не станет.

- Как Вы чувствуете себя в роли приёмного родителя подростка?
- Что Вас больше всего беспокоит в сложившейся ситуации?
- Как вы думаете, что чувствует и переживает подросток?
- Перечислите все возможные причины поведения ребёнка?
- Какие действия Вы предпримете?

В результате анализа данного кейса приходим к тому, что ребенок пережил множественные жизненные травмы из-за отказа от него взрослыми. Полученный опыт принёс ребенку боль, обиду, сформировал чувство недоверия к миру. С младенчества ребенок попал в эмоционально-неустойчивую, неадаптивную к жизненным трудностям семью, о чем свидетельствует зависимое поведение родителей. Тем самым, мы можем с большой вероятностью предполагать, что у ребенка сформировалась такая же неадаптивная модель поведения. И чувство недоверия к окружающим толкает подростка к разрыву новых отношений из-за страха эмоционально привязаться и быть отвергнутым самыми близкими людьми в любой момент, так как не имеет другого опыта. Поэтому, он первый делает шаг к разрыву, смягчая боль от очередной потери семьи.

Здесь важно донести до подростка то, что у него есть выбор осуществить очередной уход из приёмной семьи или остаться в ней, развивая отношения с близкими по другому сценарию. Родителям очень важно самим быть открытыми перед ребёнком в своих чувствах, переживаниях; проанализировать свой внутренний ресурс, запас прочности и терпения для того, чтобы помочь подростку обрести уверенность в завтрашнем дне и помочь ему научиться доверять тем, кто рядом; обратиться вместе с ребёнком к специалисту, психологу и др.

Кейс № 2. У 14-летней девочки трагически погибают родители. Других родственников нет и она попадает в детский дом. Внезапное перемещение из родной семьи в социальное учреждение вызвало тягостное настроение. Девочка всё время

чем-то недовольна, может нагрубить, игнорирует просьбы, отвергает даже малейшие попытки наладить контакт и взаимоотношение как с сотрудниками, так и воспитанниками детского дома. Часто плачет, подавлена, вспоминает прежнюю жизнь в родной семье. Представьте, что этот ребёнок находится в Вашей семье около полугода. Вы решили купить ей новую одежду, долго и тщательно вместе с девочкой выбирали её. Однако, примерив обновки дома, девочка заявляет, что одежда ей не нравится, не соответствует её вкусу и поэтому она отказывается надевать новые вещи. При этом, она кричит, разбрасывает вещи по комнате, не слушает увещания взрослых, требует покинуть её комнату.

- Что Вы чувствуете в данной ситуации?
- Какие первые мысли Вам придут, и что захотите сделать сразу на эмоциях?
- Как Вы считаете, с чем связан отказ от вещей, которые девочка выбрала сама при покупке?
- Какие чувства переполюняют девочку, перечислите признаки?
- Как Вы поступите в данной ситуации?

Выводы, к которым необходимо прийти кандидатам в приёмные родители: причиной поведения подростка является переживание горя от потери родителей, быстрая смена в течение полугода социальной ситуации (детский дом, приёмная семья). Она переживает период тяжелейших эмоциональных сдвигов, испытывает отчаянное несмирение с ситуацией, протестует против несправедливости мира.

Помощь, в которой нуждается подросток, состоит в совместном переживании приёмным родителем горя от утраты. Приёмному родителю нужно понять, что он – это близкий человек, готовый выслушать, способный принять выплескивающиеся гнев, обиду, раздражение, молча сидящий рядом, держа его за руку. По возможности находиться рядом, дать возможность отреагировать, быть внимательным по отношению к желаниям и актуальному состоянию, проявлять терпение к негативным поведенческим проявлениям.

Необходимо объяснить подростку, что утрата действительно случилась, а он тот, кто поможет взять ответственность за его будущее. Такая помощь и поддержка будет способствовать осознанию подростком ценности приёмных родителей, постепенному появлению новых смыслов собственной жизни и перспективы будущего.

Кейс № 3. Подросток 14 лет, является социальным сиротой. С 10 до 13 лет проживал в детском доме. Отца – нет, мать лишена родительских прав, ведёт асоциальный образ жизни (не работает, принимает алкогольные напитки, у себя в доме часто устраивает вечеринки, неразборчива в половых партнерах). Подросток взят в патронатную семью четыре месяца назад. Отношения с опекунами сложились благополучные, но подросток постоянно заводит разговоры о встрече с родной мамой. Верит в то, что если бы его не забрали приёмные родители – он жил бы дома с родной мамой, которая бы обязательно его забрала. Опекуны по настоянию подростка организовали поездку в родной дом за 100 км. Приёмная мать в дом не зашла, ожидая ребёнка на улице. Через 7 минут он выскочил из дома в ужасе, попросил незамедлительно уехать обратно, всю дорогу не проронил ни слова. Дома, в спокойной обстановке рассказал, что в доме увидел пьяных полусонных людей, грязь, бардак и др. Родная мать, в алкогольном опьянении, не узнав сына, повела его в свою спальню, оголилась перед ним, призывая к интимной связи. При рассказе сильно плакал, сказал, что такая мать ему не нужна, больше домой не поедет.

- В какой помощи и поддержке нуждается ребёнок, переживая стресс?
- Как Вы эмоционально отреагируете на психическое состояние ребёнка?
- Какие могут быть последствия для ребёнка от перенесённого стресса?
- Будете ли Вы в дальнейшем способствовать налаживанию отношений подростка с кровной матерью?

Решение кейса предполагает в первую очередь присоединиться к эмоциональному состоянию ребёнка, отразить чувства эмпатии со стороны кандидатов в приёмные родители и дать подростку возможность пережить ситуацию без осуждения его негативных чувств относительно поведения его мамы.

После того, как острая боль от обиды утихнет, необходимо поговорить с подростком о его неоправданных ожиданиях от встречи с мамой, акцентируя внимание на ценности кровных родственные связей и анализа ситуации для его личностного роста и развития чувства взрослости.

Выводы. На основе вышесказанного можно говорить о том, что предложенные кейсы помогают кандидатам в приёмные родители глубоко прочувствовать и осознать сложные жизненные ситуации, с которыми они могут столкнуться во взаимодействии с ребёнком.

Применяемые кейсы в практике подготовки будущих приёмных родителей воссоздают в квази-условиях реальные жизненные трудности, проблемы, с которыми порой не справляются опекуны, что может привести к ситуации повторного сиротства. Данные кейсы, направленные на формирование необходимых родительских компетенций помогают слушателям «Школы приёмных родителей» осознать свой ресурс, свои собственные психотравмирующие пережитые ситуации, мешающие или помогающие им в принятии ребёнка со всеми его трудностями, переживаниями. Многие кандидаты уже на этапе обучения в школе окончательно решают для себя вопрос о взятии ребёнка в собственную семью, взвешивая все плюсы и минусы, искренне осознавая мотивацию принятия на воспитание чужого ребёнка или осознанно отказываются от намерения быть замещающим родителем.

Литература:

1. Мануйлова, Л.М. Роль социально-педагогического сопровождения приемной семьи в предупреждении вторичного сиротства / Л.М. Мануйлова, О.В. Зайцева, О.В. Костюченко // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 2(99). – С. 79-82
2. Мелешко, Т.А. Кейс-менеджмент и участие детей, находящихся под альтернативной опека, в процессе принятия решений / Т.А. Мелешко // Комплексные исследования детства. – 2020. – Т. 2, №3. – С. 195-206
3. Руднева, И.А. Концептуальные основы моделирования процесса профилактики вторичного сиротства / И.А. Руднева, В.А. Черников // Современные наукоемкие технологии. – 2021. – № 11-1. – С. 206-210
4. Федосова, И.В. Обучение будущих приемных родителей как условие профилактики жестокого обращения с ребенком / И.В. Федосова, А.В. Кибальник // Казанский педагогический журнал. – 2022. – № 1(150). – С. 150-160
5. Ярыгина, О.Ю. Этапы формирования возврата приемного ребенка (вторичный возврат) / О.Ю. Ярыгина // Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник. – 2023. – № 22. – С. 189-200

Иванов Сергей Меркурьевич Иванов Евгений Владимирович Борисова Ксения Олеговна	ПРОБЛЕМА ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ ОБУЧАЕМЫХ В ВЫСШИХ ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ	414
Исмаилова Наиля Иркиновна Гайфуллина Наталья Геннадиевна	КЕЙСЫ ДЛЯ КАНДИДАТОВ В ПРИЁМНЫЕ РОДИТЕЛИ КАК ПРОФИЛАКТИКА ВТОРИЧНОГО СИРОТСТВА	416
Казберов Павел Николаевич	ПРОЯВЛЕНИЯ КОГНИТИВНЫХ ИСКАЖЕНИЙ И ПСИХИЧЕСКИХ ОТКЛОНЕНИЙ У ОСУЖДЕННЫХ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИХ ФОРМИРОВАНИЮ ИХ ПРИВЕРЖЕННОСТИ К ЛЕЧЕНИЮ ОТ ВИЧ-ИНФЕКЦИИ	420
Келина Лидия Андреевна Савинова Татьяна Викторовна	РАЗВИТИЕ УВЕРЕННОСТИ В СЕБЕ ПОДРОСТКОВ СРЕДСТВАМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТРЕНИНГА	422
Кипкеев Темурджин Замирович	ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ СИНДРОМА ВЫГОРАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ СПОРТЕ	425
Кузьменкова Ольга Валентиновна Липская Татьяна Алексеевна	ОСОБЕННОСТИ ОТЧУЖДЕНИЯ УЧЕБНОГО ТРУДА У ОБУЧАЮЩИХСЯ ВУЗА	428
Кушев Павел Михайлович	ВЛИЯНИЕ СТРАТЕГИЙ СОВЛАДАНИЯ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ УСПЕШНОСТЬ КУРСАНТОВ ВУЗОВ МВД РОССИИ	431
Лазаренко Лариса Анатольевна Сафронова Алла Дмитриевна Оганесова Нелли Львовна	ОСОБЕННОСТИ КРИЗИСА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ И ПОСТРОЕНИЕ ЛИЧНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ У СТУДЕНТОВ КУБГУ	434
Лебедева Наталья Васильевна	ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	438
Лебедева Оксана Валерьевна Повshedная Фаина Викторовна Лебедев Кирилл Романович	ЛИЧНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА МАГИСТРАНТОВ	441
Лукьянова Марина Владимировна	ОСОБЕННОСТИ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ВОЛЕВОЙ СФЕРЫ ЛИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМИ АКЦЕНТУАЦИЯМИ ХАРАКТЕРА	444
Мазурец Виктория Валерьевна Шарова Мария Сергеевна	УЧЕТ СИЛЬНЫХ СТОРОН ЛИЧНОСТНЫХ И ХАРАКТЕРОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ОСУЖДЕННЫХ ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ АДДИКТИВНЫХ ЗАВИСИМОСТЕЙ	449
Мелихова Виктория Игоревна	СЕМЕЙНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ПРОГРАММА ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ РЕБЕНКУ РАННЕГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ	452
Мешкова Ирина Владимировна Коноплева Оксана Сергеевна	ПРОБЛЕМЫ ВЗРОСЛЕНИЯ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА	455
Морозова Людмила Борисовна Шевченко Марина Сергеевна	ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ В ПЕРИОД АДАПТАЦИИ К ОБУЧЕНИЮ В ВУЗЕ	458
Назарова Ольга Михайловна Аллакин Юрий Александрович Расходчикова Екатерина Алексеевна	ТИПОЛОГИЯ КОНФЛИКТОВ И ПРИЧИНЫ ИХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ	462

Подписной индекс
в общероссийском каталоге
«Роспечать»: 64996

Проблемы современного педагогического образования
Выпуск 84. Часть 3.

ISSN 2311-1305



Ответственность за достоверность приводимых в публикациях фактов, дат, наименований, фамилий, имен, цифровых данных несет авторы статей.

Научные статьи печатаются в соответствии с авторскими вариантами.

Адрес учредителя:
295007, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского, 4
(3652) 54-50-36

Адрес редакции и издателя:
298635, Республика Крым, г. Ялта, ул. Севастопольская, 2а
(3654) 323013

Отпечатано в типографии:
Гуманитарно-педагогическая академия (г. Ялта)
298635, Республика Крым, г. Ялта, ул. Севастопольская, 2а
(3654) 323013

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС 77-61807 от 18 мая 2015 г., выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Подписано к печати 27.08.2024. Сдано в набор 03.09.2024. Дата выхода 23.09.2024
Формат 210x297. Бумага: офсетная. Печать: трафаретная. Условн. печатн. листов 54,75.
Тираж 500 экз. Свободная цена.