



**МЕНТАЛИТЕТ
И
ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ
ВОЛЖСКИХ НАРОДОВ
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

УДК 39(001)
ББК 63.5я43
М 50

*Печатается по решению Ученого совета
Чувашского государственного института
гуманитарных наук*

**Издание осуществлено при финансовой поддержке РГНФ
Проект № 12-11-21502г(р)**

Составитель и ответственный редактор –
кандидат исторических наук **Г.А. Николаев**

Редакционная коллегия:
**Ю.В. Гусаров, В.А. Ендеров, И.К. Загидуллин,
Ю.Н. Исаев, Г.Б. Матвеев, В.В. Никифорова, Л.П. Петров**

**МЕНТАЛИТЕТ И ЭТНОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ ВОЛЖСКИХ НАРОДОВ:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ:** материалы межрегиональной научно-практической кон-
ференции, посвященной 1150-летию зарождения российской государственности и 400-летию
освобождения Москвы силами народного ополчения под руководством Козьмы Минина и
Дмитрия Пожарского от польских интервентов (Чебоксары, 8–9 ноября 2012 г.) / сост. и отв.
ред. Г.А. Николаев. – Чебоксары: ЧГИГН, 2012. – 316 с.

В сборнике публикуются статьи участников межрегиональной научно-практической кон-
ференции, посвященные показу воздействия исторического фактора на формирование ментали-
тетов волжских народов, влияния менталитета на межэтнический диалог в волжском «общем
доме» и отражения менталитетов этнических общностей в их культуре.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям и студентам, всем, кто инте-
ресуется этнологией и краеведением.

В оформлении обложки использована репродукция картины действительного члена
Российской академии художеств, народного художника Российской Федерации Р.Ф. Федорова
«Встреча» (1978 г.).

ISBN 978–5–87677–175–9

© Чувашский государственный институт гуманитарных наук, 2012
© Авторы публикаций, 2012

⁹ Денисов П.В. Историко-этнографические исследования Н.М. Охотникова // Исследования по истории Чувашии дооктябрьского периода. Чебоксары, 1985. С. 81–82.

¹⁰ Чуваши: история и культура. Чебоксары, 2009. Т. 2. С. 25.

¹¹ НА ЧГИГН. Отд. I. Ед. хр. 216. Инв. № 5669. Л. 141.

¹² Охотников Н.М. Записки чувашина о своем воспитании // ИОАИЭ. Казань, 1920. Т. 31. Вып. 1. С. 21–22.

¹³ Ашмарин Н.И. Словарь чувашского языка. Чебоксары, 2000. Т. 13–14. С. 254–255; Никольский Н.В. Собрание сочинений. Чебоксары, 2004. Т. 1. С. 283–284; Чăваш халăх пултаруляхĕ: ачапăча фольклорĕ. Шупашкар, 2009. 156–157 с.

¹⁴ Егорова О.В. Физическое развитие ребенка и охрана здоровья детей в традиционной культуре Волго-Уралья. Чебоксары, 2010. С. 36.

¹⁵ Рахматуллина З.Я. Указ соч. С. 107.

¹⁶ Седакова И.А. Приглашать, приглашение // Славянские древности. М., 2009. Т. 4. С. 265.

¹⁷ Записки Александры Фукс о чувашах и черемисах Казанской губернии. Казань, 1840. С. 2–4.

¹⁸ Башири З.Ш. Чăваш хĕрĕ Униçсе. Шупашкар, 2008. 19 с.

¹⁹ Денисов П.В. Указ. соч. С. 81–82; Егоров Н.И. Чăваш нисепĕ // Ялав. 1986. 10 №. 30 с.; Кузнецов А.В. Речевой этикет народов Волго-Уралья. Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2003. С. 77, 79.

²⁰ Егоров Н.И. Указ соч. С. 30; Кузнецов А.В. Указ. соч. С. 64–65.

²¹ Ашмарин Н.И. Словарь чувашского языка. Чебоксары, 1994. Т. 1–2. С. 33, 61, 544; Чебоксары, 1994. Т. 3. С. 31; Охотников Н.М. Указ. соч. С. 29; Архангельский Н. Гостеприимство в семейном быту у чуваш // ИОАИЭ. Казань, 1911. Т. 26. Вып. 1–6. С. 642.

²² Чăваш халăх пултаруляхĕ: пилсемпе кĕлĕсем. Шупашкар, 2005. С. 234.

²³ Охотников Н.М. Указ. соч. С. 29–30; Тимофеев Г.Т. Тăхăрьял: этнографи тĕрленчĕкĕсем, халăх сăмахлăхĕ, сыраса пынисем, сырусемпе асаилĕсем. Шупашкар: Чăваш кĕнеке изд-ви, 2002. 117–118 с.; Архангельский Н. Указ. соч. С. 641–643; Записки Александры Фукс ... С. 5–6.

²⁴ Кузнецов А.В. Указ. соч. С. 70–71.

Т.А. Тимова, Г.Б. Сайфутдинова, А.И. Хамидуллина

К ВОПРОСУ О ДЕМОГРАФИЧЕСКОМ ПОВЕДЕНИИ И РОДИТЕЛЬСТВЕ В ТАТАРСТАНЕ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД*

Основной эффективной социальной политики государства является, в частности, решение проблем народонаселения и, как следствие, влияние на репродуктивные показатели экономических, политических и субкультурных факторов. Рассматривая демографическую ситуацию в Республике Татарстан, отметим, что она является типичной для страны в целом. Несмотря на позитивные изменения последних лет, продолжается процесс депопуляции, «старения» населения, нарастают диспропорции в численном составе поколений, мужчин и женщин, городских и сельских жителей.

Особенно остро демографическая проблема стояла в постперестроечные 1990-е гг. По данным Национального архива Республики Татарстан, с 1988 по 1991 г. рождаемость в республике резко сократилась. Из аналитического доклада Госкомстата Республики Татарстан мы видим, что число родившихся в расчёте на 1000 чел. уменьшилось на 2,9%¹. В течение последующих лет демографическая ситуация стала близка к катастрофической, поскольку падение рождаемости было очень резким. Например, по Казани показатели были следующие: на 1992 г. общее количество детей в возрасте до 2 лет – 29 947 чел., на 1993 г. – 9 439 чел.² Ми-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ (проект № 12-11-16002).

// Исследования

заны, 1920. Т. 31.

254–255; *Николь-пултарулахё*: ача-

в традиционной

2009. Т. 4. С. 265.
и. Казань, 1840.

986. 10 №. 30 с.;
н-та, 2003. С. 77,

С. 33, 61, 544;
«остеприимство в

и тёрленчёксем,
эке изд-ви, 2002.
С. 5–6.

И. Хамидуллина

ЫСТВЕ

ной политики
еления и, как
политических
дию в Респуб-
елом. Несмот-
эсс депопуля-
составе поко-

эстрерочные
ган, с 1988 по
ского доклада
я в расчёте на
ографическая
аемости было
1992 г. общее
439 чел.² Ми-

№ 12-11-16002).

нимум рождаемости пришелся на 2000 г., когда в Казани на свет появилось всего 8 849 детей. И только с 2009 г. рождаемость в столице Татарстана снова стала превышать смертность³.

Удручающей выглядит и статистика разводов. Общеизвестно, что в России за последние десятилетия их количество значительно выросло. Она лидирует в списке стран с самым высоким процентом разводов. Об этом свидетельствуют данные Росстата. Так, в стране в 2–3 раза выросло число семей с одним родителем. Если в 1996 г. доля таких семей в России составляла 13%, то в 2012 г. – 30%. Таким образом, с одним родителем сейчас живут 6,2 млн семей, то есть каждая десятая семья⁴. Учитывая актуальность затронутой проблематики, Научно-исследовательский центр семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан совместно с Управлением ЗАГС провели исследование с целью выявления наиболее типичных причин разводов. Вывод таков: «Основными проблемами функционирования современной татарстанской семьи являются вопросы межличностных отношений супругов и материального обеспечения семьи. Распад семьи – это не только проблема социализации детей, психологической травмы, но и рост числа одиноких людей, сокращение уровня рождаемости»⁵.

Сложность демографической ситуации вызвана прежде всего социально-экономическими и политическими преобразованиями в стране, которые повлекли за собой изменения в семейно-брачном поведении.

В наше время материнство и отцовство потеряли свой престиж в глазах подрастающего поколения. Семейность и многодетность перестали быть «в моде». Молодые люди чаще стараются реализовать себя через профессиональную деятельность, а не через брак и семью. Для поддержания статуса семьи и родительства в стране предстоит сделать очень многое. Именно социальная поддержка семей является поощрением реализации репродуктивных функций сегодняшней молодежи. На это направлен комплекс мероприятий, проводимых в Российской Федерации в рамках национальных проектов «Здоровье», «Доступное жилье», федеральной программы «Дети России». Укоренилась практика выдачи сертификатов на материнский (семейный) капитал. Важными вместе с тем являются пропаганда и популяризация семейного статуса и родительства (например, награждение медалями «Лучшая мать» и «Лучший отец»; 2008 г. был объявлен Годом семьи и детства; учрежден праздник семьи, любви и верности, который отмечается 8 июля и приурочен ко дню памяти святых Петра и Февронии – христианских покровителей семьи и семейных ценностей, и т.п.). Эти меры государственной поддержки улучшают положение семьи. Социальные меры, направленные на улучшение демографической ситуации, имеют положительные результаты. По итогам 2010 г. в республике число регистраций рождений (49 512) приблизилось к уровню 1991 г. (51 068). При этом отмечается также рост числа рождений второго, третьего ребенка в российских семьях. Из материалов Центра семьи и демографии Республики Татарстан: «Исследования показали, что в первые годы к материнскому капиталу доверия не было, а вот в последние три года люди поверили и стали программировать беременность. Молодежь сейчас прагматичная, и это неплохо. Мы изучили этот вопрос – половины из родившихся детей не было бы»⁶. Общий коэффициент рождаемости в период с 2005 по 2011 г. имеет в целом положительную динамику, которая обусловлена также преобладанием числа женщин активного репродуктивного возраста (20–29 лет)⁷.

В Татарстане, как и в России в целом, благодаря сложившейся системе мер государственной поддержки семьи, направленной на сохранение и реализацию потенциала семьи, укрепление ее основ, улучшение жизнедеятельности, третий год подряд наблюдается уменьшение числа разводов. За 2010 г. зарегистрировано 13 960 актов о расторжении брака, что на 709 случаев меньше, чем в 2009 г. Это самый низкий показатель начиная с 2005 г.⁸ В рамках государственных гарантий поддержки семей, имеющих детей, необходимо обеспечить систему пособий и льгот; бесплатные и качественные услуги в сфере охраны здоровья матери и ребенка; доступность детских дошкольных и школьных учреждений и др. Такая система гарантий позволит значительной части молодых семей принимать более свободные и ответственные решения о рождении детей. Государственная поддержка, направленная на улучшение демографической ситуации в стране, дает надежду на позитивные изменения.

Литература и источники

¹ НА РТ. Ф. 1296. Оп. 18. Ед. хр. 1315. Л. 26.

² Там же. Ед. хр. 1394. Л. 449.

³ Из доклада начальника Управления ЗАГС А.Р. Шавалеевой «О демографической ситуации в Казани» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.zags.tatarstan.ru>, свободный (дата пересмотра: 2.08.2012).

⁴ Дети в России, 2009: стат. сб. / ЮНИСФЕР; РОССТАТ. М.: ИИЦ «Статистика России». 2009. 121 с.

⁵ Разводы в Татарстане / Э.А. Зарипова, Ф.А. Ильдарханова, Ч.И. Ильдарханова, А.Н. Нуртудинова // Социологические исследования. 2011. № 3. С. 95–102 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/articles/j16075282/y2011/page11.html>, свободный (проверено 22.08.12).

⁶ Из интервью директора Центра семьи и демографии Флоры Ильдархановой «Первый ребенок в семье — это основной резерв демографического развития Татарстана» [Электронный ресурс] от 26.07.2012. Режим доступа: <http://www.tatcenter.ru/article/105718/> свободный (дата пересмотра: 2.08.2012).

⁷ Из доклада начальника Управления ЗАГС А.Р. Шавалеевой «О демографической ситуации в Казани» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.zags.tatarstan.ru>, свободный (дата пересмотра: 2.08.2012).

⁸ Данные Управления ЗАГС [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.zags.tatarstan.ru>, свободный (дата пересмотра: 22.11.2011).

В.Г. Харитонова

ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ В СТРУКТУРЕ БАЗОВЫХ ЦЕННОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ ЧУВАШИИ: НАЧАЛО XXI ВЕКА*

Ценностные ориентации населения выступают одним из существенных показателей социокультурных процессов в регионе. Жизненные и практические установки и ценности людей, устойчивые образы мира, архетипы, космогонические представления, эмоции, языковые особенности, свойственные сообществу или культурной традиции, являются составляющими ментальности.

Изучение ценностных предпочтений населения — это прежде всего ответ на вопрос: что, помимо общей территории жизнедеятельности, объединяет население

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ (проект № 12-03-00232а).

ние данного региона
ляет основу самоочу
торов социального
деятельности. Чем
детей и свои жизне
тем больше они обл
ции программ разн
предпочтения насе
турной жизни респ
участие в процесса
их, а в целом выяс
личности, что блок

В истории м
тывались в связи с
из причин станови
продовольственно
социализация общ
грамму и тем более
лике в постсоветск
тому, что республ
ирующим социаль
из них не всегда во
годня о процессах
государство должн
щественного разви
политики становит
новым условиям ж

В начальный
так называемую «ку
символы, смысл жи
тик общества подве
Представители чу
самом высоком уро
В целом в российск
ную дезорганизаци
дезориентацию по
чувствия. Конечно
до сих пор его посл

Исследовани
рамках проекта «С
ствии с типовой ме
ститута философии
результаты социол
послужили регион
Объем выборки при
в городах опрошен
ности — 388 чел. Ис
(пол/возраст) выбо

<i>Сергеева Е.В.</i> Застольный этикет чувашей в фокусе их видения мира: традиции и новации.....	276
<i>Титова Т.А., Сайфутдинова Г.Б., Хамидуллина А.И.</i> К вопросу о демографическом поведении и родительстве в Татарстане в постсоветский период.....	282
<i>Харитонова В.Г.</i> Общее и особенное в структуре базовых ценностей населения Чувашии: начало XXI века.....	284
<i>Чибирева Е.Г., Аксёнова Т.В., Акимова З.И., Охотина Т.Н., Фадеева М.М.</i> Переселение мордвы в центральную часть России и адаптационные процессы.....	291
<i>Шкердина О.Н.</i> Межкультурное восприятие национального характера народов Среднего Поволжья в западноевропейской россике XVIII в.....	294
<i>Яковлев П.Я.</i> Ментальное в представлениях чувашей о загробном мире..	300
Резолюция.....	305
Сведения об авторах.....	306
Список сокращений.....	310