

ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ – ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗВЕНО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ В.М. БЕХТЕРЕВА

Попов Леонид Михайлович, Устин Павел Николаевич

Казанский федеральный университет, Россия, г. Казань

Leonid.popov@inbox.ru, pavust@mail.ru

Аннотация

Представлено три идеи Бехтерева на основе его концепции сознания: идея пространственно – временной, нравственно – религиозной, субъектной составляющих сознания. Показана двойственная позиция Бехтерева при изучении человека как объекта постижения и субъекта преобразования.

Ключевые слова: сознание, энергия, ритм, колеблющаяся величина, объективная, субъективная психология.

В.М. Бехтерев – неоднозначная фигура в психологии. Его позиция как ученого складывалась в период перехода от интроспективной к экспериментальной психологии. Желание понять истоки душевной болезни человека и помочь в ее преодолении побуждают Бехтерева к поиску своего пути. На взгляд Бехтерева, душевная болезнь – это, прежде всего заболевание психическое, материальным носителем психики является мозг, а реальным проявлением душевной болезни является нарушение деятельности мозга и его основной психической функции - сознания. На первом этапе своей исследовательской деятельности Бехтерев, находясь под определенным влиянием интроспективной психологии, где предметом психологии считалось сознание, формулирует представления о структуре и этапах формирования сознания [1].

Наиболее значимыми идеями данной концепции, на наш взгляд, становятся три идеи: первая – состоит в том, что сознание человека – это, прежде всего интеллектуальная составляющая психики, и она является

продуктом ориентации человека во времени и пространстве; вторая – сознание человека человеком и являетсяместилищем собственно человеческих представлений (нравственных, религиозных, правовых) и самосознания; третья – сознание находится в процессе развития, а при возникновении душевной болезни оно разрушается, где развитие и разрушение – два полюса жизнедеятельности человека.

Исходя из этих идей, сформулированных в Казанский период его творчества (1885-1893гг.), складывается последующая парадигма этого ученого. Обращение к сознанию с одной стороны, - это признание многовековых усилий философов (Платон, Аристотель, Декарт) познать внутренний мир человека в виде проявлений души и сознания. С другой стороны, рассуждая как ученый – материалист, находясь под определенным влиянием взглядов И.М. Сеченова, Бехтерев приходит к выводу, что постижение сознания, а, следовательно, его разрушение, возможно понять только при тщательном изучении материального носителя сознания – мозга. И в этом случае сознание как функция мозга тесно связано с его структурой, строением, где разрушение какой-либо его части приводит к разрушению высших этажей сознания.

Первая идея Бехтерева о сознании как аппарате ориентации во времени и пространстве в последующем воплотилась в более широкую идею, согласно которой человек есть такой же элемент Вселенной, как и другие материальные тела. Следовательно, на него распространяются все те законы, которые есть в природе [4]. На наш взгляд, наиболее эвристичными с точки зрения современной психологии являются два закона: закон сохранения энергии и закон ритма.

Бехтерев считал, что психическая сфера человека проникнута энергией[3]. Давая характеристику социально-психологической концепции Бехтерева, А.В. Брушлинский и В.А. Кольцова фиксируют внимание на том, что энергия – это базовое субстанциональное, предельно широкое понятие, выступающее в качестве основания психических и материальных явлений,

источник развития и проявления всех форм жизнедеятельности человека и общества [5]. Скорее всего, считает Бехтерев, в энергии имеется две стороны: материальная, выражающаяся определенным колебанием частиц вещества, и нематериальная, т.е. сила или деятельное начало, которая также дает толчок к развитию психических явлений и может быть названа психофизической энергией. По Бехтереву, в ходе взаимодействия человека с внешним миром, внешняя («свободная») энергия поступает в организм человека через органы чувств и преобразуется в них в нервно-психический процесс. При социальной активности человек наоборот превращает нервно-психическую энергию в свободную энергию, тем самым пополняя мировое энергетическое пространство. Объясняя материалистическое обоснование действий, поведения (предмет объективной психологии), Бехтерев считал, что преобразование энергии внешнего раздражителя в нервный процесс, приводит в движение мышцы и проявляется во вне в поведении человека [7].

При всей дискуссионности вопрос об источниках внутренней энергии, т.е. инициативных действиях как центральном элементе современной субъектной психологии, данная идея может иметь гипотетическое решение: мера представленности инициативных действий креативного плана зависит от частоты и глубины контактов субъекта с объектами внешнего мира и с самим собой (рефлексия).

Закон ритма распространяется на все природные явления и на жизнедеятельность человека. Ритмическое начало свойственно человеку как организму и как носителю сознания в развитии таланта, где есть свои расцвет и упадок, в развитии всякого учения, всякого государства [4]. Явление ритма находит подтверждение в когнитивной психологии, когда авторы деятельностного подхода формируют идею постоянных взаимопереходов экстерналих действий в интерналих и наоборот [6].

Кроме того, заслуживает внимание вводимое Бехтеревым понятие «колеблющаяся величина», которое является у него основной характеристикой личности. Подтверждением того, что к личности применимо сочетание

колеблющаяся величина является наш анализ предмета психологии личности от античности до периода начал экспериментальной психологии. Выявлено, что предметом выступают и личностные, характерологические черты, и когнитивные процессы, и аффективные состояния, и субъектные проявления [8]. Таким образом, колеблется представление о том, что есть самое центральное в личности.

Первая идея, как идея научного, беспристрастного изучения человека, его поведения связывается у Бехтерева также с необходимостью создания объективной психологии в противовес интроспективной (субъективной) психологии [2]. Практическим обоснованием нового подхода было то, что душевнобольные люди не в состоянии методом самонаблюдения представить достаточно адекватно свой внутренний мир и степень его разрушения. Более полная картина психического облика больного создавалась, когда шло наблюдение за неосознаваемыми факторами – жестами, мимикой, интонацией. Человек, его действия, поведение, должны быть изучены в объективной психологии как пассивный объект, т.е. без всяких субъектных проявлений. Это сближало исследования поведения человека с исследованиями в науках естественного профиля. На наш взгляд, ценность такого подхода состояла в возможности открытия законов функционирования психики, во вскрытии внутренних механизмов психической жизнедеятельности, в формулировке всеобщих принципов психологии, в построении системно-структурной модели психологической организации человека, наконец, в оформлении наиболее теоретической отрасли психологии – общей психологии.

Вторая идея, которая следует из структуры сознания Бехтерева, говорит о том, что при всем объективном, беспристрастном подходе к человеку, необходимо принимать во внимание то, что делает человека человеком. Это не столько интеллектуально-деятельные параметры, сколько те нравственные, правовые устои, религиозная принадлежность (вера), которые сформировались в каждом народе, нации на протяжении многих веков. Понимая это, Бехтерев и считал, что параллельно с объективной психологией имеет право на жизнь и

субъективная психология. Не желая сводить их воедино и тем самым признавать за субъективной психологией, право на научность, объективность, Бехтерев, изымает из объективной науки о поведении человека слово «психика» и утверждает название новой науки - рефлексология.

Бехтерев – теоретик в реальной жизни сосуществовал с Бехтеревым – практиком, которому важно было не только познать человека, его болезнь, но и помочь человеку как врач, восстановить его психику, т.е. познание в его жизнедеятельности сочеталось с преобразованием.

Оставаясь сыном своего времени и своего народа, Бехтерев понимал, что человечность, как важнейший компонент субъективной психологии человека – это сострадание человеку, помощь ему. Не случайно в девизе создаваемого Бехтеревым Психоневрологического института соединились две важнейших миссии: познать человека и полюбить его. И если познание понимается однозначно по отношению к ребенку, юноше, бедняку и больному, то «полюбить» несет более широкую семантику: дать все, что жаждет младенческая душа, помочь юноше в создании нравственных идеалов, предотвратить преступление, облегчить страдания больного. Наконец, что необходимо полюбить в человеке все человеческое [7, с.63] Отсюда следует, что человечность, не являясь предметом исследования Бехтерева – теоретика, всегда была необходимым звеном Бехтерева – практика.

Современное прочтение тезиса Бехтерева о человеческом в человеке реализуется в работах сторонников развития новой отрасли психологии – нравственно – этической психологии [9]. Определенный задел в создании данной отрасли имеется в работах С.Л. Рубинштейна, Б.С. Братуся, М.И. Володиковой, А.Л. Журавлева, А.Б. Купрейченко, Л.М. Попова, В.Д. Шадрикова, А.В. Юревича и др. Просматривается два подхода в ее становлении: описательно-этический и экспериментально-психологический. В первом ведется описание нравственного состояния определенных слоев общества, отдельных его представителей. И это – дань той философско-религиозной психологии в России, которая связана с именами Л.М. Лопатина,

Н.О. Лосского, В.С. Соловьева, С.Л. Франка. Во втором – дается описание методик диагностики с их применением к различным группам испытуемых, а также технология преодоления порочных и развитие тех нравственных начал, которые характеризуются одним словом – Добро (М.И. Воловикова с сотрудниками, А.Б. Купрейченко – А.Е. Воробьева, Д.А. Леонтьев, Л.М. Попов с сотрудниками, Т.П. Скрипкина и др.) [10].

Третья идея Бехтерева связана с формированием собственно человеческой ступени познания – с самосознанием личности, а также с разрушением сознания при душевной болезни. Здесь, на наш взгляд, и обозначилась трагедия Бехтерева. Бехтерев – теоретик, признавая право на научный (объективный, подлинный) результат только в рамках объективной психологии (рефлексологии), обрек себя на изучение низших форм психологической организации человека – его рефлексов.

Он понимал, что самосознание – высшая форма психики, но ее невозможно постигнуть, игнорируя методы самонаблюдения, самоанализа, саморазвития, т.е. сведений о себе, своем внутреннем мире с его ценностью – смысловыми ориентирами. Это невозможно постигнуть даже и сейчас при достаточно большом наборе тестовых методик, ибо субъективная окраска ответов не может быть исключена. Не в силах допустить в научном исследовании человека, его поведения субъективную составляющую, Бехтерев лишил себя возможности научно описать разрушение высшей ступени сознания личности.

Трагедия Бехтерева в непримиримости его с самим собой: в непримиримости Бехтерева – теоретика с Бехтеревым – практиком, жестким последователем естественно – научной линии в психологии. И все-таки ценность Бехтерева – врача состоит в том, что он заложил основы современной практической психологии, основное кредо которой помочь человеку. Адекватная помощь возможна лишь в том случае, когда практический психолог может поставить диагноз, а в последующем провести развивающие, коррективные преобразования в клиенте, если ориентируется на сведения о

человеке из медицины, физиологии, антропологии, социологии, знает его прошлую жизнь, окружение и принимает во внимание личностные особенности.

Литература:

1. Бехтерев В.М. Сознание и его границы. - Казань: Типография Императорского Университета, 1888. – 32 с.
2. Бехтерев В.М. Объективная психология. - М.: Наука, 1991. – 475 с.
3. Бехтерев В.М. Психика и жизнь. – М.: Книжный клуб Книговек. – 590с.
4. Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. - М.: Наука, 1994. -398 с.
5. Брушлинский А.В., Кольцова В.А. Социально-психологическая концепция В.М. Бехтерева / Избранные работы по социальной психологии. М.: Наука, 1994. – С.3 - 17
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М.: Политиздат, 1975. – 303 с.
7. Логинова Н.А. Опыт человекознания: история комплексного подхода в психологических школа В.М. Бехтерева и Б.Г. Ананьева. – Спб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2005. - 283 с.
8. Попов Л.М., Ибрагимова Е.Н. Предмет психологии личности и ее базовые компоненты в доэкспериментальной психологии // Образование и саморазвитие. 2014. № 4. с.68-73.
9. Попов Л.М., Устина Ю.Н. Проблемы этической психологии: предмет и методы // Психология человека в современном мире. Т.6. Духовно – нравственное становление человека в современном российском обществе. - М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2009. - С. 92-99.
10. Методики диагностики и изучения нравственной сферы личности / сост. Л.А. Закирзянова, науч. ред. Л.М. Попов. – Казань: Отечество, 2013. – 123 с.