

Сатира на средневековую Англию в романе Марка Твена «Янки из Коннектикута при дворе короля Артура»

Исследователями принято считать роман Марка Твена «Янки из Коннектикута при дворе короля Артура» (1889) второй из двух самых значительных по содержанию и художественной цельности книг американского писателя (после книги «Приключения Гекльберри Финна», 1885).

Твен решил написать пародию на рыцарский роман, высмеять европейское Средневековье. Современники американского писателя создавали большое количество произведений, романтизировавших эту эпоху и ее героев, у Твена же был свой особый взгляд на Средневековье – он подвергает его критике. При этом специфика реалистического романа Твена, в отличие от других реалистов XIX века проявляется в том, что он редко открыто изображал изъяны общества или изобличал конкретные факты и лица (как в романе «Позолоченный век»). Излюбленными приемами Твена были иносказание, глубокая ирония, художественное обобщение, комическое у него сочетается с трагическим.

В романе «Янки из Коннектикута» Твен обращается к появившемуся в XIX веке и ставшему популярным в XX веке приему путешествия во времени. Писателя прежде всего интересует проблема перемен и ситуация перелома, когда течение истории можно было направить по иному руслу. П.В. Балдицына говорит об этом романе следующее: «Хронотоп твеновских романов-фантазий – это своего рода момент свободы и расщелина в истории, время междуцарствия и поворота, когда особенно обостряется проблема выбора пути» [2, с. 178]. Поэтому в романе появляется особый тип героя – самозванец, претендующий или попавший не на свое место. В европейском сознании такая фигура обычно воспринимается отрицательно, в американском же она приобретает глубоко положительный смысл.

Главным героем романа является мастерской оружейного завода из Коннектикута – Хэнк Морган. Он воплощает собой образ простака, которого автор наделяет типичными чертами американского характера: вера в себя, практицизм, находчивость, лидер, стремление к свободе, лидерству, успеху. Главный герой сам себя характеризует: «Я американец... Я янки из янки и, как подобает настоящему янки, человек практичный; всякой чувствительности, говоря иначе – поэзии, я чужд... Я умел сделать все, что только может понадобиться, любую вещь на свете; если не существовало новейшего способа изготовить какую-нибудь вещь быстро, я сам изобретал такой способ, и это мне ровно ничего не стоило» [1, с. 314].

Практицизм, здравый смысл и умение пользоваться имеющейся у него информацией помогают Янки быстро освоиться в новой для него ситуации, развенчать сказочное всемогущество Мерлина, который здесь выступает главной противоборствующей силой, и оказаться в положении превосходства над всеми жителями королевства Артура. Особо ярко это проявляется в сцене солнечного затмения, о точной дате которого Хэнк Морган знал, а непросвещенные британцы VI века восприняли как доказательство владения чужеземцем ужасающей волшебной силой.

Янки близок автору, поэтому в его уста вложено много публицистических высказываний, выражающих мысли самого Твена. Являясь приверженцем просвещения, американский писатель именно с этих позиций критикует средневековье как мир невежества, мракобесия, угнетения человека. Этому миру он противопоставляет цивилизацию в совершенно определенном для автора значении - это высокие научные и промышленные достижения, которые облегчают и усовершенствуют жизнь человека. В этом смысле Твен всегда выступал за цивилизацию. Становится очевидным, что такое понимание цивилизации отличается от окраски этого понятия в романах о Томе Сойере и Геке Финне. Там звучит мысль писателя о том, что в реальном мире проявляются и негативные стороны цивилизации:

- 1) она диктует людям определенные законы и правила поведения, которые

сковывают их естественные проявления; 2) цивилизация разрушающе воздействуют на духовное состояние человека, все более отдаляя его от простых, естественных основ бытия; 3) под воздействием цивилизации человек приобретает такие качества, как меркантильность, лицемерие, коварство. В романе «Янки из Коннектикута» понятие цивилизации содержит только положительную окраску.

В духе Просвещения американский писатель устами своего героя критикует монархию, аристократию (которая представлена в романе рыцарским сословием), власть церкви, в этом герой и автор едины: «Вся нация в целом существовала только для того, чтобы пресмыкаться перед королем, церковью и знатью, чтобы рабски служить им» [1, с. 354]. «Любая монархия, даже самая умеренная, и любая аристократия, даже самая скромная, оскорбительны» [1, с. 353].

Образы рыцарей в романе представлены пародийно. Автор отмечает их внутреннюю неразвитость, сравнивает их с детьми – они необразованные, наивные, простодушные, при этом кровожадные, не отдают отчет в своих поступках. Янки отмечает, что рыцарей совсем не интересовали причины противостояний, они вели себя словно подростки, которые увидев незнакомца, хотят задать ему трепку, доказывая тем самым свое превосходство. Их действия были непосредственны, спонтанны, у них были незамысловатые, примитивные, порой жестоко-глупые развлечения – с восторгом наблюдали за собачьими драками, привязывали кувшин к хвосту собаки, рассказывали с огромными преувеличениями о своих поединках: «Каждый день они либо дрались, либо смотрели на драки; и каждую ночь они пели, играли, плясали и пьянствовали. Все это считалось у них благороднейшим времяпрепровождением» [1, с. 358]. Герой книги насмешливо называет рыцарей «ковбоями».

Янки изумляют нелепые и крайне неудобные наряды рыцарей. Процесс одевания доспехов самим Янки представлен как эксцентричный эстрадно-цирковой номер, который пользовался бы популярностью в США XIX века.

Однако Янки нашел способ как можно практически использовать их силу, смелость, страсть к походам, эффективным поступкам. Янки заставляет рыцарей выполнять обязанности торговцев-коммивояжеров – они разъезжают по стране с привязанными к ним дощечками с рекламой мыла, спичек и т. п. товаров. Подобное снижение образа позволяет писателю неоднократно добиваться огромного комического эффекта.

В этом романе Твен вновь обращается к излюбленному сюжетному мотиву – путешествия, Янки много путешествует по стране. В традициях реалистического романа, путешествие героя позволяет представить широкий охват различных слоев населения, с которыми он встречается в пути – рыцари, волшебники, ремесленники, фермеры, церковные служители, Прекрасные Дамы. Главный герой дает им откровенную оценку, он говорит, что все сословия английского общества VI века могут считаться дикарями - они не любили умываться, во всей стране никто не умел ни читать, ни писать, кроме нескольких десятков попов, кроме того, они беспросветно глупы: «...эти глупцы не рассуждают, ... они никогда не связывают одно с другим, ничего не сопоставляют, ... все их разговоры доказывают полную неспособность замечать противоречия» [1, с. 337]. Янки приходит к выводу о том, что настоящие леди и джентельмены – не по происхождению, а по воспитанию, появились в Европе только в XIX веке.

Поначалу средневековой Англии автор противопоставляет США XIX века, но затем в книге появляется более глубокий пласт – просветительская критика феодальных устоев начинает сочетаться с реалистической критикой современного Твену американского общества, писатель начинает проводить параллель с американской действительностью. Почти все критическое, что сказано в книге о тяжелой судьбе народа в королевстве Артура, можно отнести и к родине сатирика. Твен отмечает, что природа человека не изменяется и бедняки США, точно так же, как их английские предшественники продолжают смиренно относиться к своему угнетенному положению: «Мне вспомнилось время тринадцать веков спустя, когда «белые

бедняки» нашего Юга, всегда презираемые и притесняемые рабовладельцами, бедствовавшие как раз потому, что вокруг них существовало рабство, малодушно поддерживали рабовладельцев во всех политических движениях, стремившихся сохранить и продлить рабство, и наконец даже взяли ружья и проливали кровь свою за то, чтобы не погибло то самое учреждение, которое их унижало» [1, с. 524-525].

Янки предлагает трудящимся королевства Артура основать профсоюзы для борьбы за свои права, здесь становится очевидным, что автор романа ведет речь о реалиях американской действительности конца XIX века, когда эта проблема была наиболее актуальной. Твен отмечает, что по прошествии тринадцати веков ничего не изменилось и в отношении правительства к своему народу. Правительство США, несмотря на все провозглашенные демократические лозунги, точно также обирает своих граждан, как и феодалы времен короля Артура: «В мое время у меня на родине деньги эти [расходы правительства] собирало с помощью пошлин, а граждане воображали, что платят их иностранцы, ввозящие товары, и мысль эта была для них утешительна; на самом же деле их уплачивал сам американский народ, и сумма эта была с такой точностью разделена между американцами поровну, что и владелец ста миллионов и грудной ребенок чернорабочего платили в год одно и то же – 6 долларов. Большого равенства, я полагаю, и быть не может» [1, с. 494].

В этом романе, как и в других своих произведениях, Твен обращается к критике религии – наибольшее негодование вызывает у него расхождение между словом и делом христиан, он пишет об этом с иронией: «Нужно признать, что дворянство, несмотря на свою склонность к мучительству и убийству, несмотря на свою жадность и развратность было глубоко и восторженно религиозно». «Не раз... я видел как дворянин, застигнув врага врасплох, останавливался помолиться, прежде чем перерезать ему горло...» [1, с. 407-408]. Много язвительных штрихов присутствует и в создании образов священников. Например, в тюрьмах средневековые священники

внушали несчастным узникам, что «они очутились здесь по воле божией...» [1, с. 425]. Решение этой проблемы Янки видит в лишении католицизма статуса единой государственной религии и провозглашении равноправия всех христианских вероисповеданий, все это в полной мере соотносится с мировоззрением автора романа.

Мир средневековой Англии Янки пытается изменить. Свою цель автор романа герой определяют одинаково: «Мой тайный замысел был именно таков: ослабить рыцарство, сделав его смешным и нелепым» [1, с. 446], «цивилизовать народ» [1, с. 359]. Янки начинает действовать: основывает бюро патентов и сеть образования (учительский институт и др.), открывает газету и создает различные отрасли промышленности. Янки удается на этом пути добиться значительных успехов.

В качестве итога можно сказать о том, что роман Твена, начинающийся как просветительская критика феодализма, постепенно выходит на более глубокий уровень оценки действительности – автор приходит к реалистическим обобщениям принципов существования человека в мире. Образ Янки, воплощающий собой тип простака, соединяет в себе три традиции: 1) просветительская в духе Робинзона (здесь являются показательными такие черты: здравый смысл, рационализм, стремление к свободе, вера в возможность воспитания человека); 2) американская (практицизм, вера в себя, осознание своей избранности); 3) авторская – какие черты в этот тип героя вносит Твен (осознание того, что природу человека невозможно изменить воспитанием – что подтверждает окончание романа – попытка изменить мир Янки не удалась).

Литература:

1. Твен М. Собрание сочинений. Т. 6. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1960. – 654 с.
2. Балдицын П.В. Творчество Марка Твена и национальный характер американской литературы. – М.: Издательство «ВК», 2004. – 300 с.