УДК 159.9.07

Попов Леонид Михайлович - доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии личности Института психологии и образования ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Email: leonid.popov@inbox.ru

Пучкова Ирина Михайловна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии личности Института психологии и образования ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Email: irina_puchkova@mail.ru

Теоретико-экспериментальное обоснование модели психологической готовности студентов к профессиональной деятельности.

Theoreticaland experimental study ofa modelof psychological readiness ofstudents to professional work.

irina_puchkova@mail.ru

Исследование выполнено при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 14-06-00585а)

Аннотация

Актуальность исследуемой проблемы определяется необходимостью разработки единогоподхода при оценке психологической готовности к профессиональной деятельности у студентов высших учебных заведений вне зависимости от их будущей специальности. Цель статьи заключается в обобщении данных теоретического и эмпирическогоисследования для обоснованиявыбора основных компонентов теоретической модели психологической готовности студентов к профессиональной деятельности. Ведущим подходом к исследованию данной проблемы является положение Б.Ф. Ломова о трехкомпонентной структуре психики, в качестве основного метода эмпирического исследования выступает психодиагностика. В статье представлены результаты теоретического анализа и эмпирического исследования модели психологической готовности студентов к профессиональной деятельности. Дано определение психологической готовности к профессиональной деятельности. Приведено обоснование эмпирического исследования представленной модели, описаны его результаты. Представлено содержание модели психологической готовности студентов к профессиональной деятельности и ее структура. Материалы статьи могут быть полезными для психологов – практиков и преподавателей высших учебных заведений.

Abstract

The urgency of the problem under investigation is determined by the need to develop a common approach in the evaluation of psychological readiness for professional work at students in higher education, regardless of their future profession. The purpose of the article was to compile theoretical and empirical research to justify the choice of the main components of the theoretical model of psychological readiness of students to professional work. Leading approach to the study of this problem is the position of the BF Lomova of ternary structure of the mind, as the primary method of empirical research supports the psychological testing. The article presents the results of theoretical analysis and empirical research model of psychological readiness of students to professional work. The definition of psychological readiness for professional work. The substantiation of the empirical research presented model, described its results. Presented by the content model of psychological readiness of students to professional work and its structure. Article Submissions may be useful for psychologists - practitioners and academics.

Ключевые слова: психологическая готовность, профессиональная деятельность, субъект учебно - профессиональной деятельности, модель, структура, диагностика.

Keywords: psychological readiness, professional activity, the subject teaching - professional activity, model, structure, diagnostics.

Введение

В настоящее время сфера образования представляет собой динамическую систему, которая ежегодно совершенствуется. В связи с этимизменяются и требования к выпускникам вузов. Возрастает необходимость в молодыхспециалистах, готовых успешно решать профессиональные задачи и способных повышать эффективность профессиональной деятельности. Проблема состоит в том, чтобы определить уже в процессе обучения в вузете психологические факторы, которые могут способствовать быстрому и легкому вхождению в сферу труда. На взгляд ряда авторов (Дьяченко М.И. [4], Дружинин В.Н.[12], Деркач А.А. [1], Пряжников Н.С. [11] и другие) и на наш взгляд таким фактором является психологическая готовность к деятельности. Эта готовность позволяет молодым специалистамбыстро адаптироваться к условиям профессиональной деятельности, является важной предпосылкой успешности труда и способствует профессиональному развитию.

Цель работы: обосновать выбор основных компонентов теоретической модели психологической готовности к профессиональной деятельности

Теоретический анализфеномена психологической готовности к профессиональной деятельности.

На сегодняшний день накоплен обширный теоретический материал по проблеме готовности человека к разным видам деятельности. Существуют разные подходы к анализу психологической готовности к деятельности, основными из которых являются функциональный, личностный и личностно - деятельностный. В личностном подходе готовность к деятельности рассматривается как проявление индивидуально-личностных свойств и качеств, обусловленное характером предстоящей деятельности. Функциональный подход предполагает изучение готовности к деятельности как предстартовой активизации психических функций, умения мобилизовать необходимые физические и психические ресурсы для реализации действий.

В нашем случае за основу был принят личностно - деятельностный подход, позволяющий представить готовность как проявление индивидных, личностных и субъектных свойств и качествв их целостности, способствующее эффективному выполнениючеловеком своих функций.

Готовность человека к профессиональной деятельности рассматривалась по-разному. Н.Д. Левитоводним из первых определил готовность к работе как психическое состояние, уточняя, что кроме «общей и длительной готовности к работе существует готовность как временное состояние, которое может быть названо также *предстартовым* состоянием». [8, с.221]

К.К Платонов [10]описывал готовность к труду через три понятия, имеющих различные значения: в «широком смысле» - как результат трудового воспитания, выраженный в желании трудиться; «более конкретное»– как результат профессионального обучения, развития и профессионального, и личностного; «наиболее конкретное» - как состояние психологической мобилизации в определенных условиях.

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович считают, что готовность к деятельности как – это "целенаправленное выражение личности, включающее ее убеждения, взгляды, отношения, мотивы, чувства, волевые и интеллектуальные качества, знания, навыки, умения, установки, настроенность на определенное поведение" [5, с. 4].

Ю.М. Забродин [6] выделяет операциональную готовность, связанную с организацией направления профессиональной деятельности; мотивационную как систему профессиональных интересов и склонностей; функциональную как комплексное состояние человека.

По мнению В.Д. Дружинина [12] готовность – это психическое состояние, характеризующееся мобилизацией ресурсов субъекта труда на выполнение деятельности.

Исследуя вопрос о готовности к профессиональной деятельности, А.А. Деркач определяет ее как целостное проявление свойств личности, включающее познавательный, эмоциональный и мотивационный компоненты [2].

Таким образом, под готовностью к профессиональной деятельности понимают и состояние, и профессиональный опыт, и мотивационную направленность, и совокупность психологических характеристик. При этом психологическая готовность является важной составляющей готовности к деятельности (А.А. Деркач, М.И. Дьяченко, Ю.М. Забродин и другие).

Выделяют также готовность общую (заблаговременную, длительную) и ситуационную (временную)[8,5].Общая готовность включает положительное отношение к определенному виду профессиональной деятельности, опыт, мотивацию, способности и профессионально важные качества, эмоциональные и волевые процессы.Состояние психологической готовности к выполнению текущих задач (ситуационная готовность) возникает на основании общей готовности и отражает особенности и требования предстоящей ситуации. «Ситуационная готовность — это динамическое целостное состояние личности, внутренняя настроенность на определенное поведение, мобилизованность всех сил на активные и целесообразные действия»[3, с.489].При определении составляющих модели психологической готовности студентов к профессиональной деятельности мы ориентируемся на общую, длительную готовность.

Анализ литературы не дает однозначного представления о структуре психологической готовности к профессиональной деятельности. Структуру психологической готовности к деятельности в целом и отдельные ее компоненты описывают М.И.Дьяченко,Л.А.Кандыбович[5], Л.Н Кабардова,Э.Ф. Зеер[7], Л. Ю. Субботина [13], Ю.М. Забродин [6] и другие. В общем случае отметим в структуре психологической готовности к профессиональной деятельностиследующие характеристики личности: мотивационные (интерес к деятельности, потребность достижения результата); познавательные (понимание функциональных обязанностей, задачи профессиональной деятельности, оценку ее значимости для достижения цели деятельности); эмоционально – волевые (чувство профессиональной и социальной ответственности, уверенность в успехе, самоконтроль, сосредоточенность на выполнении задачи).

Дьяченко М. И. и КандыбовичЛ. А. в своих работах большое внимание уделяют формированию психологической готовности к деятельности в процессе профессиональной подготовки. Они считают, что формирование психологической готовности к профессиональной деятельности предполагает образование отношений, установок, свойств личности, таких, которые обеспечивают возможность студенту (субъекту учебно – профессиональной деятельности) осознанно включаться в трудовую деятельность и успешно ее выполнять. Большое внимание при этом необходимо уделять соответствию результатов профессиональной подготовки требованиям и условиям будущей профессиональной деятельности выпускников. Готовность является следствием направленного развития личности, формирования разныхпсихологических особенностей студентов [4]. В.Н. Дружинин [12] отмечает, что процесс формирования психологической готовности к деятельности включает осознание поставленной задачи, целей, достижение которых приведет к выполнению поставленной задачи, оценку решения задачи, прогнозирование проявления своих интеллектуальных, эмоциональных, мотивационных и волевых процессов, оценку соотношения своих способностей притязаний и необходимости достижения определенного результата.

Решение проблемы формирования психологической готовности к профессиональной деятельности связано также с оценкой условий профессиональной подготовки, прогнозированием мотивационных, волевых, интеллектуальных особенностей студента, вероятности достижения им результата. Поэтому важной является оценка успешности

обучения в вузе как условия актуализации потенциала студента, развития его профессиональной готовности.

Мы считаем, что при разработке модели психологической готовности к профессиональной деятельности на этапе профессиональной подготовки необходимо опираться на концептуальные положения Б.Ф Ломова[9], согласно которым в структуре психологии человека как целостной организации выделяются когнитивная, регулятивная и коммуникативная подсистемы.

На основе этих положений и теоретического анализа работ по проблеме исследования было сформулировано определение психологической готовности и определена теоретическая модель.

Психологическая готовность к профессиональной деятельности – это системное свойство субъекта учебно-профессиональной деятельности, включающее регулятивные, когнитивные и коммуникативные характеристики и способствующее успешному овладению деятельностью.

В теоретической модели психологической готовности к профессиональной деятельности характеристики субъекта учебно – профессиональной деятельности были объединены в следующие блоки:мотивационный (интерес к профессии и профессиональная направленность);саморегуляционный, составляющие которого проявляются в умении эффективно использовать собственные ресурсы для решения профессиональных задач; эмоциональный (существенные признаки эмоционального отношения субъекта к выбранной деятельности);блок оценки и самооценки профессиональной подготовленности.

Организация и проведение эмпирического исследования.

На основе модели психологической готовности к профессиональногй деятельности разработанавторский опросник (Пучкова И.М., Петрик В.В.). Предлагаемый опросник позволяет оценитьактуальный уровень психологической готовности студента к профессиональной деятельности иопределить выраженность отдельных компонентов (эмоционального, мотивационного исаморегуляционного). В рамках пилотажного исследования на выборке объемом 158 человек (62представителя гуманитарного направления, 47 – естественно – научного и 49 – технического)были пройдены все необходимые этапы апробации данного опросника.

В качестве дополнительного средства оценкипсихологической готовности студентов к профессиональной деятельности, а также анализа условий ее формирования была разработана авторская анкета, включающаявопросы по следующим блокам: 1. Мотивы выбора профессии; 2.Профессиональные намерения; 3. Отношение к будущей профессиональной деятельности; 4. Удовлетворенность процессом обучения в вузе; 5.Успешность обучения в вузе; 6. Оценка межличностного взаимодействия в процессе обучения. Апробация и стандартизация анкеты была осуществлена на выборке в820 человек. Помимо анкеты и опросника, представленных выше, в качестве дополнительногодиагностического инструментария были выбраны: тест - опросник «Мотивация учебнойдеятельности» (Т.Т.Ильина); тест – опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (А.А. Реан);Краткий отборочный тест «КОТ» (В.Н. Бузин, Э.Ф. Вандерлик); 16-ти факторный опросникКеттелла.

Общая выборка составила 700 человек. Висследовании приняли участие студенты-химики, филологи и радиофизики. Таким образом, висследовании участвовали представители естественно - научного, гуманитарного и техническогонаправлений профессиональной подготовки.

Корреляционное исследование общей выборки (по всем направлениям) испытуемых и факторныйанализ показали следующее. Успешность профессиональной подготовки определяется такимихарактеристиками, как общеинтеллектуальные способности ($r=0,31$, $p\leq0,001$), мотивация кполучению знаний и (или) к освоению профессии ($r=0,23$, $p\leq0,01$), стремление к достижениюрезультата ($r=0,43$, $p\leq0,001$), самостоятельность ($r=0,18$, $p\leq0,01$),

удовлетворенность обучением ввузе (r=0,75, p≤0,001). В эту же структуру входит и средний балл успеваемости в качествеобъективного показателя (r=0,16, p≤0,01).

Структура готовности к профессиональной деятельности (по данным факторного анализа) для общей выборки включает: сформированность знаний о профессии (0,627), представлениеоб условиях будущей деятельности (0,490), самооценка профессионально-важных качеств(0,458), сформированность представления о содержании и значении профессиональнойподготовки (0,672)); удовлетворенность подготовкой в вузе (0,735), успешность подготовки (0,659);целеустремленность (0,703); самостоятельность (0,256) и самоконтроль (0,474). В структуреготовности к профессиональной деятельности у представителей гуманитарного направленияотсутствует сформированность представления о содержании и значении профессиональнойподготовки. В структуре психологической готовности к профессиональной деятельностиу представителей естественно – научногонаправления отсутствует представление об условиях будущей деятельности. Структурапсихологической готовности к профессиональной деятельности представителей технического направления дополнительно включает практичность.

При сравнении выборок разных направлений по уровню выраженности исследуемых показателей выявлены следующиестатистически значимые различия (на высоком уровне статистической значимости). В выборкахгуманитарного и естественно – научного направления по уровню мотивации получения знаний(tф=42,9, p≤0,001) (у «гуманитариев» выше), самооценки (tф=13,3, p≤0,01) (у «естественников»выше), самостоятельности (tф=32,1, p≤0,01) (у «естественников» выше), консерватизма (tф=7,24,p≤0,0,1) (у «гуманитариев» выше). В выборках гуманитарного и технического направления – поуровню мотивации к профессии (tф=6,2, p≤0,01) (у «гуманитариев» ниже), самооценки (tф=7,42,p≤0,001) (у «гуманитариев» ниже), тревожности (tф=14,13, p≤0,001) (у «гуманитариев» выше),консерватизма (tф=18,7, p≤0,0,1) (у «гуманитариев» выше). В выборках естественно-научного итехнического направления самооценки (tф=56,4, p≤0,001) (у «естественников» ниже),самостоятельности (tф=25,3, p≤0,001) (у «естественников» ниже), независимость (tф=10,17,p≤0,001) (у «естественников» ниже).

Результаты исследования.

Результаты проведенного эмпирического исследования позволили уточнитьобщую модельпсихологической готовности студентов к профессиональной деятельности.

Данную модель составилиследующие блоки:

1. Когнитивных составляющих профессиональной «Я-концепции» включает такие характеристики, как сформированность знаний о профессии, представление об условиях будущей деятельности, сформированность представления о содержании и значении профессиональной подготовки.

2. Регулятивных составляющих профессиональной «Я-концепции» и мотивации: отношение к выбранной специальности, самооценка способностей и деятельностно – значимых качеств, удовлетворенность подготовкой в вузе, успешность профессиональной подготовки в вузе, мотивация на получение профессии в условиях обучения, мотивация достижения успеха, мотивация к работе по специальности.

3. Личностных свойств и качеств: самооценка, интеллектуальные (общеинтеллектуальные способности), эмоционально-волевые (эмоциональная устойчивость, самостоятельность, дисциплинированность, целеустремленность, способность к самоуправлению), коммуникативные(общительность), нравственно – этические.

4. Деятельностно – значимых свойств и качеств: интеллектуальные(аналитичностьмышления, креативность мышления, гибкость мышления), эмоционально – волевые (склонность кэмпатии, нервно-психическая устойчивость, инициативность, решительность), коммуникативные(склонность к доминированию, независимость от группы, социальная смелость).

Составляющие блоков когнитивной и регулятивной сторон профессиональной «Я - концепции», мотивации и личностных свойствявляются характеристиками, универсальными

относительно получаемой специальности,необходимыми для формирования и развития психологической готовности учащихся кпрофессиональной деятельности. Составляющие блока деятельностно – значимых свойств икачеств определяются содержанием будущей профессиональной деятельности и могут иметьразную выраженность у представителей различных направлений подготовки.

Выводы.

Таким образом, на основе теоретического анализа существующих подходов к определению содержания психологической готовности к профессиональной деятельности и эмпирического исследования ее предполагаемой представлена модель психологической готовности студентов к профессиональной деятельности.

Представленная модель соответствует концепции Б.Ф Ломова о трехкомпонентной психологической структуре человека, в нашем случае как субъекта учебно-профессиональной деятельности, и включает когнитивную, регулятивную и коммуникативную составляющие.

Выделены психологические характеристики, лежащие в основе формирования и развития психологической готовности к профессиональной деятельности в условиях профессиональной подготовки. Такими характеристиками являются, прежде всего, мотивация и целеполагание.

Условием формирования психологической готовности студентов к профессиональной деятельности являются профессиональная «Я-концепция».

Литература

1. *Деркач А.А.* Акмеология: учебник. – М.: РАГС, 2004. 299 с.
2. *Деркач А.А., Кузьмина Н.В.*Акмеология: Пути достижения вершин профессионализма. – М.: РАУ, 1993 – 293 с.
3. *ДушковБ.А., СмирновБ.А., КоролевА.В*Психологиятруда, профессиональной, информационнойиорганизационнойдеятельности:Словарь / Подред. Б.А. Душкова; прил. Т.А. Гришиной. — 3-еизд. —М.: АкадемическийПроект: Фонд≪Мир≫, 2005. — 848 с. — (Серия*≪Gaudeamus≫).*
4. *Дьяченко М. И.* Психология высшей школы: учеб. пособие / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович.—Минск: Тесей, 2003.—352 с.
5. *ДьяченкоМ. И., КандыбовичЛ. А.*Психологическиепроблемыготовностикдеятельности. - Минск: Изд-во БГУ, 1976. - 176 с.
6. *Забродин, Ю.М.* Очерки теории психологической регуляции поведения Текст. / Ю.М. Забродин. М.: Магистр, 1997. - 215 с.
7. *Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Садовникова Н.О.*Профориентология: Теория и практика: учеб.пособ. для высшей школы. - М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2004. - С. 124-130.
8. *Левитов, Н. Д.* О психических состояниях человека [Текст] /Н. Д. Левитов. – М. : Просвещение, 1964. – 342 с.
9. *ЛомовБ.Ф.*Методологические и теоретическиепроблемыпсихологии. - М.: Наука, 1984. - 444 с.
10. *Платонов К.К.* Краткий словарь системы психологических понятий. - М.: Высшая школа, 1984. – 174 с.
11. *Пряжников Н.С. Профессиональноеиличностное самоопределение М.:* Изд-во "Институт практической психологии", *Воронеж:* НПО «МОДЭК»,*1996.* — 256*с.*
12. Психология. Учебник для гуманитарных вузов / Под общ.ред. В. Н. Дружинина. — СПб.:Питер, 2001. — 656 с.: ил. — (Серия «Учебник нового века»).
13. *Субботина Л. Ю.*Формирование профессиональной готовности студентов к самостоятельной деятельности // Ярославский педагогический вестник.

Психолого – педагогические науки: научный журнал. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. – № 4 – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 295 – 298.