

Л.Н. Бродовская
(Казанский федеральный университет)

Основные подходы к развитию межнациональных отношений в
преподавании исторических дисциплин

Современная история – это система наук, изучающих прошлое и настоящее человечества во всём его многообразии и конкретности. Одной из особенностей исторической науки является её внимание к человеку, т.е. у истории всегда есть человеческое лицо и за всеми поворотами общественного развития стоят конкретные люди, которые «делают» историю.

Исторические дисциплины должны способствовать формированию у студентов современного гуманитарного мышления, исходя из того комплекса подходов, идей и ценностей, рассматривающих мир с позиций интересов человека, который в решении всех вопросов руководствуется морально-этическими принципами. Это может произойти и в том случае, если в ходе преподавания будут использованы цивилизационный и социокультурный подходы, т.к. именно эти подходы позволяют увидеть человека в истории как такового со всеми его проблемами, достоинствами и недостатками. Этой же цели позволяет достичь акцентированное рассмотрение проблемы насилия в истории, вопросов проявления духовности, а также проблем межнациональных отношений.

Освещение проблемы межнациональных отношений в курсе Истории Отечества имеет особое значение. Это связано, во-первых, с тем, что в современной России (и в Европе в целом) эта проблема является одной из наиболее серьёзных и трудно решаемых (достаточно вспомнить «Манежку» и лозунг «Хватит кормить Кавказ», выдвинутый национал-радикалами); во-вторых, и с тем, что в университетских аудиториях сидят студенты из различных регионов Российской Федерации. Поэтому одной из главных проблем, возникающих в ходе организации учебного процесса, является социокультурная адаптация студентов и освоение студентами различных регионов и различных национальностей тех образцов истории, которые доминируют в учебных программах высшей школы России.

Цель образования – формирование всесторонне образованной зрелой личности, постоянно развивающейся и совершенствующейся. При этом и преподаватель, и студент исходят из того, что они оба ищут и создают, а не из того, что преподаватель «даёт» знания, а студент их «берёт». Просто преподаватель обладает большими знаниями и опытом, зато студента

характеризует непосредственное отношение и более свежее восприятие материала.

При решении образовательной проблемы немаловажное значение имеет та учебная литература, которой пользуется студент при подготовке к занятиям. Существует целый ряд учебников по истории России¹, которые рекомендованы Министерством образования и науки РФ. Все они имеют одно общее свойство – этноцентризм, а точнее – все они посвящены истории русского народа и практически не затрагивают историю народов России (за исключением вопросов, связанных с присоединением конкретных территорий к Российскому государству). Поэтому одной из важнейших задач сегодня является изучение в курсе Отечественной истории национальных историй и, прежде всего, национальных культур, каждая из которых имеет свои неповторимые особенности, но при этом всегда связана не только с мировой культурой, но и культурами народов-соседей.

Рассматривая историю взаимоотношения русских и татар, в курсе истории России можно особо остановиться на изучении следующих вопросов: влияние Золотой Орды на формирование Российского централизованного государства; влияние Казанского университета на развитие татарской и русской культур; влияние революции 1905–1907 гг. на межнациональные отношения в Казани и т.д.

Освещая проблему создания Российского централизованного государства, преподаватель может отойти от традиционного рассмотрения этой темы с позиции влияния Византии на Россию в связи с браком Ивана III и Софьи Палеолог (отсюда – герб, титул, церемониал, трон византийских императоров) и рассмотреть также влияние на этот процесс Золотой Орды. Об этом влиянии можно говорить, учитывая тесные связи ханов Золотой Орды и русских князей, которые именно в Орде увидели как «работает» абсолютная монархия, именно там они увидели власть, «с которой нельзя договориться, но которой нужно безусловно подчиняться», там же в Орде они увидели как работает таможня,

¹ Барсенков А.С., Вдовин А.И., Воронкова С.В. История России XX – начала XXI века / Под ред. Л.В. Милова. – М., 2006; Зуев М.Н. История России. – М., 2005; История России. – Новосибирск, 2002; История России с древнейших времён до конца 1861 г. / Под ред. Н.И. Павленко. – М., 2000; История России: С древнейших времен до конца XX века: В 3 кн.: – Кн. 1. История России с древнейших времен до конца XVII века / Отв. ред.: А.Н. Сахаров, А.П. Новосельцев. – М., 1997. – Кн. 2. История России IX – XXI век от Рюрика до Путина. – М., 2003; История России с начала XVIII до конца XIX века / Отв. ред.: А.Н. Сахаров. – М., 1997. – Кн. 3. История России: XX век / Отв. ред.: В.П. Дмитренко. М., 1998; Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. Хрестоматия по истории России с древнейших времен до наших дней. – М., 1999 и др.

налоговая система, средства связи. И создавая своё новое, суверенное государство, московские князья во многом повторили организационную структуру Золотой Орды и создали государство с элементами восточной деспотии.

Отдельного обсуждения со студентами заслуживает проблема «татаро-монгольского ига». В большинстве рекомендованных учебников приводится традиционная оценка периода 1237–1480 гг.: разорение русских земель, консервация политической раздробленности, замедление культурного развития (С.М. Соловьёв, В.О. Ключевский). А ведь сегодня по этому вопросу уже нет прежнего единства среди историков ни по оценке содержания этого периода, ни по его результатам – созданию централизованного государства (Л.Н. Гумилёв, А.Т. Фоменко, Г.В. Носовский).

Следующая проблема, на которую следует обратить внимание – это открытие Казанского университета в 1804 году. Этот факт есть во всех учебниках и также во всех учебниках описаны достижения таких учёных Казанского университета, как Н.И. Лобачевский, Н.И. Зинин, А.М. Бутлеров и др. Но ни в одном из рекомендованных учебниках не рассматривается вопрос о влиянии Казанской гимназии и Казанского университета на развитие культуры и образования всех народов, проживавших в Казанском крае. А ведь Казанская гимназия была первым учебным заведением, где изучали восточные языки, в том числе и татарский. Кроме того, в 1769 году в гимназии был открыт татарский класс, где преподавали татары, в частности, семья Хальфиных².

С 1836 года студентам-мусульманам разрешили учиться в Казанском университете³.

Но особая роль в развитии отечественного востоковедения и культуры края принадлежит многонациональному профессорско-преподавательскому составу Восточного разряда Казанского университета и ректорам Н.И. Лобачевскому и И.М. Симонову. При них в университете и гимназии работали Хальфины, М. Махмудов, А. Даминев, С. Муртазин, Ахмед-Бен Хусейн из Мекки и Ходжа Мир Абуталиб Мир-Моминов из Мезендерана, Абдюсеттар Казем-Бек из Дербента, первый учёный из бурят Доржи Банзаров. Все они «соединяли в себе европейскую образованность с основательными теоретическими и практическими познаниями восточных языков»⁴.

² Мушарова В.М. История культуры Татарстана. – Казань, 2010. – С.136–137.

³ Там же, с. 137.

⁴ Там же, с. 144.

Веря в силу народного просвещения, казанские востоковеды совмещали исследовательскую работу с просветительской, так как «знание и просвещение не знают ни национальностей, ни языковых границ» (Ш. Марджани). В тесном контакте с востоковедами Казани и Петербурга (в 1854 году Восточный разряд был переведён в Петербург) проходила научная и творческая деятельность видных татарских просветителей К. Насыри, Ш. Марджани и др.⁵ Трудно переоценить их усилия по развитию образования, литературы и печати не только татарского, но и чувашского, марийского, мордовского и других народов края⁶.

Революция 1905–1907 гг. Сегодняшнее студенчество в большинстве своём спокойно воспринимают информацию о революционном прошлом России, поэтому им будет интересно узнать о тех формах, в которых интеллигенты начала XX века боролись с черносотенцами и как в этой борьбе участвовали татары.

В начале XX века в России изменились традиционные взгляды на театр, на его место и роль в обществе. Казанский театр, развивавшийся в рамках общерусской театральной традиции, явился активным участником политических событий, происходивших в стране, в Поволжье и в Казани.

Казанский театр был частным и возглавлял его Н.И. Соболющиков-Самарин – человек просвещенный и хорошо понимающий место театра в общественной жизни. Именно благодаря ему, с одной стороны, театр стал трибуной общественной жизни, а с другой – артисты отказались участвовать в черносотенных спектаклях, что свидетельствует о демократической ориентации их позиций.

Своеобразной демонстрацией политической позиции Казанского театра явилась постановка пьесы Е.Чирикова «Евреи», во время представления которой произносились политические речи и пелись революционные песни. Правительство заметило эту политическую демонстрацию («Евреи» были также поставлены в Саратове, Самаре и Н.Новгороде) и запретило постановку «Евреев» в тех городах, где она, по логике правящей бюрократии, могла «вызвать национальную рознь».

Также в знак протеста против еврейских погромов в октябре 1905 года театр на семь дней приостановил спектакли, а затем открылся постановкой

⁵ См.: Мушарова В.М. История культуры Татарстана. С. 162, 169.

⁶ См. подробнее: Михайлова С.М. Казанский университет в духовной культуре народов востока России. – Казань, 1991; Михайлова С. М., Коршунова О. Н. Традиции взаимовлияния культур народов Поволжья. – Казань, 1997; Михайлова С.М., Коршунова О.Н. Казанский университет между Востоком и Западом. – Казань, 2006.

пьесы М. Горького «Дети солнца». Во время сценического действия молодежь пела революционные песни, произносила речи, собирала пожертвования для оказания помощи пострадавшим.

Политическая позиция театра проявлялась и при постановке благотворительных спектаклей и вечеров, сборы от которых направлялись бастовавшим рабочим, арестованным, ссыльным. При составлении программ благотворительных вечеров шла своеобразная борьба между артистами и полицией; последняя стремилась не допустить превращения их из литературно-музыкальных в политические.

Демократическая интеллигенция приветствовала постановку «Евреев» Чирикова в народных театрах. Представление сопровождалось пением «Марсельезы», а «рукоплескания и крики «браво», которыми публика встречала исполнителей ... были голосом сочувствия». Представление «Евреев» в народных театрах имело большое значение «в смысле воспитательном для массы, вызывая отвращение к безобразиям погромов и сочувствие к страдающим».

Революция всколыхнула и активную часть татарской интеллигенции. В Казани сложилось неформальное объединение любителей театра, в который входили Г. Камал, Ф. Амирхан, С. Рамиев, Г. Кулахметов и др. 22 декабря 1906 года в помещении «Нового клуба» был поставлен первый татарский спектакль «Жалкое дитя».

Создание национального театра происходило в сложной обстановке. Муллы обратились с ходатайством к губернатору и полицмейстеру о запрещении как «противоречащих шариату ...могущих внести разлагающее начало в патриархальную мусульманскую семью». «Нечестивцев» муллы проклинали в мечетях, а на организаторов представлений натравливали черносотенцев. И, невзирая ни на что, народ буквально ломился на зрелища, осужденные духовенством.

Татарский театр развивался в тесном взаимодействии с русской культурой. В его репертуаре были произведения Гоголя «Женитьба» и «Ревизор». Одновременно шла работа над созданием татарского драматического репертуара. Г. Камал пишет пьесы «Распутство», «Антихрист», «Несчастный юноша», Г. Кулахметов создал драму «Молодая жизнь». Оба автора испытали на себе творческое влияние М. Горького, его идей гуманизма. В пьесу «Несчастный юноша» была включена песня из пьесы М. Горького «На дне» «Солнце всходит и заходит», переведенная на татарский язык. А предваряя текст пьесы «Молодая жизнь», впервые в татарской литературе

показывавшей жизнь мастеровых, Г. Кулахметов пояснил, что «пьеса написана в подражание знаменитому русскому писателю Максиму Горькому».

В период революции татарский театр поставил и так называемый «женский спектакль», где все устроители, участники и даже оркестранты были женщины.

2 апреля 1907 года состоялся первый в Казани литературно-вокальный вечер на татарском языке. На вечере «молодые силы» татары выступили перед широкой татарской публикой со своими произведениями, в которых они воспевают не «“любовь” и ”очи“, а жизнь неприкрашенную жизнь, полную муки и борьбы». Особенное впечатление произвёл самый юный из выступавших поэтов Яфаров, из вокальных произведений – «Песнь молодого татарина»⁷.

Таким образом, на примере деятельности профессиональных, народных и татарских театров студенты смогут увидеть борьбу социал-демократов с неожиданной стороны и возможно, часть из них задумается о причинах размаха революции.

Подводя итог, можно сказать, что каждый преподаватель сам определяет темы и содержание лекций, но использование материалов национальной истории поможет не только сохранить социальную память, но и передать её следующему поколению. Знание национальной истории поможет также воспитать у студентов уважение к чужой культуре, что в итоге ослабит национально-религиозное противоречие в обществе.

⁷ Волжский курьер. – 1907. – 4 апреля.