

Развитие концепта слеующее: дешевый (и это плохо) – разваривается и теряет форму (и это плохо) – слишком простой (и это плохо) – хрустит (и это плохо).

Концептуальное значение соотносится с денотативным значением, как концепт (вся совокупность знаний о свойствах денотата) соотносится с денотатом. Отношение субъекта к свойствам денотата, основанное на концептуальном знании, всегда соотносено с ценностными нормами бытия, имеющими градационную организацию: хорошо - нормально – плохо. Таким образом, ценностная картина мира сосредоточена не в зоне денотата, а в зоне концепта.

Считаем, что фразеологизм является важнейшим средством выражения оценочной семантики, внутренняя же форма его компонентов представляет собой механизм взаимодействия лексического и фразеологического уровней языка. Оценочная природа фразеологизма специфична, так как объединяет в себе прагматические и коннотативные смыслы оценочного знака. Национально-культурный и лингвокогнитивный контексты создания и употребления фразеологизмов в речевой деятельности представляют огромный интерес для дальнейших исследований.

Литература:

1. Телия, В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. / В.Н. Телия – М., Языки русской культуры, 1996. – 288 с.

УСЛОВНОЕ НАКЛОНЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ПРЕЗЕНТАЦИИ ВРЕМЕННОГО ГЛАГОЛЬНОГО СЛЕДОВАНИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ ФРАНЦУЗСКОГО И РУССКОГО ЯЗЫКОВ)

Тружина Е.М.

Казанский государственный энергетический университет

Межкатегориальные связи в грамматике привлекают пристальное внимание лингвистов. В общетеоретическом плане этот вопрос изучался А.Бондарко, который различает связи категорий а) в языковой системе и б) в речевом функционировании и классифицирует эти связи по многим аспектам [Бондарко: 27-29].

Особо сложную систему взаимодействий представляют собой глагольные категории. Полевая теория функционально-семантической категории предполагает не только вычленение категориального ядра, но также и периферийных элементов, причем последние, в свою очередь, подразделяются в зависимости от их положения относительно ядра [Бондарко 1983]. Согласно грамматической традиции, глагол и синтаксическое время служат ядерным средством выражения временных отношений. В отличие от центральных компонентов, дальние, периферийные группировки глагольной категории, такие как косвенные наклонения, не выражают временные значения а priori.

Большинство лингвистов признает тот факт, что косвенные наклонения представляют действие как не полностью актуализированное, а потому, - безотносительно к временному значению [Виноградов, Рыбова]. Косвенные наклонения противопоставлены формам индикатива, точно указывающим временной план, и обозначают действия, не локализуя их точно во времени и не утверждая их. В то же время во многих индоевропейских языках фиксируется взаимосвязь косвенных наклонений и морфологических категорий будущего времени, которая во многом обусловлена перекрещиванием их модальных значений, воплощающих гипотетически