

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
ЦЕНТР ПЕРСПЕКТИВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**НАУЧНЫЕ ТРУДЫ**

Выпуск 14

Казань 2018

информационных технологий Республиканского центра, г.Казань, 2012г.

6. Зайнуллина М.Р. Современные Подходы К Проблеме Нормирования Труда, Российское предпринимательство. 2012. № 23 (221). С. 52-56.
7. Ельшин Л.А., Абдукаева А.А. Финансовые инструменты активизации деловой активности: особенности и перспективы. В сборнике: Проблема Риска В Современных Кризисных Условиях Мировой Экономики. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 74-77.

*Шайхутдинова Камилла Робертовна*

Аспирант Центра перспективных экономических исследований

Академии наук Республики Татарстан

93kamillars@mail.ru

#### К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ МОДЕЛЕЙ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ

#### THE QUESTION OF CLASSIFICATION OF THE MANAGEMENT ORGANIZATION MODEL

*Аннотация:* В статье произведен критический анализ характерных подходов к классификации моделей управления организации. Автором дополнена классификация моделей управления современной организацией по таким значимым экономическим признакам, как отраслевой характер, масштабируемость моделей управления, адаптивность модели управления к изменениям внешней среды, степень инновационности модели управления, характер действия механизма "обратной связи" модели управления, возможность оперативной корректировки модели в процессе функционирования, форма коммуникаций в рамках модели управления.

*Ключевые слова:* модель управления, классификация, узкоотраслевые, многоотраслевые и универсальные модели управления.

*Abstract:* The article provides a critical analysis of typical approaches to the classification of management models of an organization. The author supplemented the classification of modern organization management models according to significant economic characteristics, such as sectoral nature, scalability of management models, adaptability of the management model to changes in the external environment, degree of innovativeness of the management model, nature

of the "feedback model" of the management model, the ability to quickly adjust the model functioning, a form of communication in the framework of the management model.

*Keywords:* management model, classification, narrow-industry, multi-sectoral and universal management models.

В наиболее общем виде модель управления современной организацией представляет собой систему стандартизированных, взаимосвязанных функций, процессов, методов, механизмов управленческой деятельности и соответствующих им организационных структур, правил, процедур, инструкций, иных видов локальных норм. Формирование рациональной модели управления является существенным условием обеспечения долгосрочного устойчивого эффективного развития современных организаций различных форм собственности и видов экономической деятельности.

Необходимо отметить, что в специальной литературе недостаточно комплексно освещен вопрос о классификации видов моделей управления современными организациями. Так, например, Л.И. Лопатников дифференцирует модели управления на непрерывные и дискретные [4, с.179]. А.М. Галимов предлагает классификацию моделей управления организацией на функциональные, процессные и проектные [2, с.27]. По нашему мнению, данная классификация является несколько спорной, поскольку функциональные, процессные и проектные элементы и структуры характерны для подавляющего большинства моделей управления современными достаточно крупными промышленными организациями.

К.С. Фиоктистов дифференцирует модели управления организациями на модели, предпочтительные для государственных и муниципальных предприятий, акционерных обществ, товариществ, совместных предприятий [5, с.71]. По нашему мнению, классификация моделей управления

организацией в зависимости от формы собственности на средства и результаты предпринимательской деятельности также является несколько спорной: в идеале, эффективность модели не должна зависеть от данного параметра. Более того, существенная зависимость модели от формы собственности, ее качественная трансформация в соответствии с возможным изменением последней противоречит требованиям теоремы Р. Коуза относительно функционирования экономических систем. На наш взгляд, такого рода классификация моделей управления организациями правомерна только в условиях крайне нетранспарентной экономики, с весьма существенным уровнем удельных транзакционных издержек, в отношении которой положения общей теоремы Коуза не действуют, и, соответственно, эффективность как системы, так и модели управления в существенной степени зависит от формы и структуры отношений собственности.

У. Митчелл дифференцирует модели управления организацией в зависимости от уровня устойчивости к стадиям макроэкономического цикла: на устойчивые, относительно устойчивые и неустойчивые модели [6, с.21]. По нашему мнению, устойчивость модели управления к смене стадий общего макроэкономического цикла представляет собой скорее условие эффективности модели, а не признак классификации: в идеале, любая модель, независимо от масштаба, отраслевой принадлежности и иных характеристик, должна быть достаточно устойчивой к колебаниям макроэкономической конъюнктуры, к смене стадий общего цикла деловой активности.

Нами уточнена и дополнена классификация моделей управления современной организацией по значимым экономическим и менеджеральным признакам (таблица 1). Так, в зависимости от отраслевой направленности целесообразно дифференцировать модели управления современными организациями на узкоотраслевые, многоотраслевые и универсальные. Узкоотраслевые модели, соответственно, могут быть использованы

исключительно в организациях одной отрасли экономики и промышленности; многоотраслевые модели могут применяться на предприятиях нескольких отраслей, как правило характеризующихся сходными условиями технико-технологической организации производства (например, в рамках вертикально интегрированных компаний). Наконец, свойства универсальных моделей управления индифферентны к действию отраслевого фактора.

Таблица 1

Классификация моделей управления современной организацией (по материалам собственных исследований)

Классификационный признак	Виды моделей управления организацией
1. Отраслевой характер	- узкоотраслевые модели управления; - многоотраслевые модели управления; - универсальные в отраслевом аспекте модели управления.
2. Масштабируемость модели управления	- масштабируемые модели управления; - масштабируемые с существенными модификациями модели управления; - немасштабируемые (уникальные) модели управления.
3. Адаптивность модели управления к изменениям внешней среды	- реактивные модели управления; - активные модели управления; - превентивные модели управления.
4. Степень инновационности модели управления	- архаичные модели управления; - консервативные модели управления; - формально инновационные модели управления; - содержательно инновационные модели управления; - комплексно инновационные модели управления организацией.
5. Характер действия механизма "обратной связи" модели управления	- модели управления с системным механизмом "обратной связи"; - модели управления с фрагментарным механизмом "обратной связи"; - модели управления без выраженного механизма "обратной связи".
6. Возможность оперативной корректировки модели в процессе функционирования	- детерминированные модели управления организацией; - "гибкие" модели управления организацией.
7. Форма коммуникаций в	- традиционные модели;

рамках модели управления	- модели вертикальной экономической интеграции; - модели сетевых организаций; - модели виртуальных социально-экономических организаций
--------------------------	--

Как показано в таблице 1, также предлагается дифференцировать модели управления организацией в зависимости от возможности масштабирования. Возможность масштабирования предусматривает способность распространения эффективной модели управления конкретной организацией на другие организации, обладающие некоторыми сходными характеристиками. Такого рода масштабирование модели управления может осуществляться посредством использования таких технологий, как организационно-управленческий бенчмаркинг, продажа бизнес-модели на основании договора франчайзинга и т.п. [3, с.181].

Существенное значение с позиций обеспечения долгосрочной социально-экономической эффективности имеет классификация моделей управления организацией в зависимости от уровня адаптивности. При формировании данного классификационного признака нами использована общая классификация систем разработки управленческих решений на активные, реактивные и превентивные, используемая рядом исследователей проблем теории управления, в частности А.В. Большовым [1, с.51]. В идеале, модель управления организацией должна носить превентивный характер; вместе с тем, для формирования такого рода модели требуются наиболее существенные финансовые затраты и организационно-кадровые ресурсы высокой квалификации (в частности, в области прогнозирования вероятных флуктуаций внешней среды организации).

В зависимости от степени инновационности предлагается дифференцировать модели управления организацией на архаичные, консервативные, формально, содержательно и комплексно инновационные. Архаичная модель управления, в соответствии с предлагаемым классификационным признаком, не нацелена не только на инновационную

модернизацию, но на какие-либо изменения в принципе. В условиях современной информационной, динамичной экономики такого рода модели управления, на первый взгляд, являются а priori неэффективными. Вместе с тем, они характерны для ряда сфер государственного и муниципального управления РФ, отдельных подотраслей сельского и лесного хозяйства и т.п. Такого рода модели управления обычно не являются транспарентными; их функционирование способствует сокрытию возможных злоупотреблений корпуса менеджеров организаций. В конечном итоге, управленческий состав, использующий такого рода модели управления, становится в принципе невосприимчив к любому рода инновациям.

В рамках консервативных моделей управления, в отличие от архаичных, имеются организационные ресурсы для инновационной модернизации, но фактически такого рода деятельности не осуществляется либо носит иррегулярный характер ввиду неприятия управленцами организации риска, присущего инновационным изменениям различного плана.

Значимым элементом модели управления современной организацией является механизм "обратной связи", представляющий собой возможность получения управленцами организации релевантной, оперативной информации от низовых звеньев, способностью последних оказывать влияние на параметры модели управления в целом. В зависимости от данного признака предлагается дифференцировать модели управления организацией на имеющие системный либо фрагментарный, избирательный механизм "обратной связи", а также характеризующиеся фактическим отсутствием такового. Наконец, в зависимости от возможности оперативной корректировки модели в процессе управления предлагается их классификация на детерминированные и "гибкие".

В целом, дополненная автором классификация моделей управления современной организацией по значимым экономическим признакам

позволяет определить наиболее предпочтительный вид модели в зависимости от специфики конкретной организации, занимающейся вопросами ее внедрения и совершенствования, стратегии ее развития, финансовых и организационных ресурсов.

#### Список литературы

1. Большов А.В. Разработка управленческих решений. – Казань: Из-во КФЭИ, 1999. – 58 с.
2. Галимов А.М. Методология формирования интегрированной инновационной системы управления услугами в сфере высшего образования: автореф. дис. д.э.н. – Казань: Из-во КГТУ, 2014. – 48 с.
3. Крутиков В.К., Зайцев Ю.В., Костина О.И. Методология и методика в экономических исследованиях. Калуга: Из-во Эйдос, 2012. – 224 с.
4. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь. М.: Дело, 2018. – 586 с.
5. Фиоктистов К.С. Современные модели управления промышленными предприятиями // Проблемы маркетинга и менеджмента. – 2018. - №1. – С.71 – 73.
6. Mitchell W.C. Business Cycles. Wash, 2016. – 228 p.