

ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ
И ОБРАЗОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ:
ПСИХОЛОГИЯ, ПЕДАГОГИКА,
ДЕФЕКТОЛОГИЯ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ
ПО МАТЕРИАЛАМ VIII МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. Е. ЕВСЕВЬЕВА»

**ИНТЕГРАЦИЯ НАУКИ
И ОБРАЗОВАНИЯ В XXI ВЕКЕ:
ПСИХОЛОГИЯ, ПЕДАГОГИКА,
ДЕФЕКТОЛОГИЯ**

**СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ ПО МАТЕРИАЛАМ
VIII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ**

г. Саранск, 28 марта 2024 г.

Текстовое электронное издание

САРАНСК 2024

УДК 159.9(082)

ББК 88

И 73

Редакционная коллегия:

Е. В. Барцаева, кандидат педагогических наук, доцент (ответственный за выпуск);
Ю. В. Варданян, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии; **Е. В. Золоткова**, кандидат педагогических наук, доцент, декан факультета психологии и дефектологии; **М. И. Каргин**, кандидат психологических наук, доцент; **П. В. Новиков**, кандидат психологических наук, доцент; **Н. В. Рябова**, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой специальной педагогики и медицинских основ дефектологии (научный редактор); **А. Н. Яшкова**, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой специальной и прикладной психологии.

Рецензенты:

кафедра специальной педагогики и психологии Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина;

М. М. Шубович, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и социальной работы Ульяновского государственного педагогического университета имени И. Н. Ульянова

Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом
Мордовского государственного педагогического университета имени М. Е. Евсевьева

И 73 Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология : сборник научных трудов по материалам VIII Международной научно-практической конференции (г. Саранск, 28 марта 2024 г.) / редколлегия: Е. В. Барцаева (ответственный за выпуск), Н. В. Рябова (научный редактор) [и др.] ; Мордовский государственный педагогический университет. – Саранск : РИЦ МГПУ, 2024. – 1 электрон. опт. диск. – Текст : электронный.

ISBN 978-5-8156-1779-7

В издании содержатся материалы VIII Международной научно-практической конференции «Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология» по широкому кругу вопросов в рамках наиболее актуальных и перспективных направлений развития психологии, педагогики и дефектологии в условиях динамичных системных изменений российского образования. В сборник включены статьи ученых и практиков из различных регионов России и зарубежных стран.

Адресовано специалистам в области психологии, педагогики и дефектологии; студентам и аспирантам психологических, психолого-педагогических и дефектологических профилей и специальностей, ученым и преподавателям.

Минимальные системные требования:

IBM PC – совместимые; ОЗУ 512 Мб; 100 Мб на жестком диске; Windows (XP, Vista, Windows 7, 8); видеосистема: от 128 Мб и выше; Adobe Reader

- © ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева», 2024
- © Авторский коллектив, 2024

Артищева Л. В., Шайдуллина Р. Р. (Казань, Россия). Применение метода функционального анализа поведения в коррекционной работе с дошкольниками с расстройством аутистического спектра

Архипова С. В., Нестерова Т. А. (Саранск, Россия). Применение педагогической технологии «Сторителлинг» в деятельности учителя-логопеда по развитию связной речи дошкольников

Базалей Д. А. (Саранск, Россия). Коррекционно-педагогические возможности театрализованной игры в развитии связной устной речи дошкольников с общим недоразвитием речи

Барцаева Е. В., Алукаева А. Ф. (Саранск, Россия). Теоретические аспекты коррекционной работы по преодолению нарушений фонематического слуха у младших школьников с общим недоразвитием речи

Белобровкина Е. Ю. (Саранск, Россия). Теоретические и практико-ориентированные основы применения логопедической ритмики в формировании фонематического слуха у дошкольников с общим недоразвитием речи

Бобкова О. В., Братчикова Е. К. (Саранск, Россия). Формирование связного высказывания у дошкольников с общим недоразвитием речи средствами театрализованной деятельности

Борисюк Е. А., Путкова Н. М. (Мытищи, Россия). Этиология речевых особенностей лиц пожилого возраста

Гамаюнова А. Н., Бибина О. А. (Саранск, Россия). Взаимодействие учителя-логопеда и родителей детей с интеллектуальными нарушениями

Глазкова Н. Н., Белова У. А. (Санкт-Петербург, Россия). Сформированность вычислительных умений умножения и деления многозначных чисел у младших школьников с проблемами интеллектуального развития

Даливеля О. В., Гаманович В. Э. (Минск, Республика Беларусь). Образовательный результат подготовки педагогических работников в контексте формирования функциональной грамотности у обучающихся

Егорова З. Р. (Казань, Россия). Технологическая компетенция будущего логопеда: диагностика деятельностного компонента

Еськина М. Н., Ладинская И. В. (Москва, Россия). Формирование сенсорных эталонов посредством метода сенсорной интеграции на коррекционно-развивающих занятиях с детьми с тяжелыми множественными нарушениями развития

Из таблицы 1 видно, что есть достоверные различия по уровням развития самооценки дошкольников из логопедической группы и дошкольников без речевых особенностей на 5% уровне значимости ($U_{эмп} = 85,5$ при $\rho \leq 0,05$).

Таким образом, можно утверждать, что в настоящее время самооценка дошкольников с речевыми нарушениями имеет различия по уровню развития от самооценки детей с возрастными показателями речевой функции. Такой фактор как индивидуальные особенности развития ребенка остается фактором-риска для нормального становления самооценки в дошкольном возрасте.

Список использованных источников

1. Лисина, М. И. Психология самосознания у дошкольника / М. И. Лисина, А. И. Сильвестру. – Кишинев : Штиинца, 1983. – 123 с. – Текст : непосредственный.
2. Мухина, В. С. Психология детства и отрочества / В. С. Мухина. – Москва : Институт практической психологии, 1998. – 488 с. – ISBN 5-89112-021-6. – Текст : непосредственный.
3. Фидиркина, В. Н. Взаимосвязь общей самооценки и самооценки речи дошкольников с речевыми нарушениями / В. Н. Фидиркина, О. Г. Баринаова. – Текст : непосредственный // Scientist. – 2022. – № 22(4). – С. 85–87.
4. Чеснокова, И. И. Проблема самосознания в психологии / И. И. Чеснокова. – Москва : Прагма, 1997. – 260 с. – Текст : непосредственный.
5. Яшкова, А. Н. Детско-родительские отношения и социально-психологическая адаптация дошкольников / А. Н. Яшкова, А. С. Сыч, Н. А. Рашкина. – Текст : непосредственный // Учебный эксперимент в образовании. – 2021. – № 2 (98). – С. 7-13.

В содержание

УДК 376.5
ББК 74.200.26

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ФУНКЦИОНАЛЬНОГО АНАЛИЗА ПОВЕДЕНИЯ В КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЕ С ДОШКОЛЬНИКАМИ С РАССТРОЙСТВОМ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА

АРТИЩЕВА ЛИРА ВЛАДИМИРОВНА

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики специального образования, Институт психологии и образования, Казанский (Приволжский) Федеральный Университет, г. Казань, Россия,
ladylira2013@yandex.ru

ШАЙДУЛЛИНА РИММА РАХИМОВНА

студентка 5 курса, направление подготовки «Специальное (дефектологическое) образование», Институт психологии и образования, Казанский (Приволжский) Федеральный Университет, г. Казань, Россия,
kzn2009@bk.ru

АННОТАЦИЯ. В статье описаны два случая использования метода функционального анализа поведения для выявления причин проблемного поведения у детей с РАС и последующая процедура коррекции в соответствии с принципами прикладного анализа поведения. Применение данного метода описано в диагностической работе с дошкольниками с РАС в городе Казани. В исследовании принимали участие дети 6 и 7 лет. Показан алгоритм исследования взаимосвязей между поведением и окружающей средой ребенка, установления причин нежелательных реакций детей, а также динамика изменения поведения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: прикладной анализ поведения, расстройство аутистического спектра, функциональный анализ поведения, дошкольники, вокализация, избегание требований, коррекция.

APPLICATION OF THE METHOD OF FUNCTIONAL BEHAVIOR ANALYSIS IN CORRECTIONAL WORK WITH PRESCHOOLERS WITH AUTISM SPECTRUM DISORDERS

ARTISHCHEVA LYRA VLADIMIROVNA

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology and Pedagogy of Special Education, Institute of Psychology and Education, Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia

SH AidULLINA RIMMA RAKHIMOVNA

5th year student, Special (defectological) Education, Institute of Psychology and Education, Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia

ABSTRACT. The article describes two cases of using the functional behavior analysis method to identify the causes of problematic behavior in children with ASD and the subsequent correction procedure in accordance with the principles of applied behavior analysis. The application of this method is described in diagnostic work with preschoolers with ASD in the city of Kazan. The study involved children aged 6 and 7 years. An algorithm is shown for investigating the relationships between behavior and the child's environment, determining the causes of undesirable reactions of children, as well as the dynamics of behavior change.

KEYWORDS: applied behavior analysis, autism spectrum disorders, functional behavior analysis, preschoolers, vocalization, avoidance of demands, correction.

Дети с расстройством аутистического спектра (РАС) известны своим сложным поведением каждому, кто имеет отношение к их воспитанию или обучению. Трудности состоят в том, что не каждый специалист, работающий в группе детского сада, где воспитываются дети с РАС, понимает, что именно ему делать при возникновении нежелательного (или проблемного) поведения. Часто похожие сложности возникают также и у родителей особенных детей.

На сегодняшний день статистика по РАС остается довольно – таки высокой и продолжает расти [1]. Следовательно, знания, необходимые в коррекционной работе с детьми с РАС, не теряют своей актуальности.

Неотъемлемой частью научно доказанного подхода в работе с детьми с РАС, а именно, прикладного анализа поведения, является предварительная функциональная оценка этого поведения. Этот тот инструмент, который позволяет понять мотивы проблемного поведения практически у каждого ребенка с РАС. Функциональный анализ поведения – это состоящий из совокупности различных процедур процесс исследования, который направлен на изучение причин и взаимосвязей между предшествующими асоциальному поведению событиями и последствиями, которые происходят сразу после проблемного поведения. Эти переменные во внешней среде влияют на поведение ребенка с РАС и могут изменять или закреплять его [7].

В настоящей статье раскрывается фрагмент исследования, которое проходит в городе Казани. Для работы было выбрано 24 ребенка от 4 до 8 лет с установленным территориальным ПМПК диагнозом РАС. У всех дошкольников наблюдается проблемное поведение. Данные дети посещают специальные группы детского сада, организованные для детей с подобным нарушением. Ниже описан процесс констатирующего эксперимента и план коррекционных занятий с динамикой в изменении проблемного поведения в отношении двух детей, выбранных случайным образом, 6 и 7 лет. Предполагается, что применение принципов и законов прикладного анализа поведения (или АВА – терапии) при коррекции проблемного поведения дошкольников с РАС может быть успешным. По итогу, в данной статье сделаны выводы о результатах исследования в отношении двух детей и даны дальнейшие рекомендации по закреплению полученных данных.

На первом этапе была проведена беседа с ближайшим окружением каждого из детей и собрана информация об их проблемном поведении. Так, было установлено, что мальчик Р. 6 лет очень часто издает громкие невнятные звуки, вздохи вне контекста происходящего вокруг него. Иногда многократно повторяет отдельные слоги от названия предметов, попадающих в поле его зрения. Данная вокализация происходит постоянно, в любой обстановке (в группе и на улице, во время свободной деятельности ребенка или во время фронтальных/индивидуальных занятий, во время приема пищи). Вокализация Р. мешает ему самому, так как он не может усидеть на месте дольше 3 минут, все время куда – то бежит, подпрыгивает, мешает педагогам. Кроме того, то, что происходит с ребенком, мешает занятиям других детей в группе сада. Р. постоянно создает повышенный уровень шума. В отношении девочки А. 7 лет было выяснено, что она не выполняет элементарных заданий, не переодевается сама, все время просит есть (яблоко или печенье). При предъявлении просьбы начать выполнять какое – либо задание, А. ложится на пол лицом вниз и лежит до тех пор, пока от нее не отойдут. Если попытаться поднять А., то она начинает громко плакать, отталкиваться.

На втором этапе, в целях определения причин поведения каждого из двух детей, было принято решение о заполнении повременной сетки таблицы

АВС [2]. В указанных таблицах отражаются события, реакции детей и людей, их окружающих, непосредственно до наступления проблемного поведения у Р. 6 лет и А. 7 лет, а также последствия (события), происходившие после. Данное исследование помогает, в том числе, измерить количество эпизодов происходящего неприемлемого поведения за заданное время. Прямое наблюдение за каждым ребенком по отдельности проводилось на протяжении двух дней по два часа. Фрагмент заполнения таблицы на первого ребенка показан в таблице 1.

Таблица 1

Фрагмент записи таблицы АВС (Р. 6 лет)

Дата и время (интервал времени)	Что происходило до возникновения проблемного поведения в окружающей среде	Как выражалось проблемное поведение	Что было после возникновения проблемного поведения ребенка в окружающей его среде
18.12.2023 9:00 – 9:30	Р. находился в группе, бегал с кубиком в руках; периодически садился за стол, что – то хватал, вставал, потом опять садился. Воспитатель с дефектологом проводили плановые групповые занятия	Примерно каждые 5–6 секунд Р. вскрикивал звуки, похожие на «эуэ», «яка»	Воспитатель, дефектолог продолжали вести занятие. Периодически они пытались усадить Р. за стол, применяя небольшое физическое воздействие.

После двухдневного наблюдения за Р. с заполнением данных по форме АВС, удалось установить топографию проблемного поведения. Р. издает звуки, похожие на отрывки отдельных слов, либо сочетания согласных и гласных букв ни с чем не ассоциированных и вне ситуации окружающей обстановки. Однако было замечено, что в моменты, когда ребенок не занят продуктивной деятельностью и предоставлен сам себе, количество вокализаций – эпизодов больше. Поняв, что вокализации Р. происходят как при взаимодействии с персоналом сада, так и в моменты его уединения, начинаются и прекращаются спонтанно, был сделан вывод, что функцией подобного поведения является автоматическое подкрепление или стереотипия. Было также подсчитано количество эпизодов таких вокализаций и их оказалось в первый день 252, а во второй день наблюдений 237. Каждая вокализация идентифицировалась как последующая, если перерыв между ними составлял более 5 секунд.

Для диагностики проблемного поведения второго ребенка так же проводилось прямое наблюдение и заполнение таблицы АВС. Фрагмент записи таблицы АВС представлен в таблице 2.

Фрагмент записи таблицы АВС (А., 7 лет)

Дата и время (интервал времени)	Что происходило до возникновения проблемного поведения в окружающей среде	Как выражалось проблемное поведение	Что было после возникновения проблемного поведения ребенка в окружающей его среде
25.12.2023 9:30–10:00	Учитель-дефектолог сказала А. открыть тетрадь и начать обводить фигуру	Арина начала отталкивать руку педагога, кричать, плакать	Несмотря на крики, педагог села рядом к ребенку и вложив руку А. в свою руку, попыталась начать занятие. После попытки сделать пару движений, ребенок вскочил и побежал в другой конец комнаты.

По завершению двухдневного наблюдения с заполнением таблицы 2 замечено, что для А. характерно невыполнение заданий взрослого, выражение протеста на просьбы, избегание требований. При настойчивости взрослого А. начинает плакать, кричать, ложиться на пол, уползать, отталкиваться, вырывать руки. Проблемного поведения не было замечено в периоды, когда А. была занята своей игрой и к ней не обращались с тем, чтобы она что-то сделала. Охарактеризовать А. можно как малоподвижного ребенка, который неохотно идет на контакт, заинтересован лишь в получении для себя чего – то приятного (игры – манипуляции, еда). Речь ребенка не соответствует возрастной норме. А. понимает обращенную речь ситуативно, в работу дефектологом введены карточки PECS. Учитывая зафиксированное, мы пришли к выводу, что функцией поведения у А. является избегание сложных или непонятных для нее инструкций и требований взрослых. Было подсчитано количество эпизодов проблемного поведения и количество предшествующих нежелательному поведению ребенка требований. В первый день наблюдения было зафиксировано 9 эпизодов проблемного поведения, тогда как предъявлялись при этом требования 10 раз (за два часа).

В первом случае, для ребенка с выраженной вокализацией было принято решение о возможности применения метода Прерывание/перенаправление реакции (Response Interruption/Redirection, RIR) – использование подсказок, комментариев или других отвлекающих факторов в случае возникновения нежелательного поведения с целью отвлечь внимание ребенка от навязчивого поведения и способствовать его дальнейшему снижению в соответствии с практикой прикладного анализа поведения [6]. Данные занятия проводились как индивидуально, пока ребенок не был занят целенаправленной деятельностью в группе, так и во время фронтальных занятий, присоединяясь к ребенку и создавая совместную деятельность. Для повышения мотивации к совместным занятиям была проведена оценка предпочтений и найдено подкрепление в виде мармелада, игрушки (солдатики), эмоционально окрашенной похвалы. Указанные возна-

граждения перечислены в соответствии с их приоритетом. В начале терапии главной задачей было привлечение внимания ребенка, как только начиналась стереотипия (произносилось имя ребенка, к нему прикасались, протягивали игрушку, что-то спрашивали). В тот момент, когда Р. демонстрировал нежелательное поведение, оно перенаправлялось с помощью взрослого:

- физически (брали за руку и отводили в сторону);
- когда ребенок много раз наименовывал увиденный стимул (например, увидев мяч, ребенок повторял: «мн..ме..ме»);
- было использование вопроса – обращения, при необходимости с подсказкой (например, когда ребенок начинал издавать звуки или визги, воспитатель спрашивал: «как тебя зовут?», «какого цвета носки?»). Когда ребенок начинал подпрыгивать и повторять отдельные слоги, взрослый останавливал ребенка, брал за руку и сажал за стол играть в другую игру.

После перенаправления реакции и обучения ребенка альтернативному поведению было использовано также обучение ребенка навыку говорить тише. Для этого, в моменты, когда Р. начинал громко повторять невнятные звуки, взрослый напоминал ему, что необходимо говорить тише словесно или показывая карточку с изображением пальца, приложенного к губам.

Реализация плана коррекционных занятий продолжалась в течение трех недель (с 15 января по 5 февраля 2024 года). За это время количество эпизодов проблемного поведения у Р. снизилось с 237 (по состоянию на 19.12.2024) до 68 (05.02.2024). Результат отражен на рис. 1.



Рис. 1. Количество эпизодов вокализаций

Для функции поведения «избегание требований» в отношении А. было проведена оценка предпочтений. В ходе проведения мотивационного анализа для повышения интереса к учебной деятельности, мы выясняли подкрепления, которые могли бы служить в качестве моментального поощрения (сделал – получил) и отсроченного (после урока или по истечении временного интервала) [5]. Было определено, что ребенок в первую очередь предпочитает яблоко, во вторую, катать куклу в коляске, в третью – скатываться с горки.

В целях формирования у А. мотивации к выполнению вызывающих труд-

ности заданий, использовалась схема «сначала–потом», с оформлением визуальной подсказки. Оказывались следующие формы помощи: физическая, вербальная (словесная), жестовая, направляющие ребенка к правильному ответу [3]. Учитывая, что ребенок большую часть времени проводит днем с персоналом детского сада, для воспитателя, дефектолога, логопеда, младшего воспитателя были даны следующие рекомендации: предъявляемые к ребенку требования должны быть четкими и короткими; после оглашения требования необходимо подождать около 5 секунд ответа; в случае, если по истечении пяти секунд нет ответа, необходимо повторить требование и оказать один из видов помощи (в зависимости от ситуации); черед проб начинается от легкого задания к сложному; необходимо создавать ситуацию успеха в каждом задании; стоит информировать ребенка о том, сколько еще будет длиться задание, и что ребенок получит вознаграждение по его итогу [4]. Данные рекомендации также были переданы родителям через воспитателей.

В отношении второго ребенка также на протяжении трех недель фиксировались данные по количеству эпизодов нежелательного поведения. Следует заметить, что в период наблюдения вначале эксперимента А. в течение двух часов было предъявлено 10 требований и отмечалось 9 раз нежелательное поведение в виде криков, толчков, попыток встать из-за стола, уйти, лечь на пол. По истечению трех недель и по состоянию на 05.02.2024 года замечено, что А. стала лучше сотрудничать с педагогами, делает самостоятельные попытки одеться и часто успешно, занимается за столом на протяжении 20 минут, просит помощи или перерыв, предъявляя соответствующую карточку Ресс.

Данные графика представлены ниже на рисунке 2. Динамика проявления проблемного поведения при постоянном количестве предъявляемых требований. Мы отразили на Графике динамику развития приемлемого поведения у А, где отражены результаты коррекционной работы в течение трех недель. Для объективности оценки количество предъявляемых к выполнению требований оставалось постоянным (таким же как в день начального обследования – 10 требований взрослого в течение 2 часов непрерывного наблюдения):

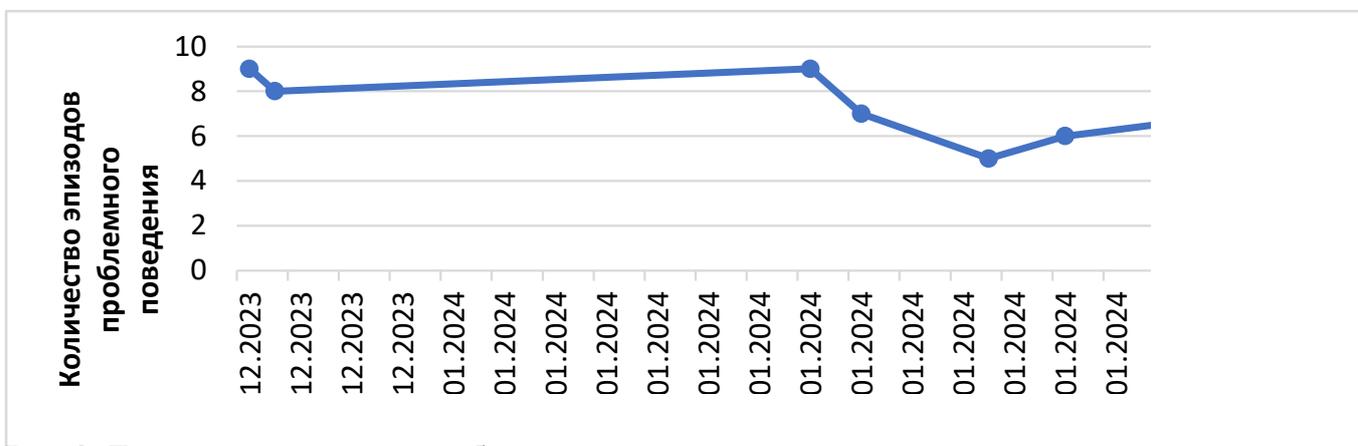


Рис. 2. Динамика проявления проблемного поведения при постоянном количестве предъявляемых требований

По обоим графикам видно (в случае с Р. 6 лет и А. 7 лет), что случаи проявления нежелательного поведения уменьшились к концу третьей недели от момента начала реализации коррекционного плана. Полученная динамика позволяет убедиться в том, что выдвинутая гипотеза о причинах проблемного поведения была правильной. Кроме того, окружающим стали понятны мотивы, из-за которых случается нежелательное поведение в каждом из двух случаев. Считаем, что с дошкольниками следует продолжать занятия в целях закрепления результатов и стремиться еще больше нивелировать случаи асоциального поведения, увеличивая продолжительность приемлемого.

Список использованных источников

1. Аналитическая справка о состоянии образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра в субъектах Российской Федерации в 2022 году [Электронный ресурс]. – режим доступа https://autism-frc.ru/ckeditor_assets/attachments/4263/analiticheskaya_spravka_monitoring_ras_2022_29_12_2022.pdf. – (дата обращения: 10.02.2024). – Текст : электронный.
2. Бутузова, Н. Г. Функциональная оценка проблемного поведения: анализ синтезированных контингентностей на основе интервью (PISCA) / Н. Г. Бутузова, Н. С. Поликарпова. – Текст: электронный // Аутизм и нарушения развития. – 2021. – Т. 19. – № 2 (71). – С. 6–14. – URL: <https://doi.org/10.17759/autdd.2021190202> (дата обращения: 02.01.2024).
3. Гвоздикова, С. П. Методы коррекции нежелательного поведения на основе функциональной оценки / С. П. Гвоздикова. – Текст: электронный // Научный альманах. – 2023. – № 3-1(101). – С. 63-65. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=fraxxd> (дата обращения: 11.02.2024).
4. Мелешкевич, Ю. Особые дети. Введение в прикладной анализ поведения / Ю. Мелешкевич, Ю. Эрц. – Москва : Бахрах, 2015. – Текст : непосредственный.
5. Овсянникова, Т. М. Применение метода функционального анализа поведения для коррекции нежелательного поведения у ребенка с расстройством аутистического спектра / Т. М. Овсянникова. – Текст : электронный // Клиническая и специальная психология. – 2016. – Т. 5. – № 1. С. 111–126. – URL: https://psyjournals.ru/journals/cpse/archive/2016_n1/Ovsyannikova (дата обращения: 10.12.2023).
6. Федеральный ресурсный центр по организации комплексного сопровождения детей с расстройствами аутистического спектра МГППУ: официальный сайт. – Москва. – URL: <https://autism-frc.ru/education/interventions/workingmethods/15> (дата обращения: 10.02.2024). – Текст: электронный.
7. Купер, Дж. О. Прикладной анализ поведения / Дж. О. Купер, Т. Э. Херон, У. Л. Хьюард. – Москва : Практика, 2016. – 864 с. – ISBN 978-5- 89816-157-6. – Текст : непосредственный.

[В содержание](#)