

УДК 159.9

ОБЩЕЕ СОЗНАНИЕ И НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Л.М. Попов, П.Н. Устин

Аннотация

В статье дан анализ общего сознания как психологического феномена и показаны его основные функции: интегрирующая, субъективная и объективная, интеллектуально-деятельностная и регулятивная. Выделяется нравственно-этическое сознание, как форма проявления регулятивной функции общего сознания. Даются результаты исследования особенностей проявления нравственно-этического сознания студенческой молодежи, определяющих направленность ее поведенческой активности в сторону добродетельных или порочных поступков.

Ключевые слова: сознание, нравственно-этическое сознание, этика, нравственность, культура, личность, добро, зло, нравственные характеристики, поведение,

Сознание – одна из самых широко используемых и трудноопределяемых категорий в психологии. В справочных изданиях (В.П. Зинченко, Мещеряков [1], Р.С. Немов [2] и др.), а также в специальной литературе (Г.В. Акопов [3], В.М. Аллахвердов [4], В.М. Бехтерев [5], А.Н. Леонтьев [6], С.Л. Рубинштейн [7] и др.) при характеристике и описании сознания человека акцент ставится не столько на каком-либо определении сознания, сколько на множестве сопутствующих сознанию феноменов.

В неупорядоченном виде можно зафиксировать, что сознание характеризуется с помощью знаний, образов, мыслей, представлений человека, его ориентаций на время и пространство. Сознание соотносится с переживаниями, аффектами, мотивационно-ценностными, нравственными, религиозными и правовыми регуляторами поведения. С человеческим сознанием соотносятся: разум, речь, язык в его вербальном и невербальном выражении, психическое состояние, субъектность и субъективность, значение и личностный смысл, духовность, бытийность, рефлексивность, предвосхищаемость, катарсис и так далее.

Сознание определяется объёмом, широтой или узостью, глубиной, функциональностью, а также такими формами проявлений как индивидуальное, групповое, корпоративное, массовое, провинциальное, религиозное и др. Всё это позволяет говорить о чрезвычайной широте охвата феноменологии сознания, о том, что сознание привязывается к психическим процессам, состояниям и свойствам как отдельного человека, так и групп людей.

На настоящий момент в отношении сознания выделяются три, своего рода, противоречия. Первое – между предельной обширностью сведений о психологии сознания в целом и расплывчатой соотнесенностью данного феномена с тремя сложившимися в психологии «суперкатегориями»: процессы, состояния, свойства.

Второе противоречие состоит в том, что существует заметное несоответствие между ожиданиями и реалиями значительной части российского общества, унаследовавшего традиции прежних поколений. Ожидания состоят в том, чтобы вернуть «сознательность» поведению людей, то есть сделать неотъемлемой частью сознания такие общечеловеческие ценности как любовь в духовном смысле этого слова, уважение к традициям и друг другу, справедливость, достоинство и честь, подчинение гражданскому долгу. Реально же в российском обществе утверждаются такие ценности, как деньги, власть, сила, превосходство (конкурентоспособность), успех любыми средствами. Можно даже говорить о стремлении СМИ утверждать культ сильного человека (по Ф.Ницше), которому, руководствуясь ценностями силы, власти и конкурентоспособности, главное – достичь финансового и властного успеха, считая, что при этом «всё дозволено» (по Ф. Достоевскому), хотя это противоречит исконно российской ментальности.

Третье противоречие возникло между тем, что недостаточная конкретизация сознания, как феномена психики, крайне затрудняет вести экспериментальные (диагностические и развивающие) действия с ним.

Указанные противоречия могут быть разрешены, если на базе общепсихологических знаний будет дано видение сознания как психологической категории в виде системно-структурного образования с его психологическим механизмом функционирования, важнейшей частью которого является нравственно-этическая; если деятельность отдельных частей этого механизма на основе абстрактно-аналитической стратегии может быть искусственно отвлечена от целостного акта сознания и детально прописана; если удастся на основе концепции сознания субъекта выделить его составляющие и, построив профиль сознания, создать тестовый инструмент, фиксирующий основные параметры сознания. На базе же прикладных отраслей психологии (педагогическая, социальная, медицинская, инженерная и т.д.) можно выделить и упорядочить виды сознания человека, а также разработать процедуру их обнаружения и развития.

В основу понимания сознания как психологического феномена целесообразно положить идею того, что большинство психологических категорий соотносится с одним из трёх оснований: процесс, состояние, свойство (продукт). Со стороны процесса наиболее употребительными с термином сознание являются: взаимодействие, деятельность, общение, поведение. Наиболее широким из них является взаимодействие – категория, наиболее используемая С.Л. Рубинштейном [7] и его последователями для характеристики постоянной связанности человека с миром и которая, с одной стороны, сближает психологию с естественными науками, а с другой – как бы вбирает в себя и деятельность, и общение, и поведение.

С процессуальной стороны за сознанием закрепилось ещё два термина: отражение и творение. По словам В.И. Ленина [8], сознание не только отражает мир, но и творит его. Отражение как процессуальная характеристика сознания проявляется во внутреннем плане в виде перцептивных, репрезентативных и мыслительных действий. Творение как внешнеплановая характеристика процесса сознания в пределе характеризуется высокопродуктивной

деятельностью. Однако специфика сознания, соединяющего в себе когнитивно-эмоциональные моменты, состоит в том, что в эти познавательно-деятельностные процессы прямо включены эмоционально-мотивационные процессы, создающие тот или иной уровень пристрастности действиям.

В процессе общения функция сознания заключается в регуляции процесса обмена информацией, эмоциями, переживаниями между субъектами, считающими себя равноценными друг другу. В случае неравноценной оценки партнёра по общению, другой может оказаться в роли объекта целенаправленного или скрытого (манипуляция) воздействия.

В ходе поведенческих проявлений отличительной чертой сознания, как правило, является действие в ответ на поступившее воздействие. Таким действием субъекта может быть поступок, оцениваемый другими. Другие оценивают поведенческие действия как разумные или ошибочные, нравственно оправданные или нет.

Состояние сознания, особые состояния сознания – это те сочетания, которые сопровождают жизнедеятельность человека в каждую единицу времени. При этом ряд психологов рассматривает сознание человека как особое состояние психики, в котором он находится, когда не спит, здоров, нормально и правильно воспринимает то, что с ним и вокруг происходит [2].

Процесс осознания объективной реальности приводит к появлению образа в собственном гносеологическом смысле, т.е. результата, продукта. Понимание сознания как продукта, свойства лучше всего соотносимо с теми работами, где сознание рассматривается как образ мира (А.Н. Леонтьев [6], С.Д. Смирнов [9]), как знание о мире (С.Л. Рубинштейн [7]), как субъективный образ объективного мира в марксистско-ленинской философии. Одним словом, это то, что откладывается в виде комплексного предоставления о мире, в виде субъекта в процессе взаимодействия с миром и с самим собой.

При этом если руководствоваться позицией У.Джемса [10] о потоке сознания как непрерывном процессе смены образов, переживаний, мыслей, впечатлений, то применительно к жизнедеятельности субъекта, наделённого сознанием можно сказать о непрерывном переходе процессов восприятия и мышления в образы - продукты, складывающиеся под влиянием пристрастного отношения, сопровождающегося соответствующим эмоциональным состоянием. Созданные образы на следующем этапе жизнедеятельности становятся условиями новых процессов: сличения, дополнения, разрушения и т.д. А созданные при участии сознания продукты внешнеплановой деятельности на основе принципа «психологического маятника» (Л.М. Попов [11]) стимулируют процессы создания чувственных, художественных, понятийно-обобщающих образов.

К другим психологическим характеристикам сознания можно отнести то, что оно обладает интегрирующей функцией. В сознании происходит единение точного (естественного) и неточного (гуманитарного) знания о мире и самом себе. «Точное» знание складывается из теоретических и практических знаний, добываемых субъектом непосредственным и опосредованным путём и оцениваемых обществом как объективные знания. «Неточные» знания в виде сопутствующих процессу познания переживаний дополняют представления о

мире и формируют положительное и отрицательное отношение как к образу мира в целом, так и к отдельным его компонентам.

Сознание субъекта также отвечает за его целостный охват энергетических (жизненных) сил, направляемых на адекватное взаимодействие с окружающим миром и самим собой. Это то, что существует как субъективно окрашенная система образов, систематизация которых осуществляется на вербально знаковом уровне. Субъективная окрашенность сознания выступает как его смысловая составляющая, обусловленная комплексом внутренних детерминант самого субъекта: направленность, системой ценностных и нравственно-этических ориентиров, социально одобряемых установок.

Сознание объединяет: знания и переживания - непосредственные и опосредованные, субъективные и объективные (С.Л. Рубинштейн [7]); значение и смысл психических образов (А.Н. Леонтьев [6]); духовность, бытийность и рефлексивность (В.П. Зинченко [1]).

Анализ проявлений сознания позволяет выделить у субъекта две самостоятельные функции: субъективную и объективную. То, что чаще всего рассматривается в действиях субъекта как субъективное, при всей связанности интеллекта и аффекта – это абстрактно выделенные и осознаваемые субъектом инициативные действия внутреннего и внешнего плана. При этом внутренние действия направлены на создание внутренней картины мира. Оно, в зависимости от типа действий (сенсорно-перцептивных или мыслительных) наполняется как образом конкретно-чувственных, так и знаково-обобщённых представлений. Внешние действия субъекта выражаются в репродуктивно точном или репродуктивно-импровизационном воплощении внутренних образов: во вне или в создании новых продуктов в процессе творческой (созидательной) деятельности. Отметим также, что содержанием внутренних и внешних действий являются технологии субъекта, которые дают ответ на вопрос: как создаются внутривидовые перцептивно-мыслительные образы или новые продукты внешнеплановой деятельности. Можно сказать, что речь идёт о содержании и форме инициативных действий субъекта.

Понятно, что сознание вместе с интеллектуально-деятельностными проявлениями синкретично включает действия аффективного плана, но они исследователями отодвигаются как фоновые и не рассматриваются как предмет исследования. С другой стороны, как мы уже упоминали вслед за В. Вилюнасом [12], аффективная составляющая придаёт всем действиям субъекта «пристрастность» и детерминирует всю активность субъекта. Накладываясь на внутренние интеллектуальные действия субъекта, она придаёт индивидуальное своеобразие внутреннему образу мира субъекта.

В свою очередь, специфика внутреннего образа мира накладывает неповторимый отпечаток и на внешнеплановое его воплощение. Проявление субъективного начала лучше всего ассоциируются с творчеством живописцев, когда один и тот же объект (натюрморт, пейзаж, человек) совершенно по-разному воссоздаётся каждым из них. Субъективность также накладывает свой отпечаток и на технологическую составляющую деятельности, где существуют эмоционально-установленные предпочтения в выборе способов и средств деятельности.

Субъективность, как ни странно, - это путь к объективности понимания любого объекта, явления в окружающем нас мире, так как позволяет объект, явление увидеть каждый раз по-новому в его связях с другими объектами, явлениями и новом функциональном предназначении.

Сознание субъекта выполняет две основные функции: интеллектуально-деятельностную и регулятивную. Подчеркнём ещё раз, что первая из них, которую мы ранее подробно охарактеризовали, предназначена для того, чтобы отражать (созерцать) и творить (созидать) окружающий мир и самого себя.

Регулятивная функция предназначена для регуляции отношений с окружающим миром и с самим собой. Отношение, таким образом, выступает базовой категорией сознания. В силу того, что человек включен в многочисленные связи (отношения) с природой, техникой, культурой (социальной, художественной, производственной) и с другими людьми (семья, работа, досуг...), он определённым образом относится и к окружающим объектам, природным явлениям, процессам и событиям, а также к себе как личности, к своим физическим, эмоциональным, интеллектуальным данным, к практическим умениям, навыкам.

Отношения приводят субъекта к тому, что он пристрастно, т.е. субъективно по своей системе критериев оценивает все с точки зрения полезности, эмоциональности (нравится – не нравится) и возможности для вмешательства, влияния для себя, своей семьи, коллег по работе.

Оценка самого себя позволяет выявить уровень притязаний субъекта и его самооценку, которая может быть адекватной способностям, физической привлекательности, социальному статусу или неадекватной: заниженной, завышенной. Неадекватная оценка служит препятствием для установления продуктивных отношений субъекта и в деятельности, и в общении, и в поведении.

Если произведённая оценка не устраивает субъекта, он совершает активные действия по преобразованию картины мира и самого себя. Тогда регуляция отношений с миром приобретает двойственный характер: поддержки или подавления.

Поддержка и развитие основных направлений жизнедеятельности субъекта происходит в том случае, если собственные представления об образе мира, своём месте в нём устраивают субъекта. Он соглашается с системой общественно одобряемых ценностей, нравственно-этических, религиозных и правовых установок.

Подавление («вытеснение из сознания» по З. Фрейду[13]) влечений, переживаний и поведенческих действий, осуществляется тогда, когда они нежелательны с точки зрения общественной морали, значимых для субъекта людей, законов общества. Возможно также вытеснение интеллектуальное, когда вследствие избыточности информации или неактуальности в данное время какая-либо информация переводится на время в «запасники» сознания.

Близкую позицию по преодолению неадекватной оценки себя обществом рассматривал А. Адлер. Он считал, что следствием заниженной оценки самого себя у ребёнка является «комплекс неполноценности», который

преодолевается в последующей жизни по двум направлениям: конструктивному и деструктивному. При конструктивном варианте преодоление комплекса неполноценности достигается упорным трудом и личными достижениями. При деструктивном – агрессией, притеснением, угнетением других, более слабых людей [14].

Таким образом, регуляция отношений с окружающим миром опирается на систему ценностных ориентиров субъекта, неотделимых от ценностей референтной группы. Эти отношения регулируются нравственно - этическими, религиозными и правовыми установками субъекта, образующими один из значимых уровней сознания в концепции сознания В.М. Бехтерева [5], где нравственные, религиозные и правовые представления личности рассматриваются как её интимное ядро.

Сознание субъекта, на наш взгляд – это его образное, динамическое представление о мире, полученное в процессе созерцания окружающего мира и самого себя, которое имеет заметно выраженную субъективную окраску, благодаря выбору объектов и предметов исследования, с которыми субъект вступает во взаимодействие, руководствуясь чувственным впечатлением, которое создаёт эффект переживания. В актах переживания, осуществляющих регулятивную функцию, по мысли С.Л. Рубинштейна, человек отдаёт себе отчёт в своём отношении к миру, к другим людям, подчиняет свою жизнь обязанностям, несёт ответственность за всё содеянное и упущенное [7, с.243]. Наиболее приемлемым вариантом сознания, которое воплощает в себе подчиненность субъекта обязанностям и проявляемую при этом ответственность, является одна из форм общего сознания–нравственно-этическое сознание.

Если «общее» сознание имеет регулятивную функцию, опираясь на полученные человеком знания о мире и собственное их переживание, то нравственно-этическое сознание охватывает только ту часть общечеловеческих знаний, которая существует в виде нравственно-этических канонов (правил, положений, принципов), отраженных в общечеловеческой культуре или в какой-либо субкультуре. Нравственно-этическое сознание российского человека, таким образом, может рассматриваться как, своего рода, ментальность человека, живущего в России и как одна из составляющих сознания личности.

Актуальность обращения к нравственно-этическим вопросам в современной России связана с тем, что в настоящее время идет устойчивое формирование людей с пониженным уровнем терпимости к насилию, смерти – ко злу. Это проявляется в понижении порога чувствительности к порочному поведению. Именно в настоящий момент развития российского общества ощущается потребность обращения к пониманию Человека как носителя нравственно-этического сознания, как духовного существа, ответственного за все то, что делается рядом, в России, на планете Земля. Однако проблема состоит в том, что психология личности как ветвь научной психологии ещё не в должной мере освоила то, что вполне может быть введено в неё как очень значимый компонент.

Этика и психология – это две области человеческого знания с общим объектом изучения: внутренний мир человека и его поведение как способ регулирования взаимоотношений с миром. С точки зрения психологии личности внутренний мир человека – это его душа, сознание, «Я»; а поведение – это способ регуляции целостного человека во взаимодействии с миром. С точки зрения этики внутренний мир – это, прежде всего, нравственно-этическое сознание (НЭС) человека. Оно складывается, во-первых, как система главных ориентиров и смыслов жизни личности, где добро рассматривается как главный ориентир. Во-вторых, нравственно-этическое сознание сочетается с системой средств управления собой и средств самоуправления личности во взаимоотношениях с миром (с семьей, с другими людьми, с государством и вообще со всей природой) как следование наставлениям, правилам, законам.

Эволюция представлений о нравственно-этическом сознании в российской нравственно-этической культуре наиболее полно раскрыта в исследовании В.Н. Назарова, выделившего три основных этапа его становления. Первый этап (XI – XVIII вв.) – это время эмпирического искания основных составляющих НЭС и формулировка нравоучений. В период, когда складывалась русская нация, в первую очередь, было стремление осознать и стимулировать развитие самобытных элементов, составляющих национальный характер русского человека. Во вторую очередь – не столько освоить представления античной и римской культур поведения, сколько понять их в соотнесении с основными идеями христианства и перевести на язык, понятный русскому народу. Базовыми нравственно-этическими идеями формирующейся нации становятся идеи добра и непротивления злу, идеи правильной жизни, когда человек на основе главного религиозно-нравственного принципа мироздания стремится «преобразить мир, очиститься и спастись». Добродетельное поведение связывается с непосредственным осуществлением нравственных заповедей Христа: любви к людям, служении им, где высшим выражением является подвиг самопожертвования, смирения и сострадания [15].

В период с середины XVIII до первой трети XIX - эмпирический этап исканий основных составляющих нравственно-этического сознания приобретает светскую окраску. Преображение мира трактуется с привязкой к реальному человеку и рассматривается как преобразование через его духовно-нравственное совершенствование (П.Л. Лавров и Н.К. Михайловский, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой). При этом в нравственно-этическое сознание привносится рационально - логическое начало и складывается учение о нравах и нормах поведения человека, где он должен уметь управлять собой (этика). Это направление рассматривается как нравоучительная философия, а нравственно-этическое воспитание человека относят к двум разделам философского образования: метафизике (психологический аспект) и этике – составной части практической философии. Объединяющим началом психологии и этики нравственно - этического сознания становится понятие обязанности – ответственности. Согласно этому, человек обязан за свое поведение нести ответственность: перед самим собой, перед другими людьми, перед семьей и перед государством. Итогом становления нравственно-

этического сознания личности с российской ментальностью в этот период следует считать: любовь к ближним, сострадание к ближнему и самосовершенствование себя. При этом, сострадание и милосердие, как нравственные чувства, являются высшим проявлением НЭС [15].

Третий этап (нач. XX в - середина XX в) становления нравственно-этического сознания сопряжен, во-первых, с потребностью отечественных мыслителей рассматривать «добро» многополярно и как центральное звено НЭС (нравственный идеал, проявление мировой воли, смысл жизни, стремление к альтруизму, сверх Добро и др); во-вторых, рассматривать поведение отдельного человека через реальный поступок. Здесь продолжается линия сближения этики и психологии через анализ проблемы внешней и внутренней детерминации поведения человека (Н.Я. Грот, К.Д. Кавелин, П.А. Кропоткин, В.С. Соловьев) [15].

Итак, на протяжении многих веков развития учения о нравственно-этическом сознании в российской философской, религиозной, этической и психологической школах сложилось определенное представление о его структуре, о добре – центральном звене этой структуры, о формах существования добра за пределами сознания отдельного человека.

О нравственном развитии человека и его моральном сознании более других дает представление этика – наука о морали (нравственности), в центре которой стоит изучение обычаев, привычек, нравов, выработанных на протяжении долго времени приемлемых способов общения между людьми внутри сообществ различного уровня: от семьи до объединения наций.

Стык между этикой и психологией как науки о внутреннем мире и поведении человека в данном случае создает пространство для этической психологии. В настоящее время нравственно-этическая психология личности складывается как самостоятельная ветвь знания, которая со временем может стать в один ряд с другими областями психологической науки.

Развитие нравственно-этической психологии как самостоятельной области знания предполагает накопление теоретико-экспериментального материала на большом контингенте испытуемых, с последующим выходом в область прикладных исследований. Целью данных исследований должно стать изучение феноменологии этической культуры современников, в которую входит устойчивая система этических характеристик (ориентиров), определяющих направленность поведенческой активности в сторону добродетельных или порочных поступков. Изучение особенностей проявления этической культуры студентов, которое проводилось в 2009 году и охватило значительную выборку студентов различных казанских вузов, стало одним из таких исследований.

Цель исследования заключалась в том, чтобы определить уровень развития этической культуры и ее содержательных границ современной студенческой молодежи в возрасте от 17 до 25 лет (232 девушки и 90 юношей). Сбор данных осуществлялся с помощью теста «Добро-Зло» и модифицированного метода «Интервью с самим собой». С помощью теста «Добро-Зло» фиксировался уровень человечности - количественный показатель, отражающий соотношение этически-конструктивных и этически-

деструктивных качеств. Качественный анализ в исследовании психологии этической культуры студентов строился на основании результатов самоотчетов студентов, которым предлагалось раскрыть собственное понимание нравственности, отвечая на вопросы, специально сформулированные по алгоритму, заложенному в методе «Интервью с самим собой» (Л.М. Попов[15]). Респонденты должны были дать развернутый ответ на следующие вопросы: 1) Опишите, каким Вы представляете высоконравственного человека. Опишите, какими качествами он должен обладать, как Вы понимаете значение этих качеств. Пожалуйста, приведите примеры проявления данных качеств. Таким же образом опишите безнравственного человека (качества, значения этих качеств, примеры проявления этих качеств). 2) Опишите себя как нравственного человека. Опишите, какими качествами Вы обладаете. Есть ли сходство с идеалом, описанным вами, и если есть, то в каких качествах? Есть ли различия с идеалом, описанным вами, и если есть, то в каких качествах? Есть ли у вас качества, которые Вы сами бы охарактеризовали как «недостаточно нравственные» или «безнравственные»?

На основе результатов теста «Добро-Зло» был выявлен средний уровень развития этической культуры студентов. При этом количественно показатели этической культуры юношей соотносятся с показателями девушек. Так выраженность этически конструктивных качеств отражает средний уровень их развития как среди юношей ($X_{\text{ср}} = 94$), так и девушек ($X_{\text{ср}} = 96,2$). Выращенность этически деструктивных качеств находится на уровне ниже среднего — юноши ($X_{\text{ср}} = 69,5$), девушки ($X_{\text{ср}} = 67,9$). Выращенность человечности (как интегрального показателя этического развития) проявилась на среднем уровне — юноши ($X_{\text{ср}} = 24,5$), девушки ($X_{\text{ср}} = 28,2$).

Далее было изучено качественное наполнение содержательных границ этической культуры, отражающее категории, интегрирующие в себе основные понятия, которыми оперируют студенты в нравственных описаниях и самоописаниях. В категорию «Агрессия» вошли следующие описательные характеристики: «рукоприкладство», «осквернение», «агрессивный», «мстительность», «издевается», «оскорблять», «наказывать» (представлена у 24% девушек и 18% юношей).

Категория «Культура» состоит из двух подблоков. Подблок «Эрудиция» — «большой багаж знаний», «высокий литературный запас», «образованный», «количество образований», «культурный», «научная лексика», «многослойный» представлен у 18% девушек и 26% юношей. Подблок «Воспитание» - «воспитанный», «жаргон», «наглый», «хам», «грубый», «интеллигентный», «низок в поступках», «вежливый», «умеет себя вести», «эстетичный», «мораль», «этика» — 90% девушек и 58% юношей. Категория «Ответственность» включает: «ответственный», «обязательный», «принципиальность», «не исполняет обещания» (30% девушек и 16% юношей). Категорию «Цинизм» («не верующий ничему», «безразличие», «не уважает других», «не смеется над другими», «ни что не нравится», «презрение», «готов идти по головам», «нет ценностей») отметили 24% девушек и 32% юношей.

Категория «Добро», включая антитезу — «Зло», состоит из следующих характеристик: «доброжелательный», «добродушный», «великодушный»,

«злой», «миролюбивый» (58% девушек и 50% юношей). Категорию «Интеллект» («здоровое мышление», «любопытность», «умеющий выразить свою точку зрения», «мысли», «умный», «грамотный») отметили 14% девушек и 32% юношей. Категория «Эмпатия» включает: «выслушать других», «чуткий», «отзывчивость», «понимающий», «сочувствие», «поддержка», «солидарный», «милосердие» (46% девушек и 40% юношей). Категория «Жадность» («жадный», «алчный», «скупой», «щедрый») и встречается у 10% девушек и 8% юношей. Категория «Здоровье» состоит из: «пьянство», «здоровый образ жизни», «наркомания», «курение» (12% девушек и 4% юношей). Категория «Коммуникабельность» («коммуникабельный», «обаятельный», «компромисс», «открытый обществу», «приветливый») встречается у 24% девушек и 12% юношей. Категория «Порядочность» («честность», «обман», «вранье», «правда», «порядочность», «лживость», «честь», «искренность») — 54% девушек и 40% юношей.

Категория «Педантичность» («пунктуальный», «педантичность», «опрятный», «дисциплинированность», «аккуратный») — 6% девушек и 14% юношей. Категория «Оптимизм», включая антитезу «Пессимизм» («оптимизм», «пессимизм») — 2% девушек и 4% юношей. Категория «Плохой» («плохой», «хороший», «положительный») — 4% девушек и 8% юношей. Категория «Совесть» («совесть», «раскаяние») — 12% девушек и 32% юношей. Категория «Религиозность» («вера в Бога», «мусульманин») — 6% девушек и 4% юношей. Категория «Альтруизм», включая антитезу «Эгоизм» («помогающий», «забота», «готовый жертвовать», «думает не только о себе», «эгоист», «самолюбие», «любит только себя») — 26% девушек и 36% юношей. Категория «Самоконтроль» («управление эмоциями», «сдержанный», «уравновешенный», «устраивает сцены», «эмоционально не сдержанный», «вспыльчивый», «спокойный», «раздражительный») — 30% девушек и 20% юношей. Категория «Целеустремленность» («нет целей», «целеустремленность», «живет сегодняшним днем») — 6% девушек и 16% юношей.

Категория «Тактичность» («не задевает чувства других», «тактичный») — 4% девушек и 6% юношей. Категория «Гуманизм» («любовь ко всем», «человеколюбие», «человечность») — 26% девушек и 4% юношей. Категория «Уважение» («уважение», «принятие других как равных») — 38% девушек и 26% юношей. Категория «Самокритичность» («самокритичность», «анализирует свои действия») — 4% девушек и 4% юношей. Категория «Самореализация» («самосовершенствование», «саморазвитие», «готовность исправлять свои недостатки») — 8% девушек и 4% юношей. Категория «Трудолюбие» — 6% девушек и 4% юношей. Категория «Гордость» («гордость», «считают что всегда правы», «высокомерие», «выше других») — 2% девушек и 10% юношей.

Категория «Толерантность» («терпеливый», «терпимость», «ценить интересы других», «лояльность ко всему», «уважение традиций») — 20% девушек и 12% юношей. Категория «Сильный характер» («слабый», «воля», «сила», «стойкость», «храбрость», «смелость», «мужество», «сильный духом», «надежный», «независимый», «внутренний стержень») — 16% девушек и 14%

юношей. Категория «Справедливость» («справедливость», «объективность») — 24% девушек и 4% юношей. Категория «Скромность» («скромность», «смирение») — 2% девушек и 4% юношей. Категория «Доверие» («доверие другим», «вера») — 2% девушек и 2% юношей. Категория «Опыт» («жизненный опыт», «мудрость») — 2% девушек и 4% юношей.

Таким образом, сознание субъекта – это его образные и динамические представления, полученные в процессе созерцания окружающего мира и самого себя, которые имеют заметно выраженную субъективную окраску. Общее сознание выполняет различные функции в жизнедеятельности субъекта, среди которых наиболее основными являются: интегрирующая, субъективная и объективная, интеллектуально-деятельностная и регулятивная. Нравственно-этическое сознание выступает составляющей общего сознания личности – одна из форм проявления его регулятивной функции, которая охватывает только ту часть общечеловеческих знаний, которая существует в виде нравственно-этических канонов (правил, положений, принципов).

В результате проведенного экспериментального исследования выделены содержательные границы нравственно - этического сознания студенческой молодежи, включающего комплекс основных этических понятий, реально существующих в их среде (категории, интегрирующие в себе основные понятия, которыми оперируют студенты в нравственных описаниях и самоописаниях). Данными категориями выступают: «агрессия», «культура», «ответственность», «интеллект», «эмпатия», «жадность», «здоровье», «коммуникабельность», «порядочность», «педантичность», «оптимизм» и другие. Также выявлены количественные показатели проявления этической культуры современных студентов, которые в целом соответствуют среднему уровню ее развития, как среди юношей, так и девушек.

Литература

1. Большой психологический словарь / Под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – М.: АСТ; СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2009. – 811 с.
2. Немов Р.С. Психологический словарь. – М.: Владос, 2007. – 560 с.
3. Акопов Г.В. Психология сознания: вопросы методологии теории и прикладных исследований. - М.: Изд-во ИП РАН, 2010. – 272 с.
4. Аллахвердов В.М. Методологическое путешествие по океану бессознательного к таинственному острову сознания. - СПб.: Речь, 2003. – 364 с.
5. Бехтерев В.М. Сознание и его границы. – Казань: тип. Имп. Ун-та, 1888. – 32 с.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
7. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир – СПб.: Питер: 2003. – 508 с.
8. Ленин В.И. Философские тетради. – М.: Прогресс, 1981. - 944 с.
9. Смирнов С.Д. Мир образов и образ мира // Вестник Московского университета. – Сер.14. Психология, 1981. - №2. – С. 15-29.
10. Джемс У. Психология. – М.: Педагогика, 1991. – 367 с.

11. *Попов Л.М.* Психология самодеятельного творчества студентов. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1990. – 237 с.
12. *Виллюнас В.* Психология развития мотивации. – Спб.: Речь, 2006. – 457 с.
13. *Фрейд З.* Психология бессознательного. – М.: АСТ, 2007. – 605 с.
14. *Адлер А.* Очерки по индивидуальной психологии. – М.: Когито - Центр, 2002. – 218 с.
15. *Назаров В.Н.* Россия // История этических учений: Учебник; под ред. А.А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2003. – С. 771-893.

**THE GENERAL CONSCIOUSNESS AND MORAL-ETHICAL
CONSCIOUSNESS OF STUDENT'S YOUTH IN MODERN RUSSIA**

L.M. Popov, P.N. Ustin

Summary

The article presents the analysis of the general consciousness as psychological phenomenon and its basic functions: integrating, subjective, objective, intellectually-activity and regulatory. The moral-ethical consciousness, as the form of display of regulatory function of the general consciousness is allocated. The results of the study features of the moral and ethical consciousness of modern students, defining the orientation of their behavioral activity in the direction virtuous or vicious deeds are given.

Сведения об авторах

Попов Леонид Михайлович - доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии личности Казанского государственного университета

leonid.popov@inbox.ru

Устин Павел Николаевич – кандидат психологических наук, старший преподаватель кафедры психологии кризисных и экстремальных ситуаций Казанского государственного университета.

pavust@mail.ru

Popov Leonid Mihajlovich - the doctor of psychological sciences, the professor, head of the chair of psychology of person of the Kazan state university

leonid.popov@inbox.ru

Ustin Pavel Nikolayevich - the candidate of psychological sciences, the senior teacher of chair of psychology of crisis and extreme situations of the Kazan state university.

pavust@mail.ru