

Дифференциация студентов по уровню художественно-творческой подготовки как основа индивидуализации обучения

Аспирант Мишина А.В.

Научный руководитель д.п.н., профессор Явгильдина З.М.

Инновационные изменения в социальной, политической, экономической и культурной сферах жизнедеятельности, усиление процессов глобализации и информатизации, переосмысление морально-этических ценностей ставят перед системой высшего образования серьезные задачи, не только адекватного реагирования на складывающуюся ситуацию, но трансформации ее в надежный, мобильный, современный и культуuroобразующий социальный институт. Самостоятельность, ответственность, мобильность, способность к самообразованию и саморегуляции являются основными характеристиками современного образованного человека.

Одним из приоритетных направлений модернизации высшего образования признается идея индивидуализации учебного процесса (Э.Ф. Зеер, В.В. Лоренц, В.В. Сериков и др.). Следует отметить, что проблема индивидуализации обучения не является новой и в различные этапы развития педагогической мысли приобретала особые акценты, интерпретации и способы решения, соответствующие развитию социально-экономической и культурной жизни общества.

Распространенным и традиционным считается рассмотрение индивидуализации обучения как учет индивидуальных особенностей учащихся, который основывается на признании того бесспорного факта, что каждый человек обладает своими особенностями, уникальным ансамблем индивидуальных способностей, которые обуславливают процесс развития и становления личности (А.А. Кирсанов, Е.С. Рабунский, И.Э. Унт). Для достижения поставленных целей индивидуализации выделяют группы учащихся на основе типологизации индивидуальных особенностей учащихся и определяют адекватные им педагогические воздействия:

дифференцированные задания по видам учебных действий и сложности; системная работа по изменению отношения учащихся к осуществляемой ими деятельности; вариативное применение приемов подачи материала на различных этапах урока и соответствующих педагогических воздействий, требований; индивидуализация заданий для самостоятельной работы и домашней работы, дифференцированные по степени трудности, с использованием специальных рабочих тетрадей и т.д.

В конце XX века педагогические поиски решения вопроса индивидуализации обучения знаменуются обращением к результатам психологических исследований человеческой индивидуальности, проведенных рядом отечественных ученых: Б.Г. Ананьевым, В.И. Гинецинским, В.С. Мерлиным, Е.А. Климовым, А.Н. Леонтьевым и другими, в которых одним из основных положений является понимание, того что «уникальность индивидуальности конкретного человека не в том, что он представляет собой неповторимое сочетание только его набора признаков, но в том, что он как индивидуальность - продукт и мера реализации свободы выбора своего жизненного пути» [1, с. 33–34]. Данные установки послужили основанием для обращения серьезного внимания на наличие субъектного опыта учащихся и уникальность индивидуальности его личности. Современное решение проблемы индивидуализации обучения осуществляется в предоставлении возможности выбора индивидуального образовательного маршрута самими учащимися, что знаменует собой переход от учета индивидуальных особенностей студента преподавателем к саморегуляции им своего индивидуального развития (С.В. Воробьева, В.В. Грачев, Б.А. Сазонов, А.В. Хуторской и др.).

Мы рассматриваем индивидуализацию обучения как двухэтапный процесс, объединяющий традиционный и современный подходы к пониманию индивидуализации обучения. Первый этап характеризуется дифференциацией студентов на основе диагностики компонентов, определяющих становление компетентной и конкурентоспособной личности

студента. Второй этап заключается в проектировании своего образовательного маршрута самими студентами при педагогической поддержке и консультации преподавателя-тьютора. Представленный материал раскрывает результаты констатирующего этапа эксперимента.

Наше исследование направлено на изучение особенностей подготовки студентов, получающих высшее художественное образование в области изобразительного искусства и дизайна. В связи с этим, основанием для дифференциации студентов выступает уровень художественно-творческой подготовки в области изобразительного искусства и дизайна. Художественно-творческая подготовка представляет собой совокупность мотивационного, когнитивного, функционально-практического компонентов, характеризующая потенциал студентов к овладению художественной и реализации профессиональной видов деятельности.

На основе анализа результатов вступительных испытаний, наблюдения за образовательной деятельностью студентов были выявлены четыре уровня художественно-творческой подготовки студентов вузов художественного направления в области изобразительного искусства и дизайна: высокий (творческий), выше среднего (оптимальный), средний (базовый), низкий (критический).

Высокий (творческий) уровень предполагает наличие четко осознанных и ярко выраженных профессиональных мотивов учащихся, а также твердой положительной установки на самосовершенствование художественно-изобразительной компетенцией; системные и осознанные знания в области теории и истории изобразительного искусства, дизайна и технологий художественно-творческой и художественно-проектной деятельности, осознанное владение графическими, живописными, объемно-пространственными умениями и навыками, стабильность в проявлении оригинальности идеи или способа решения художественного образа, самостоятельное осуществление переноса знаний и умений в новую

ситуацию, ярко выраженный творческий подход к решению стандартных и нестандартных задач.

Уровень *выше среднего* (оптимальный) выражается в сформированности профессиональных мотивов, но отсутствием понимания необходимости осуществления регулярной и систематичной самостоятельной работы; владении основными теоретическими категориями в области изобразительного искусства и дизайна, ясном представлении развития истории основных видов визуальных искусств; уверенном владении графическими, живописными, объемно-пространственными умениями и навыками; наличии установки на поиск творческих решений поставленных художественно-творческих задач.

Средний уровень (базовый) характеризуется нечетко выраженными профессиональными мотивами, положительной установкой на овладение и совершенствование художественно-изобразительной компетенцией, однако требующей некоторого внешнего влияния или стимула; наличием базовых теоретических знаний в художественно-изобразительной области, проявлением некоторой дискретности; удовлетворительным владением основными умениями и навыками в области академического рисунка и живописи, фрагментарностью в осуществлении переноса знаний и умений в новую ситуацию, стремлением к творческому переосмыслению решаемых задач.

Низкий уровень (критический) художественно-творческой подготовки учащихся проявляется в отсутствии профессиональных мотивов и в инертной установке к овладению художественно-изобразительной компетенцией; в наличии несистемных, дискретных знаний в области истории, теории изобразительного искусства и дизайна; во владении элементарными умениями в области академического рисунка и живописи, допуске грубых и типичных ошибок; проявлении шаблонности решения художественно-изобразительных задач, в пассивности проявления самостоятельности, несостоятельности применения знаний и умений для решения новых задач.

В соответствии с выявленными уровнями нами был разработан инструментарий диагностики уровня художественно-творческой подготовки студентов вузов художественного направления, который включает в себя критерии, показатели и методы диагностики.

Учитывая многокомпонентность художественно-творческой подготовки студентов, мы выделили три критерия: мотивационный, когнитивный и деятельностный.

Показатели, раскрывающие содержание каждого выявленного критерия и методы диагностики уровня художественно-творческой подготовки представлены в таблице.

Критерии, показатели и методы диагностики уровня художественно-творческой подготовки

Критерий	Показатель	Методы диагностики
Мотивационны	Профессиональная мотивации учебной и художественно-изобразительной деятельности, установка на самосовершенствование художественно-творческой подготовки.	Опрос Анкетирование Наблюдение
Когнитивный	Знания в области истории, теории изобразительного искусства, дизайна и технологий художественно-изобразительной деятельности	Тестирование на выявление коэффициента усвоения теоретических знаний
Деятельностный	Владение умениями и навыками в области рисунка, живописи и композиции, дизайн-проектирования, технологий художественно-проектной деятельности	Экспертная оценка процесса результатов художественно-изобразительной деятельности

Данный инструментарий был использован в процессе диагностики уровня художественно-творческой подготовки 54 студентов первого и второго курсов направлений подготовки «Педагогическое образование» профиля «Изобразительное искусство» и «Профессиональное обучение», профиля «Дизайн» Института филологии и искусств Казанского (Приволжского) федерального университета, с целью реализации первого этапа индивидуализации обучения.

Результаты диагностического исследования показали, что студенты дифференцируются на четыре группы по уровню художественно-творческой подготовки в следующем соотношении: 8,6% на высоком уровне, 31,3% на уровне выше среднего, на среднем 39,9% и 20,2 % на низком уровне.

С целью детального изучения выделенных групп, были проанализированы образовательные барьеры и образовательные потребности студентов.

Студенты, имеющие низкий уровень художественно-творческой подготовки, недостаточно владеют основами изобразительной грамоты, начальной художественной подготовки. Данную группу отличает слабая самоорганизация художественно-изобразительной и творческой деятельности, неумения целостно проводить поисковую работу (эскизирования, выполнение набросков, зарисовок), неудовлетворительная осознанность мыслительно-практических действий, поверхностный характер профессиональных мотивов. Учебные и творческие работы студентов характеризуются незаконченностью, нелогичностью в формировании художественного образа, наличием грубых ошибок. Данный уровень художественно-творческой подготовки затрудняет осуществление перехода от учебной деятельности к учебно-профессиональной и профессионально-творческой деятельности. Студенты данной группы требуют наиболее тщательного разъяснения этапов выполнения задания, увеличения темпов освоения основ изобразительной грамоты, тщательной организации их самостоятельной работы.

Следующую группу составляют студенты, имеющие средний уровень художественно-творческой подготовки. Данную группу студентов характеризует знание основ изобразительной грамоты и владение базовыми изобразительными умениями и навыками. Однако, наблюдаются трудности самоконтроля, связанные с неумением самостоятельно определить, осознать уровень и качество своей работы. Они испытывают трудности при необходимости решения более сложных, творческих задач, что связано с

отсутствием достаточного опыта подобной деятельности. Данные студенты требуют обучения приемам организации своей учебной (аудиторной, внеаудиторной и самостоятельной), творческой видов деятельности, развитие интереса и мотивации к постоянному повышению уровню художественно-творческой подготовки.

Студенты, обладающие уровнем выше среднего демонстрируют высокий уровень выполнения учебных графических и живописных (академических) работ средней сложности, затруднения возникают при переходе от решения репродуктивных задач к продуктивным. Свободно владеют так называемым школьным минимумом знаний в области теории и истории изобразительного искусства. Проявляют устойчивый интерес к самостоятельной творческой работе и самостоятельному чтению. Нуждаются в содействии по организации более интегрированной художественно-творческой деятельности и во включения их в решение профессиональных задач.

Студенты, имеющие высокие показатели художественно-творческой подготовки отличаются уверенным владением академическим рисунком и академической живописью, стремлением к совершенствованию полученных знаний и умений. Данный уровень позволяет им результативно решать художественно-творческие задачи и осуществлять переход к решению комплексных, профессиональных задач. Студенты требуют организации образовательного процесса художественно-изобразительной подготовки, содержащего потенциал для углубления и расширения их знаний и умения, возможности для самореализации и самосовершенствования.

Таким образом, условная дифференциация студентов по уровню художественно-творческой подготовки позволяет в достаточной мере изучить и учитывать образовательные барьеры и потребности студентов, что является основой для индивидуализации обучения и для последующего проектирования образовательных маршрутов студентов вузов художественного направления.

Литература

1. Гинецинский В.И. Основы теоретической педагогики: учеб. пособие. - СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1992. – 154 с.
2. Петрунева Р.М. Индивидуально-ориентированная организация учебного процесса: иллюзия и реальность //Высшее образование в России. – 2011. - №5. – С. 65-70.
3. Росина Н.Л. Индивидуализация вузовского обучения: проблемы и возможности // Высшее образование в России. – 2011. - № 10. – С. 123-128.
4. Сазонов Б.А. Индивидуально-ориентированная организация учебного процесса как условие модернизации высшего образования // Высшее образование в России. – 2011. - № 4. – С. 10-24.