

К моменту первой педагогической практики, где студент непременно выступает в роли учителя, его теоретическая и практическая подготовка позволяет успешно и уверенно выполнять основные задачи образования.

В.Г.Каташев
Л.Н.Нугуманова
г. Казань

ВАРИАТИВНОСТЬ СТАНДАРТОВ ОБРАЗОВАНИЯ КАК УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Проблема вариативности стандартов образования поднята современной практикой профилизации обучения. Лицеи, гимназии, колледжи, специализированные классы нацелены на конкретную профессиональную направленность, которая в своей сущности, предполагает изучение дополнительного блока предметов, не входящих в стандартные программы, но по своей значимости для данного профиля может их превосходить.

Современная практика показывает удивительные образцы парадоксов. Так, например, в элитной специализированной школе отлажена система формальных оценок по не профильным предметам. Если ученик осознанно нацелен на языковый гуманитарный профиль, он выбирает для себя в качестве дополнительных предметов два-три иностранных языка, культурологию, историю, религии и т.д. и весь свой мотивированный познавательный потенциал направляет на выбранный профиль, но стандартный набор предметов обозначен в документе о полном среднем образовании и учащемуся необходимы стличные оценки и по не профильным предметам. Формальность этих оценок осознают учащиеся, родители, учителя. Поэтому "высокие договаривающиеся стороны" (родители и учителя) находят "консенсус" - отличные оценки при практически отсутствующих знаниях. В случае же отсутствия "консенсуса" всегда можно на законных основаниях снизить возможности учащихся для реализации своих профильных потенций.

Вариативность стандартов образования исключит формальный подход в оценке непрофильных знаний, так как их в принципе не должно быть. С другой стороны, оптимизирует процесс профильного обучения и формирование профессионального самосознания. Обозначается и третий позитивный момент: учащиеся не будут находиться под достаточно жестким познавательным стрессом. Необходимо учить то, что по их убеждению не нужно.

Еще В.В.Розанов в "Сумерках просвещения" на рубеже веков отмечал: "...полюбить хоть один вид знания, полюбить его чрезвычайно, привязаться к нему всеми, пока детскими силенками, само собой разумеется, что для этого следует иметь в себе ту "искру Божию", которой вовсе не нужно, чтобы покорно-вяло "приготовлять" уроки из пяти предметов..."

Вышеизложенное предоставляет возможность моделирования вариативных стандартов содержания образования в соответствии с профилем учебного учреждения, где набор предметов будет нанизываться на основные, ведущие дисциплины данного профиля, уже внутри данного блока необходимо учесть в полном объеме межпредметные связи, на своем уровне формируемое мировоззрение и, главное, формируемое профессиональное самосознание.

З.В.Голышева
г. Москва

ПРИНЦИПЫ ОТБОРА ИСТОРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В ДИАГНОСТИКО-КОРРЕКЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ

Позиция субъекта обучения проявляется в том, что каждый ученик может не только усвоить определенный исторический материал, но и сам контролировать и корректировать свою интеллектуальную деятельность в процессе обучения. Это создает внутреннюю раскрепощенность у школьника по отношению к внешнему обучающему воздействию. Благоприятные условия внешнего обучающего воздействия связаны с принципами отбора исторического материала и формой предъявления его ученикам.

На изучение нового исторического материала учителю отводится определенное количество учебных