

УДК 316.47

Махамбетова М.А., аспирант КФУ

Фурсова В.В. к.с.н., доцент КФУ

Сыздыкова М.Б. аспирант КФУ

Бимаханов Т.Д. PhD, КГУ им.Коркыт Ата. Республика Казахстан

Makhambetova M. A., postgraduate student of Kazan Federal University

Fursov V. V. candidate of sociological Sciences, associate Professor

Kazan Federal University

Syzdykova M. B. postgraduate student of Kazan Federal University

Bimahanov T.D. PhD, KSU.the Korkyt Ata. Republic of Kazakhstan

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ.

THEORETICAL AND METODOLOGICHESKIE APPROACHES TO THE STUDY OF SOCIAL WELL-BEING.

Аннотация. Социально-психологический климат характеризует устойчивое психологическое состояние работников в коллективе в различных формах действий. Социально-психологический климат определяет отношения членов группы, создавая эмоциональные и трудовые отношения группы.

Ключевые слова: социальное самочувствие, прекариат, социально-психологического самочувствия.

Annotation. Socio-psychological climate characterizes the stable psychological state of employees in the team in various forms of action. Socio-psychological climate determines the relationship of group members, creating emotional and labor relations of the group.

Key words: social well-being, precariat, social and psychological well-being.

Рассмотрим теоретические подходы к пониманию «социального самочувствия». Во-первых, можно рассматривать «социальное самочувствие» с позиций *конструктивизма*. Существует некий разрыв между тем, какие вещи есть, и тем, как мы о них думаем и как их осознаем, т.е. между сущностью и оценкой феноменов. Социальное самочувствие есть некая оценка существующего состояния институциональной системы¹. И. Бенгам рассматривает социальное самочувствие как «сумму удовольствия и боли». Можно эмпирическим путем составить представление общества о благополучной жизни, выявить отклонение от желаемого и, по сути, данное отклонение будет являться отклонением от нормального социального самочувствия. «Норма» и «отклонение от нормы» есть социальные конструкты. Согласно теории социального конструирования смыслов, которые мы вкладываем в окружающие нас явления и вещи, люди строят представление о реальности, используя коллективные понятия². Отсюда, пишет Р. Винховен – автор ряда работ по социальному самочувствию³, субъективное благополучие и социальное строительство сопоставимы с такими понятиями, как «красота» и «справедливость». Отсюда следует, что субъективное благополучие зависит от общих представлений о жизни и коллективных оценок. Ученый

¹ Diener E., Suh E. & Oishi S. Recent findings on subjective wellbeing // Indian Journal of Clinical Psychology.- 1997. Vol. 24. — P. 25-41.

² См.: Ионова О.А. Социальное конструирование смыслов в теории координированного управления смыслообразованием. Автореф. дис. канд. соц. наук. - М., 2010.

³ Veenhoven R. Geluk als onderwerp van wetenschappelijk onderzoek [Happiness as a subject of scientific research]. Sociologische Gids. – 1968. P. 115-122; Veenhoven R. Conditions of happiness. Boston: Reidel. - 1984; Veenhoven, R. The cross-national pattern of happiness: Test of predictions implied in three theories of happiness. Social Indicators Research. – 1995 – PP. 43, 33—86; Veenhoven R. The four qualities of life: Ordering concepts and measures of the good life // Journal of Happiness Studies. 2000.- P 1, 1-39; Veenhoven R. Well-being in the welfare state: Level not higher, distribution not more equitable // Journal of Comparative Policy Analysis. – 2000. P. 2, 91-125; Veenhoven R. Happiness as a public policy aim. - 2004.

выделяет пессимистичные и оптимистичные культуры. В связи с этим, Р. Инглхарт⁴ предполагает, что во Франции счастье ниже, чем в Соединенных Штатах, потому что жизнь французов была тяжелее на протяжении всей истории их страны. Одновременно социальное самочувствие предполагает сравнение с общими представлениями о «хорошей жизни». С этой точки зрения, субъективное благополучие есть разрыв между восприятием «жизнь - такая какая она есть» с представлениями о «жизни – какой она должна быть»⁵.

Другим теоретическим подходом к изучению социального самочувствия является *конфликтный подход*. Тема образования нового класса (слоя) — прекариата — в современной России является одной из актуальных в социологии. Об этом пишут социологи З. Т. Голенкова, Ю. В. Голиусова, Н. В. Иващенко, Ж. Т. Тощенко и другие. Понятие «прекариат» включает следующие составляющие: «*precarium*» (лат.) — неустойчивость, нестабильность; «пролетариат» — неимущий, наиболее эксплуатируемый класс. К прекариату относятся люди, которые не имеют постоянного заработка, профессионального роста, социальных гарантий. Одним из первых проблему прекариата как класса, численность которого в условиях глобализации в ряде стран неуклонно растет, поставил профессор лондонского университета Гай Стендинг в работе «Прекариат: новый опасный класс». Характерными особенностями прекариата он считает отсутствие гарантий занятости, профессиональной идентичности — постоянную смену работ и профессий, отсутствие жизненных перспектив. Причины появления и разрастания прекариата на Западе (в западных странах прекариат достигает уже 40 %) связаны с появлением с 1970-х годов неолиберальной модели, поставившей в основу экономического,

⁴ Inglehart R. Culture shift in advanced industrial society. Princeton, NJ: Princeton University Press. – 1990.

⁵ Michalos A. C. Multiple discrepancy theory. Social Indicator Research. – 1985. P. 16, 347-413.

социального, культурного и даже духовного развития общества рыночную конкурентоспособность. Проблемы и риски рынка были переложены на плечи работающих людей, что постепенно лишило их стабильной зарплаты и устойчивого существования. Одновременно произошли большие перемены в морфологии общества. «Раньше все обстоятельства жизни рабочего класса, — как отмечает известный британский социолог Зигмунд Бауман, — заставляли его действовать коллективно: несколько тысяч человек приходили на завод в 7 утра, потом уходили в 6 часов вечера и отправлялись в один и тот же район города. Они легко воспринимали общую для всех идею, предложенную Марксом, что их страдание классовое, и их класс — жертва похищения добавочной стоимости. Согласно этой теории, богатство хозяина было прямым следствием их труда. Таким образом, судьба богатых и бедных оказывалась взаимосвязанной. А что мы имеем сегодня? Общество потребителей. В нем богатство производится принципиально иным способом, а не присвоением добавочной стоимости. Богатство Билла Гейтса — это следствие того, что мы покупаем его изобретения. Билл Гейтс зависит не от рабочих, а от покупателей. Если местные профсоюзы какого-нибудь завода захотят, например, бастовать, предприниматель просто перенесет свой капитал в другое место, где профсоюзы смирнее или их вообще не существует. А рабочие останутся на положении крепостных крестьян, потому что переехать так же легко им не удастся...»

⁶. Максимальное уклонение собственника от ответственности за нормальный труд работающих у него людей, изощренная эксплуатация трудовых ресурсов, безработица, деформация социальной структуры общества привели к образованию класса (слоя) с неопределенными, неустойчивыми перспективами — прекариата. Развитие прекариата в России было весьма ограничено в советский период ее истории, так как в

⁶ Бауман З. Будущего не существует // Коммерсант.ру. Ъ-Огонек. – 2011. – 16 мая.

социальной политике страны учитывалась такая особенность менталитета россиян, как патернализм, то есть ожидание покровительства и опеки государства по отношению к незащищенным и уязвимым слоям населения (молодежи, инвалидам, пенсионерам и др.). В настоящее время в условиях рыночной экономики и отсутствия внимания государства к вышеназванным группам населения создаются условия для формирования прекариата в РФ. Попытаемся вслед за исследователями, которых мы перечислили выше, охарактеризовать ту часть населения страны, которая составляет прекариат в современной России. Согласно Ю. М. Беспалова, В. А. Кондакову пополняют прекариат сегодня даже преподаватели вузов.⁷ По мнению авторов, раньше (в советский период) вузовские преподаватели имели престижную работу, неплохую зарплату. В настоящее время зарплата вузовского преподавателя невысока, нагрузка его растет, а учитывая, что кроме преподавания ему надо заниматься написанием огромного числа учебно-методических комплексов, бюрократических отчетов, поиском грантов, вести научную работу и публиковаться в журналах списка ВАК, переработки становятся огромными. Несмотря на то, что большая часть преподавателей не утратила еще своей профессиональной принадлежности, примеры, когда услуги преподавателя-профессионала ценятся в вузах и обществе в целом, все более редки. Представители прекариата - ученые и преподаватели постоянно испытывают тревогу из-за неопределенности и отчужденности, из-за неуверенности в своем положении. Человек работает без учета времени, что приводит к обесцениванию его труда. По мнению З. Т. Голенковой и Ю.В.Голеусовой, у прекариата есть одна общая социальная черта— отсутствие безопасности. По их мнению, по степени безопасности в обществе данная группа находится в самом

⁷ Беспалова Ю. М., Кондаков В. А. 2016. Прекариат в современной России: опасность ресентимента // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. № 2. С. 6–11.

неблагоприятном положении, поскольку никак не защищена⁸. Изучение форм ресентимента среди прекариата — образец «понимающей социологии», делающей предметом познания все виды социальной реальности, а также все формы социальной действительности без исключения.

В работе «Человек академический» Бурдые уделяет внимание социальному неравенству в высшем образовании. Он показывает, что успех преподавателя, доступ к определенному статусу, академические достижения и социальный престиж зависят от следующих социально-культурных факторов:

1. Экономического капитала, унаследованного культурного и социального капитала, социального происхождения, профессии отца, региона происхождения, первоначальной религия семьи.

2. Образовательного капитала: школьного образования, (лицей или частная школа, в Париже или в провинции), образовательного успех на уровне вторичного образования, места получения высшего образования (Париж, провинция, зарубежные вузы), приобретенной квалификации.

3. Капитала академической власти: членства в Институте, в Консультативном Комитете Университета, занятия постов декана или директора института.

4. Капитала научной власти: управления исследовательским подразделением, преподавания в институте, членства в Высшем Совете Научных Исследований.

5. Капитала научного престижа: членства в престижном университете, научных отличий, переводов трудов на иностранные языки, участия в международных конгрессах.

⁸ Голенкова З. Т., Голиусова Ю. В. 2015. Прекариат как новая группа наёмных работников // Уровень жизни населения регионов России. № 1. С 47–57.

6. Капитала интеллектуальной известности: членства во Французской Академии и упоминания в лучших изданиях, появления на телевидении, публикаций статей в газетах, еженедельниках или интеллектуальных обзорах, книгах, членства в редакционных комитетах интеллектуальных обзоров.

7. Капитала политической или экономической власти: упоминания в политической печати, в престижном журнале «Кто есть кто?», членства в министерских кабинетах, в комитетах планирования, преподавания в школах правящей элиты, наград различного рода.

8. Политического участия: участия в конгрессах, подписания разных петиций и т.д.⁹

Далее Бурдьё рассматривает иерархию факультетов и отмечает, что на иерархию факультетов накладывает отпечаток социальное происхождение профессоров, специальность их родителей и образование. Сыновей профессоров больше всего среди профессоров гуманитарных наук (23,3%), а меньше всего среди профессоров медицины, тогда как среди профессоров медицины и особенно права очень много потомков членов свободных профессий, менеджеров и администраторов общественного и частного сектора. Среди профессоров гуманитарных и естественных наук гораздо больше выходцев из рабочего класса, чем среди профессоров права и медицины. На стратификацию профессоров также влияет проживание их в престижных или непрестижных районах и занятия частной практикой. Также наблюдаются различия в жаловании профессоров различных факультетов. Гуманитарные факультеты в этом плане являются наиболее ущемленными, так как на них назначение на пост помощника лектора и лектора происходят особенно поздно. В среднем в 31 и 37 лет, в сравнении с 25 и 32 годами в естественных науках и 28 и 34 годами в праве, так же как и на посты старшего лектора и профессора - 43

⁹ Bourdieu P. Homo academicus - Cambridge : Polity Press, 1996 -344p.

и 50 лет в сравнении с 34 и 43 годами в праве, и 35 и 44 годами в естественных науках, 39 и 49 годами в медицине. Таким образом, пребывание гуманитариев на постах старшего лектора и профессора особенно мало выражено.¹⁰ Важно отметить, что индексы политической и экономической власти, такие как участие в общественных учреждениях, (министерских кабинетах, Конституционном суде, экономическом и Социальном Совете, Государственном Совете, Финансовой инспекции) или комитетах по пятилетнему плану варьируют в том же направлении. Таким образом, университетское поле организовано согласно следующим основным факторам: социальному наследству, экономической и политической власти и культурной иерархией, связанной с научным влиянием и интеллектуальным признанием. Тем самым, мы можем увидеть два противоположных принципа легитимизации в университетском поле: политический, который демонстрирует зависимость поля от принципов, существующих в поле власти и другой, основанный на автономии интеллектуальной и научной сферы. Применяя теорию П. Бурдьё к российской действительности, можно говорить о понимании «социального статуса» преподавателя в академическом поле.

Список использованных источников

1. Diener E., Suh E. & Oishi S. Recent findings on subjective wellbeing // *Indian Journal of Clinical Psychology*.- 1997. Vol. 24. — P. 25-41.
2. Ионова О.А. Социальное конструирование смыслов в теории координированного управления смыслообразованием. Автореф. дис. канд. соц. наук. - М., 2010.
3. Veenhoven R. Well-being in the welfare state: Level not higher, distribution not more equitable // *Journal of Comparative Policy Analysis*. – 2000. P. 2, 91-125.
4. Inglehart R. Culture shift in advanced industrial society. Princeton, NJ: Princeton University Press. – 1990.

¹⁰ Bourdieu P. Homo academicus- Cambridge : Polity Press, 1996 345

5. Michalos A. C. Multiple discrepancy theory. *Social Indicator Research*. – 1985. P. 16, 347-413.
6. Бауман З. Будущего не существует // *Коммерсант.ru*. Ъ-Огонек. – 2011. – 16 мая.
7. Беспалова Ю. М., Кондаков В. А. 2016. Прекариат в современной России: опасность ресентимента // *Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика*. № 2. С. 6–11.
8. Голенкова З. Т., Голиусова Ю. В. Прекариат как новая группа наёмных работников // *Уровень жизни населения регионов России*. № 1. 2015. С 47–57.
9. Bourdieu P. *Homo academicus*- Cambridge : Polity Press, 1996 -344p.