

обеспечивающий задачи нравственного и духовного воспитания и развития личности.

Для успешной работы по организации национального образования представляется необходимым разрабатывать и принимать региональные программы в соответствии с Законом «Об образовании» с обязательным учетом социальных, экологических, демографических, этнокультурных и других особенностей субъектов РФ.

Россия является поликультурным государством и развитие системы образования должно строиться на поликультурных и полилингвальных принципах. Считается целесообразным пересмотр вопроса о проведении Единых государственных экзаменах исключительно на русском языке, так как это создает дискриминацию основных прав и свобод по признаку языка и национальному происхождению.

Главной задачей современного поликультурного образования является - формирование правильной модели воспитания, где развитие личности проходит во взаимодействии детей, где уважение к своей культуре происходит одновременно с пониманием ценностей других. Являясь многонациональным государством, Российская Федерация, на основе и при поддержке слаженной системы нормативно-правовых актов, должна способствовать укреплению и росту национального самосознания народов в российском обществе, препятствовать проявлению национальной нетерпимости и способствовать процессу адаптации личности в сложной многокультурной среде.

Литература

1. ЮНЕСКО. Деятельность в области образования во всем мире. - Париж, 1995. С.7
2. Белозерцев Е.П. О национально – государственном образовании в России // Педагогика. – 1998. - №3. – С. 30-35.
3. Федеральные государственные образовательные стандарты. /Министерство образования и науки Российской Федерации (официальный сайт) // <http://минобрнауки.рф/т/документы/336>
4. Лотфуллин М.В. Правовые основы поликультурного образования в Российской Федерации//Современные проблемы науки и образования. -2 016.- №6
5. Ушинский К.Д. Собрание сочинений в 12 тт. М., 1952. Т.11/
6. ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». - М.: Омега-Л., 2014. - 134 с.

УДК 338.1

*Васильев В.Л., к.э.н., доцент
Ахметшин Э.М., ассистент
Устюжина О.Н., к.э.н., доцент
Казанский федеральный университет,
Елабужский институт КФУ г. Елабуга, Россия*

КОМПЕТЕНЦИИ ПЕДАГОГА СОВРЕМЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА: ВЫЗОВЫ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация: Актуальность исследования обусловлена необходимостью улучшения системы образования. Система образования должна соответствовать современным тенденциям развития экономики. Современная экономика требует подготовки трудовых ресурсов с инновационным потенциалом. Для подготовки специалистов с инновационным потенциалом

необходим педагог нового типа. Компетенции педагога нового типа должны обеспечивать развитие инновационного поведения у студентов. В качестве теоретической базы исследования использовались труды зарубежных ученых (Bezerra C., Falkenberg T., Hackett R.S., Harward D., Murphy, J.H.) и отечественных ученых (Барановский А.И., Гуковская М.В., Кисляков П.А., Серякова С.Б., Тряпичина А.П.). Исследования этих ученых посвящены реформам в системе образования, улучшениям государственных образовательных стандартов, формированию необходимых компетенций, инновационным образовательным технологиям, развитию инновационного потенциала студентов. Были предложены основные условия, методы и инструменты для решения выявленных проблем. Во-первых, необходимо улучшение образовательного процесса. Во-вторых, необходимо повысить мотивацию педагогического коллектива. В-третьих, необходима стратегия развития предпринимательских университетов. В-четвертых, необходимо формирование общей политики подготовки кадров на уровне региона или территории. В-пятых, необходимо повысить квалификацию руководителей образовательных учреждений в области инновационной деятельности. Это позволит более эффективно управлять педагогическим коллективом и активизировать работу по формированию компетенций нового типа.

Ключевые слова: инновации, образование, компетенции, подготовка кадров, стратегия.

V.L. Vasilev, *Candidate of Economic Sciences, Associate professor,*
E.M. Akhmetshin, *Assistant,*
O.N. Ustyuzhna, *Candidate of Economic Sciences, Associate professor,*
Kazan Federal University, Elabuga Institute of KFU,
Elabuga, Russia

THE COMPETENCES OF AN EDUCATOR OF THE MODERN UNIVERSITY: CHALLENGES OF INNOVATIVE ECONOMY

Abstract. *The relevance of the study is determined by the need to improve the educational system. The competences of the teacher of a new type must ensure the development of innovative behavior among students. As a theoretical base of research the works of such scholars as Baranovsky A.I., Bezerra C., Falkenberg T., Gukovskaya M.V., Hackett R. S., Harward D., Kislyakov P.A., Murphy, J.H., Seryakova S.B., Tryapitsyna A.P. are used. The research of these scientists are devoted to the reforms in the education system, improvements of the state educational standards, the formation of the necessary competencies, innovative educational technologies. The basic conditions, methods and tools to solve the identified problems were offered. Firstly, the need to improve the educational process. Secondly, it is necessary to increase the motivation of the teaching staff. Thirdly, the strategy requires the development of entrepreneurial universities. Fourthly, it is necessary to establish a common policy of training for the innovation economy in the region or territory level. Fifthly, there is a need to improve the skills of leaders of educational institutions in the field of innovation. This will allow more efficiently manage teaching staff and speed up work on the formation of a new type of competence.*

Key words: *education, competence, pedagogy, innovation, entrepreneurship.*

В настоящее время актуальной задачей является улучшение системы высшего образования. Система высшего образования должна соответствовать современным тенденциям развития экономики. Современная экономика требует подготовки трудовых ресурсов с инновационным потенциалом. Для подготовки специалистов с инновационным потенциалом необходим педагог нового типа. Компетенции педагога нового типа должны обеспечивать развитие инновационного поведения у студентов.

Методологической базой исследования выступают общенаучные методы исследования: анализ и синтез, дедукция и индукция, взаимосвязь логического и исторического процессов, законы диалектики. В качестве специальных методов выступают системный анализ, анализ экономических отношений в инновационной деятельности, институциональный подход. В качестве теоретической базы исследования использовались труды зарубежных ученых (Bezerra C., Falkenberg T., Hackett R.S., Harward D., Murphy J.H.) и отечественных ученых (Аронов А.М., Барановский А.И., Башев В.В., Болотов В.А., Гуковская М.В., Кисляков П.А., Ковалева И.Д., Тряпицына А.П., Фрумин Т.М., Щедровицкий П.Г., Эльконин Б.Д.). Исследования этих ученых посвящены реформам в системе образования, улучшениям государственных образовательных стандартов, формированию необходимых компетенций, инновационным образовательным технологиям, развитию инновационного потенциала студентов.

В проведенном исследовании использовалась теория инноватики, которая связана с такими учеными как Й. Шумпетер, Н.Д. Кондратьев, Г. Менш, А. Клайнкнехт, Х. Фримен, Т. Хегерstrand, Ф. Перру, Ж. Будвиль, Х. Ричардсон, С. Глазьев, Д. Львов, М. Портер, Б. Лундвалл, Р. Нельсон. Как известно в настоящее время инновации вносят значительный вклад в создание национального продукта. Система высшего образования должна научиться готовить инноваторов. Для этого сама система высшего образования и ее социальная среда должна стать инновационной.

Для того чтобы выработать политику модернизации по подготовке педагогов нового типа, с новыми инновационными компетенциями, прежде всего, необходимо оценить текущий уровень эффективности системы высшего образования. На международном уровне для оценки конкурентоспособности и научной эффективности университетов используется целый комплекс индикаторов: результаты конкурсов грантов, участие в масштабных научных проектах, число малых инновационных предприятий, число патентов и лицензий, доля внебюджетного финансирования, количество хоздоговорных работ с предприятиями, количество выдающихся ученых (лауреатов престижных научных премий), число публикаций в мировых рецензируемых журналах, число иностранных профессоров и студентов, число международных договоров и проектов [10].

В 2013-2014 годах Министерством образования и науки РФ был проведен мониторинг высших учебных заведений по таким показателям как средний бал ЕГЭ (60 баллов), объем НИОКР на одного научно-педагогического сотрудника (50 тыс. руб./чел.), доля иностранных студентов (1%), доходы университета на одного научно-педагогического сотрудника (1,3 тыс. руб./чел.), площадь зданий университета на одного студента (14 кв.м./чел.). Было обследовано 968 университетов и 1356 их филиалов. Результаты показали, что 1006 университетов и их филиалов выполнили менее 4-х контрольных показателей и попали в группу неэффективных. Получается, по принятой методике и установленным пороговым значениям, необходимо закрыть 45% всех университетов и их филиалов в стране. Такое решение приведет к увеличению

безработицы и деградации системы образования в регионах. Именно региональные ВУЗы являются активными участниками процессов подготовки кадров и повышения квалификации персонала для предприятий и организаций региона. В литературе приводится значительная критика такой политики оценки ВУЗов. Как считают специалисты, выбранные критерии и их пороговые значения являлись не правильными [2]. По показателю квалифицированной рабочей силы Россия в полтора раза опережает Японию, США на 40%. Однако по другим экономическим показателям (ВВП, ВВП на душу населения и др.) значительно уступает. Это говорит о неэффективном использовании имеющегося интеллектуального потенциала [8]. В России сложилась ситуация, что система образования готовит людей к «уходящей» экономике. Не происходит расширенного воспроизводства человеческого капитала. Доля работающих старше 65 лет – 38,6%. Доля внешнего финансирования не велика – порядка 5% (в развитых странах выше 25%). Доходы сотрудников университета должны приблизиться к мировым стандартам – 60-120 тыс. долл. в год (в пересчете на национальную валюту профессор должен получать 300-600 тыс. руб. в месяц) [5].

Для решения данной проблемы необходима одновременная структурная, институциональная и содержательная модернизация высшего образования для получения системного эффекта развития. Инновационный подход к реформе образования основан на представлении о том, что система образования не столько подстраивается под рынок труда, сколько сама является источником и инкубатором новых идей, инновационных решений, прорывных технологий.

Соответственно, новая образовательная парадигма, учитывающая вызовы экономики знаний, должна удовлетворять следующим условиям:

- университеты должны обеспечить высокую образованность человека, а не заниматься подготовкой специалиста узкого профиля;

- будущий специалист должен уметь гибко адаптироваться в стремительно меняющихся условиях и обладать навыками работы с поступающей новой информацией;

- необходимо перейти к глубокой интеграции науки, образования и производства для подготовки специалистов в инновационной экономике, где в системе образования высока доля практических занятий и производственных практик;

- необходимо формирование новой культуры информационного общества, позволяющей компенсировать значительную территориальную удаленность людей друг от друга и повысить эффективность использования их интеллектуального потенциала.

- необходимо решить базовые проблемы экономического характера, такие как социальное неравенство, безработица, миграция рабочей силы, жилищные и социальные условия, низкое качество жизни и образованности.

В литературе и в общественном обсуждении до сих пор нет единого мнения о пользе или вреде принятого курса реформирования высшего образования с единым целевым ориентиром на болонский стандарт.

Общепринято, что цель модернизации высшего образования состоит в создании механизма ее устойчивого развития.

Стратегические цели модернизации высшего образования могут быть достигнуты только в процессе постоянного взаимодействия образовательной системы с представителями национальной экономики, науки, культуры, здравоохранения, всех заинтересованных ведомств и общественных организаций, с потребителями образовательных услуг и работодателями.

Стратегия, ориентированная на инновационное развитие, удовлетворение современных образовательных и интеллектуальных потребностей личности, экономическое, социальное и духовное развитие российского общества, должна обеспечить устойчивый и поступательный прогресс российских ВУЗов.

Стратегической целью инновационных ВУЗов является максимальное содействие решению задач модернизации национальной экономики в рамках реализации своих образовательных, научных и международных программ.

Традиционные университеты в национальной инновационной системе согласно концепции «тройной спирали» должны превращаться в «предпринимательские». В первую очередь «предпринимательскими» должны стать федеральные и национальные исследовательские университеты [7]. Понятие «предпринимательского университета» подразумевает следующие особенности: усиление управленческого ядра, расширение внешних связей, диверсификация источников финансирования, стимулирование предпринимательской активности, развитие предпринимательской культуры [6]. Среди зарубежных примеров предпринимательского университета можно назвать в первую очередь Массачусетский технологический институт как фактор появления «Силиконовой долины» [1].

В последнее время как раз происходит формирование различных интеграционных объединений, решающих общие образовательные задачи: детский сад - школы – учреждение дополнительного образования; школа – учреждение дополнительного образования – ВУЗ; школа – ресурсный центр – среднее профессиональное образование – предприятие; школа – ВУЗ – предприятие – образовательный консорциум. Такое сетевое взаимодействие особенно при вхождении в консорциум представителей реального сектора экономики с их задачами повышения конкурентоспособности обуславливает ориентацию на инновационную деятельность при сохранении традиционных компетенций образовательных учреждений [9].

Для увеличения инновационной активности кадрового состава современный университет должен создавать инфраструктуру поддержки инновационной деятельности (технопарки, центры трансфера технологий, бизнес-инкубаторы), развивать как образовательную, так и научно-исследовательскую деятельность для подпитки инновационных идей, трансформировать свою организационную структуру в направлении создания новых субъектов инновационной деятельности – малых инновационных предприятий, научно-исследовательских лабораторий, инжиниринговых центров. Для этого в миссии университета инновационное развитие должно быть выделено отдельным направлением деятельности, должны быть

соответствующие управленческие кадры и инновационные менеджеры, должен быть учет научно-технических разработок, патентов, лицензий и других объектов интеллектуальной собственности, университет должен принимать активное участие в коммерциализации результатов научно-технической деятельности на рынке через специализированные институты оценки, финансирования, производства, продажи и перераспределения инноваций.

В настоящее время актуализировалось внедрение в образовательную практику высшей школы компетентностного подхода, выступающего одним из оснований обновления высшего образования. Выпускник высшей школы должен обладать такими компетенциями, которые бы позволили ему инициировать, руководить или участвовать в разработке инновационной продукции или услуге и довести ее до рынка, обеспечив высокий уровень дохода.

Модернизация предполагает переход от требований по квалификации в виде перечня усвоенных знаний и умений к требованиям по компетентности как способности принимать оптимальные решения в динамичных процессах, организовывать работу других или свою работу с другими участниками деятельности [12].

В современной педагогической науке различают компетентности подход и знаниевый. Первый позволяет готовить специалистов, умеющих использовать существующие технологии, в том числе и высокие. Однако, второй подход позволяет научить будущих специалистов разрабатывать и реализовывать высокие технологии. В будущем необходимо использовать и компетентностный, и знаниевый подходы для развития системы высшего образования.

Педагог современного университета должен формировать у студентов компетенции, которые позволяют:

- получать новые знания и навыки в не профильных областях деятельности;
- накапливать, анализировать и передавать новую информацию с целью решения актуальных производственных задач;
- развивать и использовать творческие способности для генерации «прорывных» или нестандартных идей и решений;
- обновлять и совершенствовать компетенции, позволяющие работать в условиях трансформации базовых технологий и техники;
- накапливать социальный капитал и эффективно коммуницировать в новых социальных отношениях.

Реализация компетентностного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся, в том числе инновационной компетенции. Это достигается, в частности, за счет создания таких методических условий, при которых осуществлялось бы проблемное и проектно-ориентированное обучение [13].

Будучи результатом синтеза образовательной, научно-исследовательской и практической составляющей образовательных программ, компетенции инновационной деятельности надстраиваются над типичными знаниями и

умениями. Они выражаются в самообразовании, самоорганизации, саморазвитии. Это позволяет выпускнику проявлять более высокий уровень готовности к инновационной деятельности в профессиональной сфере, базирующейся на практическом опыте знакомства с различными вариантами ее осуществления.

Для формирования компетенций педагога современного университета необходимо выполнить следующие действия:

- отказаться от лекционно-семинарской системы и перейти к интерактивным методам обучения, учитывая нужды и перспективы будущей практической деятельности обучающихся;
- эффективно распознавать стили обучения, чтобы обратиться непосредственно к каждому студенту;
- преодолеть межкультурные и межэтнические барьеры.

Изменение цели образования меняет способы достижения поставленных целей. Актуальным вопросом становится применение инновационных технологий в обучении. Это требует от педагога психологической перестройки и ориентации на новый тип управления учебным процессом, изменения своей роли в нем. Для этого требуются особые компетенции педагога современного университета. Существует несоответствие требуемых инновационной деятельностью компетенций и имеющихся компетенций у преподавателей университетов.

Наличие активных образовательных технологий позволит достичь не только цели инновационного развития, но и получить компетенции которые необходимы при этом. Примерами активных образовательных технологий могут служить следующие инструменты:

- контекстное обучение, требующее выстраивания отношений между конкретным знанием и его применением;
- обучение на основе опыта, при котором преподаватель инициирует у студентов ассоциации их собственного опыта с предметом обучения;
- проблемно-ориентированный подход к обучению позволяет преподавателю сфокусировать внимание студентов на анализе и разрешении какой-либо конкретной проблемной ситуации, что требует свободного владения ролями – гида, мотиватора, помощника и консультанта;
- проектно-организованные технологии обучения работе в команде, способствующие развитию у всех участников образовательного процесса проектной, организационной и коммуникативной компетенций.

Для повышения эффективности компетентностного подхода необходимо выполнить следующее:

- разработать соответствующую методическую литературу;
- привести в соответствие с реальными потребностями образования и практики государственные стандарты;
- повысить квалификацию педагогического коллектива;
- привести в соответствие текущие показатели работы высшей школы и стратегические показатели развития системы образования в целом.

Современная действительность и особенно переход на двухуровневую систему высшего профессионального образования, требует перейти на гибкие образовательные технологии и выпускать компетентных работников. Однако ограничителем является высшая школа, в которой наблюдается дефицит преподавателей, компетентных в разработке и реализации исследовательских, инновационно-технологических, предпринимательских, социальных и иных проектов [3].

Особенно актуально для студентов получить личный опыт инновационной деятельности и коммерциализации ее результатов. Вот почему важно в университете создание элементов инновационной инфраструктуры (бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий, инжиниринговых центров) [4]. Это позволяет студентам пройти практику в инновационно-ориентированных структурах и получить, и соприкоснуться с проблемами защиты прав интеллектуальной собственности, маркетинга, менеджмента и хозяйственного (налогового) учета инноваций. Конечно, идеальным считается вариант создания малого инновационного предприятия самим студентом, но для этого нужны и предпринимательские навыки, а их по статистике имеют 5% населения. Значительный опыт студенты могут получить и в роли наемных работников или практикантов-стажеров в малой инновационной фирме, созданной при университете. Это позволит будущему инноватору легче ориентироваться в традиционных организационно-управленческих и документально-учетных процессах ведения бизнеса. В свою очередь это позволит сконцентрировать внимание на самой инновации, ее конкурентоспособных факторах в традиционной конкурентно-рыночной среде. Успех инновационного предпринимателя состоит в умелом использовании и сбалансированном совмещении как традиционных, так и инновационных инструментов ведения бизнеса. В противном случае мы будем иметь или опытный образец новшества с отсутствием рыночного спроса на него, или идеальную «упаковку» предприятия без инновационного потенциала его развития.

Другими словами, практическим участием студентов в процессах коммерциализации объектов интеллектуальной собственности университета обеспечивается:

- глубокая интеграция образовательной составляющей в инновационные процессы;
- формирование у студентов инновационного мышления;
- развитие инновационной способности и восприимчивости;
- содействие в трудоустройстве выпускников;
- повышение уровня предпринимательской культуры студента, воспитание менталитета предпринимателя.

Участие студентов в практико-ориентированной деятельности способствует формированию у них навыков творческой реализации полученных знаний и умений, помогает овладеть методологией научного поиска, приобретать исследовательский опыт. Привлечение к творческой, исследовательской и аналитической работе позволяет использовать творческий потенциал молодежи для выработки инновационных подходов к решению

актуальных социально-педагогических задач. Студенты получают возможность в реальной практической деятельности применить свои знания, приобрести организационные навыки и инновационные компетенции, накапливать опыт самостоятельного решения отдельных вопросов.

Важнейшей педагогической задачей становится формирование инновационного потенциала студентов. Существенными навыками и умениями личности с инновационным потенциалом являются: творчество, стратегическое планирование, системное развитие, рекурсивность мышления, нестандартность принимаемых решений [11].

Для формирования у педагогического коллектива инновационных компетенций необходимо увеличивать общение в учебном процессе. Образовательные технологии должны позволять максимально общаться обучаемым как между собой, так и с педагогом в процессе решения теоретических и практических задач. Общение – это одна из областей деятельности, которая обеспечивает развитие и самоактуализацию личности в обществе. Только в процессе общения возможно формирование у студентов новых представлений о себе как о субъектах деятельности, развитие оценочных отношений, формирующих самооценку и оценку друг друга, улучшение гибкости во взаимодействии с окружающими и способности к творческому подходу при решении проблемных ситуаций.

Новые образовательные технологии должны быть направлены на формирование у студентов методологической культуры инновационной деятельности. Формирование компетенций педагога нового типа будет выполняться только в условиях обеспечения обратной связи между педагогом – инноватором и студентом, развивающим в себе навыки инновационной деятельности.

В заключении необходимо сформулировать ряд выводов:

1. Современная инновационная экономика требует проведение модернизации системы высшего образования.

2. Существуют положительные (уровень образования населения) и отрицательные (уровень коммерциализации интеллектуального капитала) показатели российской национальной инновационной системы.

3. Целями модернизации системы высшего образования должны стать более глубокая интеграция с реальным сектором производства, повышение востребованности выпускников университетов на мировом рынке высоких технологий, развитие инновационной инфраструктуры в университетах, повышение квалификации педагогических кадров и создание образовательной среды, формирующей инновационные компетенции.

4. Создание предпринимательских университетов должно стать приоритетной задачей. Это увеличит долю практико-ориентированных учебных занятий, приведет к созданию малых инновационных предприятий, привлечет рыночное финансирование к инновационным проектам ВУЗа, создаст основу для улучшения кадрового потенциала территории (региона) и повысит уровень конкурентоспособности отечественных предприятий.

5. Улучшение образовательной среды в университетах должно проходить на основе применения инновационных образовательных технологий. Увеличение общения в процессе выполнения учебных занятий, развитие интерактивных форм обучения и участие студентов в реализации научно-технических разработок ВУЗа позволит сформировать компетенции инновационной деятельности.

Литература

1. Андриюшкевич О.А., Денисова И.М. Формирование предпринимательских университетов в инновационной экономике // *Экономическая наука современной России*. 2014. № 3 (66). С. 87-104.
2. Балацкий Е.В., Екимова Н.А. Академическая результативность высших экономических школ России // *Terra Ecomoticus*. 2014. Т. 12. № 1. С. 13-27.
3. Будущее высшей школы в России: экспертный взгляд. Форсайт-исследование – 2030 / Под ред. В.С. Ефимова. М.: ИНФРАНМ; Красноярск: СФУ, 2014. 294 с.
4. Васильев В.Л., Устюжина О.Н., Шарипов Р.Р., Шигапов З.Г. Институциональные аспекты организации продвижения инновационного проекта на рынок // *Инновации*, - №11 (217), - 2016, - С.8 – 11.
5. Волков А.Е., Ливанов Д.В., Фурсенко А.А. Высшее образование: повестка 2008-2016 // *Инновационное образование и экономика*. 2007. Т. 1. № 1-1. С. 8-12.
6. Грудзинский А.О. Университет как предпринимательская организация // *Социологические исследования*. 2003. № 4. С. 113.
7. Катукоев Д.Д., Малыгин В.Е., Смородинская Н.В. Институциональная среда глобализированной экономики: развитие сетевых взаимодействий. М.: Ин-т экономики, 2012.
8. Колин К.К. Интеллектуальные ресурсы человека в информационном обществе // *Труд и социальные отношения*. 2008. № 5. С. 63-67.
9. Лунев А.Н., Пугачева Н.Б., Стуколова Л.З. Стратегии и тенденции развития муниципальной системы образования // *Научно-методический электронный журнал Концепт*. 2014. № 3. С. 36-40.
10. Певзнер М.Н., Петряков П.А. «Новое общественное управление» в вузах Германии: путь к автономии или утрата академических традиций? // *Непрерывное образование: XXI век*. 2013. № 3 (3). С. 100-107.
11. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия. – М.: Политиздат, 1989. – 271 с.
12. Салми Д. Дорога к академическому совершенству: извлеченные уроки // *Дорога к академическому совершенству. Становление исследовательских университетов мирового класса*. М.: Весь Мир, 2012. С. 341-366.
13. Шмелева Е.А., Кисляков П.А. Компетенции инновационной деятельности будущих педагогов от национальной стратегии к практике формирования в вузе // *Alma mater (Вестник высшей школы)*. 2012. № 12. С. 43-47.