

Применение теста руки «Hend – test» (Вагнер Э.) в исследовании ассоциативно – диссоциативных механизмов деструктивного поведения подростков

А.И.Ахметзянова

Аннотация: В данной статье выдвинута гипотеза о том, что субъект – объектную направленность отношений, являющуюся одним из показателей ассоциативно – диссоциативных механизмов деструктивного поведения подростков, можно обнаружить тестом руки. На базе специализированной Курской клинической психиатрической больницы (ККПБ) в период с октября 2013 года по апрель 2014 года проведено эмпирическое исследование. Установлено, что у подростков страдающих шизофренией и находящихся на принудительном лечении, совершившие преступные действия в системе ассоциативно-диссоциативных механизмов преобладают субъект-объектные отношения, и эти отношения могут быть изучены методикой - тест руки «Hend – test».

Ключевые слова: тест руки, «Hend – test», деструктивное поведение, ассоциативно-диссоциативные механизмы, подростки.

Abstract: This article put forward the hypothesis that the subject - object orientation of relations, which is one measure of associative - dissociative mechanisms of destructive behavior of adolescents can be found hand test. On the basis of the specialized Kursk Clinical Psychiatric Hospital in the period from October 2013 to April 2014 carried out an empirical study. It was found that adolescents with schizophrenia and under compulsory treatment, committed criminal acts in the associative-dissociative mechanisms of the system is dominated by the subject-object relationships, and these relationships can be studied technique - hand test.

Keywords: Hend – test, destructive behavior, associative-dissociative mechanisms, teens.

В настоящее время психическое здоровье принадлежит к числу наиболее серьёзных проблем, стоящих перед всеми странами, поскольку в тот или иной период жизни такие проблемы возникают, по крайней мере, у каждого четвёртого человека. Показатели распространённости нарушений психического здоровья в Европейском регионе очень высоки. По данным ВОЗ (2006), из 870 млн. человек, проживающих в Европейском регионе, около 100 млн. испытывают состояние тревоги и депрессии; свыше 21 млн. страдают от расстройств, связанных с употреблением алкоголя; около 4 млн. – шизофренией. Подростки находятся в зоне риска развития психических

заболеваний. Своевременная диагностика позволит принять необходимые меры, которые минимизируют негативные проявления психических заболеваний.

За последние годы 65-70% тяжких и особо тяжких преступлений против личности совершается именно лицами, страдающими психическими аномалиями. По статистике в России признаются невменяемыми около 10% преступников (Б.В. Шостакович 2004). В их числе и подростки. Наиболее частые причины подростковой преступности: алкоголь, наркотики, психические заболевания. И взрослое и подростковое девиантное поведение определяются одинаковыми механизмами[1].

Ассоциативные механизмы определяют трансформацию временной перспективы личности, поддерживают ее субъект – объектную направленность отношений, диссоциативные механизмы трансформируют внутрисубъектные отношения. При состоянии зависимости ассоциативные механизмы поддерживают фиксацию отношений субъект – объектной направленности, при этом происходит нейтрализация субъект – субъектных отношений. Это изменение отношений, обеспечиваемое диссоциативными механизмами, изменяет базовый уровень системы отношений – внутрисубъектные отношения[3].

Проективная методика исследования личности «Hand-тест» создана группой американских психологов под руководством Э. Вагнера.

«Hand-тест» является средством глубинного исследования личности. Возможность валидно прогнозировать склонность к «открытому агрессивному поведению», в том числе и сексуальному, составляет специфичную особенность теста.

Теоретические положения, лежащие в основе «Hand-теста» - проективная методика исследования личности. Впервые он был опубликован в 1962 году. Идея создания теста принадлежит Э.Вагнеру, система подсчета очков и коэффициенты разработаны З.Пиотровским и Б. Бриклин. В нашей стране тест адаптирован Т. Н. Курбатовой.

В теоретическом обосновании «Hand-теста» его авторы исходили из следующих положений. Превосходство человека над животными обусловлено уровнем развития человеческого мозга и человеческой руки. Перестав выполнять функцию опоры при передвижении, рука приобрела большую свободу, начала использоваться для выполнения разнообразных функций и тем самым стала вносить определяющий вклад в развитие мышления. Филогенетические и онтогенетические исследования подтверждают связь между развитием функций руки и развитием умственных способностей. Ни одна часть человеческого организма, за исключением глаз, не оказывает ему

такой помощи в восприятии пространства и ориентации в нем, как рука, без чего, в свою очередь, невозможна организация любого действия. Рука непосредственно вовлечена во внешнюю активность [2].

Таким образом, логично ожидать, что проективный личностный тест, в котором различные изображения руки используются в качестве визуальных стимулов, позволят выявить многие поведенческие тенденции человека на основании особенностей его индивидуального восприятия предложенного стимульного материала.

«Открытое агрессивное поведение» описывалось Э. Вагнером как противоречащее социальным нормам в ситуациях совместной деятельности. Понятие «агрессивность», предложенное Э. Вагнером, включает три необходимых и взаимосвязанных компонента: 1) намеренность (в отличие от случайности), 2) применение насилия, а не просто угрозы, 3) наличие телесных повреждений или каких-либо негативных последствий у потерпевших.

Стимульный материал состоит из девяти карточек со стандартным изображением кистей рук и одной пустой карточки. Десять карточек предъявляются обследуемому в определенной последовательности в конкретной фиксированной позиции.

Ответы обследуемого заносятся в «Бланк фиксации результатов».

Авторами «Hand-теста» были предложены следующие оценочные категории.

1. Агрессия (Agg). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как угрожающая, наносящая повреждения, нападающая, оскорбляющая, господствующая или активно хватаящая другого человека или какой-либо объект. Бессознательная цель ««Agg» поведения - наказание и искупление.

2. Директивность (Dir). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как доминирующая, руководящая, управляющая, отдающая команды, перечашая, мешающая или каким-то иным способом активно влияющая на другого человека. Сюда же попадают ответы, в которых рука кажется направленной на коммуникацию, но эта направленность является вторичной по отношению к намерению подчинить другого человека.

Ответы этой категории отражают установку превосходства над другими людьми, ожидание, что другие должны вести себя в соответствии с намерениями руки, повышенную готовность использовать других людей в своих интересах.

3. Аффектация (Aff). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как выражающая привязанность, любовь, эмоционально

положительное, благожелательное отношение к другим. К этой категории относятся ответы, в которых рука предлагает дружбу или помощь.

Эти ответы отражают способность к активной социальной жизни, желание субъекта сотрудничать с другими. И хотя большинство этих ответов включает прямое и непосредственное общение, они относятся к категории «Aff», а не «Com», так как прежде всего характеризуются наличием именно благожелательного отношения и привязанности.

4. Коммуникация (Com). К этой категории относятся ответы, в которых рука общается или пытается общаться с кем-то. При этом общающийся находится в равной или подчиненной позиции по отношению к своему партнеру. В этих ответах совершенно очевидно, что коммуникатор хочет поделиться информацией, нуждается в обратной связи, хочет быть понятым и принятым своей аудиторией. Условно этот показатель можно назвать показателем «делового» общения, в то время как предыдущую категорию «Aff» - показателем «модальностного», или «эмоционального», общения.

5. Зависимость (Dep). К этой категории относятся ответы, в которых рука воспринимается как ищущая помощи или поддержки у других людей. Возможность совершить какое-либо действие зависит в данном случае от благожелательного отношения других людей, от их желания помочь. В эту же категорию входят ответы, в которых рука воспринимается как подчиняющаяся другим.

6. Страх (F). Эта категория включает ответы, отражающие страх перед ответным ударом, агрессией со стороны других людей. В таких ответах рука может выступать как жертва чьих-то агрессивных проявлений или стремиться оградить себя от физических воздействий и повреждений. К категории «F» относятся не «истинные» тенденции к действию, а защитные реакции.

7. Эксгибиционизм (Ex). К этой категории относятся ответы, в которых рука принимает участие в деятельности, связанной с развлечениями, самовыражением, демонстративностью.

8. Калечность (Crip). Эта категория включает ответы, в которых рука воспринимается как больная, искалеченная, деформированная или каким-либо образом поврежденная.

9. Описание (Des). Эта категория включает ответы, являющиеся физическим описанием руки, при этом не фиксируется и не подразумевается какая-либо тенденция к действию и наличие энергии.

10. Напряжение (Tep). К этой категории относятся ответы, в которых рука затрачивает определенную энергию, но практически ничего не достигает. Энергия уходит на то, чтобы удержать свои чувства или поддержать себя в

сложных ситуациях. Для этих ответов характерны переживания тревоги, напряжения, дискомфорта.

11. Активные безличные ответы (Act). Эта категория включает ответы, в которых рука совершает какое-либо действие, выполнение которого не требует присутствия другого лица. Все тенденции к безличному действию, в которых рука меняет свое физическое положение или противодействует силе тяжести, оцениваются по этой категории

12. Пассивные безличные ответы (Pas). Эта категория включает ответы, в которых рука совершает пассивные действия, не требующие присутствия другого лица. Безличные действия, в которых рука не меняет своего физического положения и не сопротивляется силе тяжести, также оцениваются по этой категории.

13. Галлюцинации (Bas). К этой категории относятся ответы невероятного, необычного, и вместе с тем страшного и пугающего содержания. При этом контуры рисунка, как правило, игнорируются.

14. Отказ от ответа (Fail). Человек не может дать ответ на карточку [2].

Исходя из необходимости изучения ассоциативно – диссоциативных механизмов деструктивного поведения, мы выдвинули следующую гипотезу - субъект – объектную направленность отношений, являющуюся одним из показателей ассоциативно – диссоциативных механизмов деструктивного поведения подростков, можно обнаружить тестом руки «Hend – test» (Вагнер Э.).

Цель – изучить субъект – объектную направленность отношений подростков тестом руки «Hend – test» (Вагнер Э.).

Объектом исследования является деструктивное поведение подростков, находящихся на принудительном лечении.

Исследование проводилось на базе специализированной Курской клинической психиатрической больницы (ККПБ) в период с октября 2013 года по апрель 2014 года.

Исследование проведено психиатрическом отделении (ККПБ), куда поступали лица, совершившие преступные действия (грабежи, кражи).

Данные истории болезней и экспериментально – психологического исследования показали, что в клинической картине болезни на первый план выступали личностные нарушения, типичные для выбранных групп. Пол, принявший участие в исследовании – мужской.

Результаты исследования

По таблице 1 видно, что существенных различий по степени выраженности агрессивности между контрольной и экспериментальной

группой нет. В контрольной группе низкие и средние показатели имеют нулевые значения, высокий показатель (20%), показатель «гиперактивный» (80%). В экспериментальной группе по 6,7% имеют низкий и гиперактивный показатели, 10% - средний показатель, 76,6% - высокий показатель.

Табл. 1 Распределение испытуемых по результатам методики «Hand-test» (Вагнер Э.) в контрольной и экспериментальной группе

	Контрольная группа (n = 15)		Экспериментальная группа (n = 30)	
	Обс.	%	Обс.	%
Низкий	0	0	2	6,7
Средний	0	0	3	10
Высокий	12	80	23	76,6
Гиперактивность	3	20	2	6,7

Данные результаты наглядно представлены на рисунке 1.



Рис. 1 Гистограмма распределения испытуемых по результатам методики «Hand-test» (Вагнер Э.) в контрольной и экспериментальной группе

На рисунке 1 видно, что существенных различий по степени выраженности агрессивности между контрольной и экспериментальной группой нет.

В таблице 2 представлены результаты по показателю «Время среднее», для оценки различий был использован U – критерий Манна – Уитни, который выявил различия в контрольной и экспериментальной группе. Согласно расчетным данным различия обнаружены по показателю «Время среднее» на уровне значимости, $p \leq 0,05$.

Табл. 3 Распределение испытуемых по результатам методики «Hand-test» (Вагнер Э.) по показателю «Время среднее» в контрольной (n = 15) и экспериментальной (n = 30) группе

Группа	Хср	σ	Мо	Ме	Хмин	Хмах
Контрольная	361	127,831	325	333	145	638
Экспериментальная	475,571	206,761	314	468	1,129	904

Получены результаты «Hend-test» (Вагнер Э.) «Время среднее» на уровне значимости $\alpha=0,05$.

Выводы

У подростков страдающих шизофренией и находящихся на принудительном лечении, совершившие преступные действия в системе ассоциативно-диссоциативных механизмов преобладают субъект-объектные отношения.

Субъект-объектные отношения в системе ассоциативно-диссоциативных механизмов возможно выявить методикой - тест руки «Hend – test» (Вагнер Э.).

Список литературы

1. Куликов В.Б., Злоказов К.В.. Деструктивное поведение: теоретико – методологический аспект / В.Б. Куликов, К.В. Злоказов // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2006. - №3 (27). – С. 89 – 92.
2. Курбатова Т.Н., Муляр О.Н. Проективная методика исследования личности «Hand - test» // Методологическое руководство. – СПб.: ГМНПП «ИМАТОН», 2001. – 64 с.
3. Никишина В.Б. Ассоциативный эксперимент в диагностике зависимости: методологический и методический компонент// Вестник университета (Государственный университет управления). – 2010. - № 9. – С. 67 – 71.