

В заключение можно сказать следующее. Динамика состояний, относящихся к высокому уровню активности, различны, в зависимости от самого переживаемого состояния могут носить однородный (состояние радости) и неоднородный (состояние бодрости) характер, иметь различный разброс значений. Но с возрастом у состояний положительной модальности наблюдается тенденция к снижению интенсивности образов. При этом можно отметить, что состояние бодрости имеет свои особенности переживания в каждой возрастной группе, а радость почти во всех возрастах переживается схожим образом. Отрицательные же состояния характеризуются низкими значениями показателей, неоднородностью динамики и большим числовым разбросом. Характеристики образа состояний среднего энергетического уровня имеют маленький разброс значений и не очень значимые возрастные различия. Снижение значений характеристик зависит от самого переживаемого состояния, например, образ заинтересованности только в 15-17 лет демонстрирует значимые различия с другими возрастными и низко интенсивности, а образ спокойствия снижает интенсивность постепенно к 60 годам. Возрастная динамика образа состояний низкого уровня активности отличается, кроме состояния горя, где характеристики образа ведут себя разнородно, имеют выраженный разброс значений и незначительные возрастные изменения. А показатели образов состояний печали, усталости, утомления в каждой возрастной подструктуре имеют свою особенную динамику, но везде они демонстрируют выраженный разброс значений. В данном случае можно говорить о разнородности и разнородности способов переживания этих состояний в разных возрастных периодах, что находит свое отражение в различном числовом эквиваленте всех характеристик.

Ахмадуллин Ш.Г.

г. Казань

## РАЗРАБОТКА ТЕХНОЛОГИИ ЛАГЕРНОЙ СМЕНЫ, ФОРМИРУЮЩУЮ ЛИЧНОСТЬ ПОДРОСТКОВ

В связи с переоценкой основных научно-теоретических положений, заложенных в концепциях образования, стала очевидной необходимость поиска новых путей развития технологий досуговой деятельности. В этом ряду достаточно важными являются принципиаль-

но новые подходы к системе организации свободного времени подростков в каникулярное время. Этот обобщенный современными исследователями вывод свидетельствует об актуальной потребности государства в отборе научно обоснованных средств обеспечения данного отдыха.

Нашей целью было, разработать и апробировать технологию проведения профильного лагеря для подростков.

В окончательном варианте, технология смены включает в себя интеллектуальные игры, деловые игры, творческие студии (студии повышения интеллекта, танцев, креативного рисования, поделок итд.), вечернее мероприятие, кризисы, орыгский круг, свечку. Все мероприятия тематически включены в каждый день смены.

Главными факторами результативности технологии лагерной смены, являются: создание благоприятной образовательной развивающей среды, открывающей возможности творческой реализации подростков, их сотворчества в общем ценностно-смысловом пространстве деятельности, а также формированию личности.

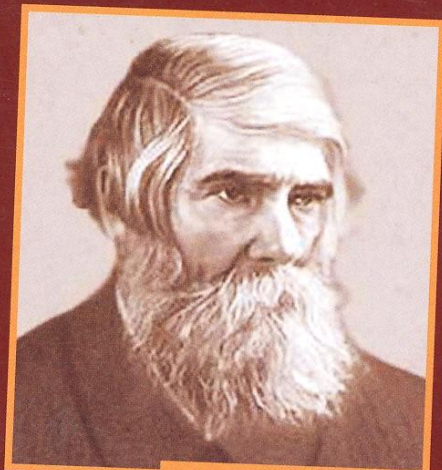
Основными факторами бравшимися за основу результативности технологии лагерной смены являлись:

Ориентация лагерной смены на создание развивающей среды, обеспечивающей творческую самореализацию участников профильного лагеря.

Создание элемента соперничества, за счет игровой концепции программы.

Социальная значимость деятельности в рамках лагеря.

Профильная смена была проведена в 2010 на базе ДОЛ "Родничок". В рамках лагеря были проведены исследования. В нем приняли участия 45 подростков в возрасте 13-16 лет. Методами исследования являлись опрос и тесты. До начала и после смены подросткам был предложен Краткий ориентировочный тест (КОТ), 16 факторный опросник Кеттелла (форма С), а также методика личностного дифференциала. Результаты показывают, что по окончании смены появились новые связи между компонентами личности, соответственно личность подростков после лагерной смены стала более целостной. Результаты КОТ свидетельствуют о незначительном повышении общего интеллектуального уровня участников смены. Все показатели методики (ИД) в конце смены были выше на 3-11% по отношению к начальным показателям.



**В.М. Бехтерев  
и современная  
психология**



**Том II**

УДК 159,9  
ББК 88  
Б 55

Ответственный редактор –  
профессор Казанского (Приволжского) федерального университета  
*Л.М. Попов*

**Редакционная коллегия:**

докт. психол.н., проф. Акопов Г.В., докт. психол.н., проф. Алишев Б.С.,  
докт. психол.н., проф., член-корр. РАО Бардашиников В.А.,  
докт. психол.н., проф., член-корр. РАН Журавлев А.Л., докт. психол.н., Мазилков В.А.,  
докт. психол.н., проф. Попов Л.М. (отв. редактор), докт. психол.н., проф. Прохоров А.О.,  
докт. психол.н., проф. Сергиенко Е.А., докт. психол.н., проф. Фуксин А.И.,  
докт. психол.н., проф. Шаров А.С.

**Б 55 Бехтерев В.М. и современная психология: материалы докладов на российской научно-практической конференции. К 125-летию открытия первой психологической лаборатории.** Казань, Казанский университет, 13 – 15 сентября 2010 года / отв. ред. Л.М. Попов. – Казань: Отчество, 2010. – Вып. 4. Т. II. – 264 с.

ISBN 978-5-9222-0358-6

ISBN 978-5-9222-0359-3 (Т. II)

Сборник включает в себя тексты докладов, сообщений и выступлений участников IV Бехтеревской конференции, посвященной открытию В.М. Бехтерева в Казанском университете первой в России психологической лаборатории в 1885 году.

*Техническая подготовка материалов*

*к публикации выполнены сотрудниками факультета психологии  
Казанского университета Н.Т. Халиулдиной и М.Н. Шевцовым.*

Материалы конференции изданы при поддержке  
Российского гуманитарного фонда (грант РГНФ-10-06-14035 г):

*Материалы сборника печатаются в авторском варианте.*

ISBN 978-5-9222-0358-6

ISBN 978-5-9222-0359-3 (Т. II)

© Казанский университет, 2010

УДК 159,9  
ББК 88

Содержание

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ	3
<i>Аришцева Л.В.</i> ДИНАМИКА И ИНТЕНСИВНОСТЬ ХАРАКТЕРИСТИК ОБРАЗА ПСИХИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ ВОЗРАСТНЫХ ГРУППАХ	6
<i>Ахмадуллин Ш.Г.</i> РАЗРАБОТКА ТЕХНОЛОГИИ ЛАТЕРНОЙ СМЕНЫ, ФОРМИРУЮЩУЮ ЛИЧНОСТЬ ПОДРОСТКОВ	10
<i>Борганова З.Я.</i> ЭМОЦИОНАЛЬНО-КОМФОРТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬЕ КАК ПРЕВЕНТИВНЫЙ ФАКТОР ДИЗОНТОГЕНЕЗА ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА	12
<i>Вербина Г.Г., Вербина О.Ю.</i> ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ И САМОПОЗНАНИЕ ЛИЧНОСТИ В ЗДОРОВЬЕБЕРЕЖЕНИИ	15
<i>Воронкова И.В.</i> ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ СОТРУДНИКОВ В РАЗЛИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ КУЛЬТУРАХ	18
<i>Ворошилова О.С.</i> АКМЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ В РАМКАХ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	24
<i>Габриеева Г.Ш., Кислицына А.С.</i> ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТНОГО АДАПТАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ	27
<i>Гаршинок О.А.</i> ПРОФИЛАКТИКА ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ВЫГОРАНИЯ КАК УСЛОВИЕ ПСИХИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ СОТРУДНИКА ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ СЛУЖБ	35
<i>Литвинов С.А.</i> В.М. БЕХТЕРЕВ КАК МУЗЫКАЛЬНЫЙ ПСИХОЛОГ	39
<i>Голубь О.В., Безрукова А.Н., Пакина Т.С.</i> ТРЕНИНГ КАК МЕТОД РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ	47
<i>Григорьева О.В., Киманова Н.Г.</i> ВЗАИМООБУСЛОВЛЕННОСТЬ ПОНЯТИЙ «АПК», «КОМПЕТЕНЦИИ» И «КОМПЕТЕНТНОСТЬ» В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ	54
<i>Ениколонов С.Н., Кузнецова С.О., Абрамова А.А.</i> ВРАЖДЕБНОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	59
<i>Зартова Л.З.</i> ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ И ЛИЧНОСТЬ ВО ВЗГЛЯДАХ В.М. БЕХТЕРЕВА	66
<i>Майтак Н.В., Аров В.В., Кудрявцев В.Н.</i> ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ СОСТОЯНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ И СТРЕССА СПЕЦИАЛИСТОВ СТРЕССОПАСНЫХ ПРОФЕССИЙ	73
<i>Мифтахов А.Р., Фуксин А.И.</i> МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ СОСТАВЛЯЕМЫХ УСПЕШНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ В АСПЕКТЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ	78
<i>Мурзаяна О.И.</i> ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ КОМПОНЕНТЫ САМОРЕГУЛЯЦИИ СОСТОЯНИЯ ОДИНОЧЕСТВА СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ	85

## С Е К Ц И Я 3

## ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Артищева Л.В.

г. Казань

ДИНАМИКА И ИНТЕНСИВНОСТЬ ХАРАКТЕРИСТИК  
ОБРАЗА ПСИХИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ  
ВОЗРАСТНЫХ ГРУППАХ*Исследование выполнено при финансовой поддержке**РГНФ проект № 10-06-000-74а*

Проблема образа ставилась еще мыслителями древности и продолжает волновать умы современных ученых. Ими рассматривался широкий спектр представленности понятия образа в научной и популярной литературе (перцептивный образ, образ памяти, представленные образы фантазии и воображения, художественные образы и образы измененных состояний сознания и т.д.). Их меняющиеся представления сливаются в понимании образа как целостной структуры, в которой объединены чувственное восприятие, умственное познание и психическое действие. При изучении психических состояний, их особенностей и закономерностей А.О. Прохоровым были сформулированы концептуальные представления формирования и изменения образа психического состояния. Данный аспект образа и психических состояний не освещен в научном знании, но является значимым для глубоко изучения явлений психики человека.

Образ состояния мы рассматриваем комплексно: как чувственный, т.к. раскрывается в переживании субъектом своего состояния на основе внутренних ощущений, как умственный в силу его осознанности, рефлексивности. А.О. Прохоров в своих новых исследованиях отмечает, что именно в переживании субъекту дается реальность его психического состояния. Об этом качестве психического состояния пишут также Л.Г. Дикая и В.В. Семикин. Уровень рефлексии определяет границы образа, его сложность со структурой самого переживаемого состояния.

А.О. Прохоров отмечает, что подобно тому, как возникает и закрепляется предметный образ в процессе восприятия, образ психического состояния формируется и закрепляется во время переживания

индивидом данного состояния. Отраженные компоненты психического состояния, имея различный уровень насыщенности, значимости для субъекта, фиксируются в сознании в своей определенной комбинации, т.е. формируют свои связи. Образ психического состояния обогатается в процессе жизнедеятельности индивида, при этом при его репрезентации некоторые элементы могут отсеиваться, что приводит к изменению структуры.

В проведенном исследовании мы пытались раскрыть возрастную специфику образа состояния. Нами были рассмотрены образы семи состояний различных по модальности и уровню активности: бодрость, радость, тревога, спокойствие, печаль, утомление и горе. Испытуемые (более 500 человек), относящиеся к различным возрастным группам, оценивали предложенные состояния, репрезентируя их образ. Применялось следующее разделение по возрасту: 11-13, 15-17, 17-21, 21-30, 40-60 лет. Использовался опросник «Рельеф психического состояния», разработанный А.О. Прохоровым, включающий самооценку сорока параметров состояния, объединенных в четыре блока: психические процессы, физиологические реакции, переживания, поведение. В результате анализа полученных данных было обнаружено следующее.

Характеристики образа состояния бодрость (высокий уровень психической активности, положительная модальность) во всех подструктурах изменяются неоднородно и обнаруживают выраженный разброс значений. В общей картине значения подструктур варьируют в пределах выше среднего. Высокая интенсивность психических процессов характерна возрастным периодам 15-17, 17-21, 21-30 лет, а в 11-13 и 40-60 лет они находятся на оптимальном уровне. То есть данное состояние в этих возрастах не способствует активности психических процессов. В возрасте 11-13 и 21-30 лет отмечается усиление физиологических реакций. От 15 до 60 лет состояние бодрости выражено в поведении. При этом испытываемые в образе фиксируют процесс переживания состояния бодрости на оптимальном уровне. Можно говорить о том, что данное состояние имеет свои особенности переживания в каждой возрастной группе. Но в целом выявлена тенденция к снижению интенсивности образа данного состояния с возрастом.

Образ состояния радость (высокий уровень психической активности, положительная модальность) во всех возрастах демонстрирует высокую интенсивность своих показателей, большую, чем образ со-

стояния бодрости. Своих максимальных значений достигают подструктуры психические процессы и переживания. Их наиболее повышенная активность наблюдается в возрастах 11-13, 17-21, 21-30, 40-60 лет. То есть, люди в этих возрастах особенно ярко переживают состояние радости, при этом активизируются их психические процессы. Но физиологические и поведенческие реакции менее выражены, но тоже демонстрируют уровень интенсивности выше среднего. Также стоит отметить, что в возрасте 15-17 лет состояние радости протекает сравнительно менее интенсивно по всем параметрам (подструктурам). Динамика показателей образа состояния радости однородна во всех подструктурах. В данном образе психические процессы, физиологические реакции, переживания с возрастом снижают свою интенсивность, поведение же мало изменчиво. То есть, в поведенческих проявлениях радости с возрастом особых изменений не обнаружено.

Среднюю интенсивность демонстрируют значения образа состояния тревоги, относящегося к состояниям высокого уровня психической активности отрицательной модальности. При переживании тревоги во всех возрастах отмечается более выраженные физиологические реакции, кроме периода 21-30 лет. Здесь уровень тревожности снижен, проявляет себя только в эмоциональном плане. Поведенческие реакции имеют свою специфику в каждом возрасте. В 11-13, 21-30, 40-60 лет испытываемые в образе состояния тревоги характеристики поведения как стабильное. Значения показателей варьируют в пределах среднего. А в 15-21 год при переживании тревоги снижается активность, размеренность, адекватность поведения. Показатели образа состояния тревога ведут себя неоднородно почти во всех подструктурах, кроме переживания. Наблюдается большой разброс значений. Во всех возрастах данное состояние усиливает чувство страха, паники, безысходности.

В образе состояния среднего уровня психической активности, спокойствие, испытываемые репрезентируют высокую интенсивность параметров. Можно отметить значительное улучшение протекания психических процессов в возрастах 11-13, 17-21 год. В эти периоды эмоциональные и поведенческие реакции также активизированы. В остальных возрастных группах спокойствие описывается как достаточно уравновешенное состояние по всем подструктурам. Характеристики образа состояния спокойствие имеют маленький разброс значений во всех подструктурах, кроме переживания, где выявлена разнородность динамики и большой разброс значений. Интенсив-

ность многих показателей, относящихся ко всем четырем подструктурам, снижается с возрастом.

Теперь рассмотрим образы состояний низко энергетического уровня. Они все имеют отрицательную модальность. Состояние печали проявляет себя лишь на уровне переживания во всех возрастных группах. К 40-60 годам отмечается стремление показателей данной подструктуры к стабильному эмоциональному фону. Психические процессы, физиологические и поведенческие реакции находятся на оптимальном уровне. Значения их параметров варьируют в границах среднего. Характеристики подструктур психические процессы и физиологические реакции ведут себя неоднородно, а подструктур переживания и поведение имеет схожую динамику, но все они обнаруживают выраженный разброс значений.

Образ состояния утомления имеет значения показателей ниже среднего. Особенно снижена интенсивность психических процессов в возрасте от 17 до 60 лет. Лишь в 11-13, 15-17 лет психические процессы протекают на оптимальном уровне. Утомление во всех возрастах не отражается на физиологии человека и его поведении. Отмечается лишь глубина переживания данного состояния в возрасте 17-30 лет. Показатели образа состояния утомления во всех блоках демонстрируют различную динамику и различную степень разброса значений. При этом значения характеристик с возрастом мало изменяются, т.е. утомление в каждом возрасте переживается схожим образом.

Состояние гора переживается в каждой возрастной группе специфично. Значения параметров всех подструктур находятся в пределах среднего и ниже среднего во всех случаях. Заметный спад протекания психических процессов обнаруживается в возрасте 11-13 и 40-60 лет, а в 21-30 лет, напротив, значения данного блока достигают оптимума. Состояние гора отрицательно отражается на физиологических параметрах и эмоциональном фоне человека во всех возрастах, кроме возраста 21-30 лет. А в возрасте 17-21 и 40-60 лет на уровне поведенческих реакций наблюдается спад значений. Динамика показателей образа состояния гора разнородна и имеет выраженный разброс значений. Явных тенденций к повышению или снижению интенсивности с возрастом не обнаружено. Выявлено, что данное состояние ярко проявляет себя на физиологическом уровне (ухудшения), на поведенческом (закрытость, напряженность) и глубоко переживается в возрасте 11-13 лет.