



**ФІНАНСОВИЙ МЕХАНІЗМ
ВИРІШЕННЯ
ГЛОБАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ:
ПОПЕРЕДЖЕННЯ ЕКОНОМІЧНИХ КРИЗ**

Матеріали
I Міжнародної науково-практичної конференції
(Дніпропетровськ, 22–23 березня 2012 р.)

Частина 1

- фізичні особи – підприємці, які здійснюють технічні випробування та дослідження, діяльність у сфері аудиту;

- фізичні особи – підприємці, які надають в оренду земельні ділянки, загальна площа яких перевищує 0,2 гектара, житлові приміщення, загальна площа яких перевищує 100 квадратних метрів, нежитлові приміщення (споруди, будівлі) та/або їх частини, загальна площа яких перевищує 300 квадратних метрів;

- страхові (перестрахові) брокери, банки, кредитні спілки, ломбарди, лізингові компанії, довірчі товариства, страхові компанії, установи накопичувального пенсійного забезпечення, інвестиційні фонди і компанії, інші фінансові установи, визначені законом; реєстратори цінних паперів;

- суб'єкти господарювання, у статутному капіталі яких сукупність часток, що належать юридичним особам, які не є платниками єдиного податку, дорівнює або перевищує 25 відсотків;

- представництва, філії, відділення та інші відокремлені підрозділи юридичної особи, яка не є платником єдиного податку;

- фізичні та юридичні особи – нерезиденти;

- суб'єкти господарювання, які на день подання заяви про реєстрацію платником єдиного податку мають податковий борг, крім безнадійного податкового боргу, що виник внаслідок дії обставин непереборної сили (форс-мажорних обставин).

Отже, у процесі розвитку малого підприємництва відчутно нейтралізується низка негативних політичних та соціально-економічних наслідків, пов'язаних зі структурною кризою, зростанням безробіття, посиленням соціальної напруги в суспільстві.

Із урахуванням практики застосування діючого законодавства спрощеної системи оподаткування та аналізу законодавства ЄС щодо основних засад вдосконалення спрощеної системи оподаткування, обліку та звітності, необхідно переглянути критерії, які дають право суб'єктам малого бізнесу перебувати на спрощеній системі оподаткування.

ЗМІСТ

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ
ПОПЕРЕДЖЕННЯ ЕКОНОМІЧНИХ КРИЗ

<i>Абсальмова С.Г.</i> Економический цикл и инвестиции в человеческий капитал	3
<i>Кундакян Р.М.</i> Теоретико-методологические проблемы формирования среднего класса в условиях кризисных явлений российской экономики	5
<i>Мухаметгалиева Ч.Ф.</i> Национальная инновационная система как фактор перехода российской экономики на новый тип экономического роста	8
<i>Пшеничников В.В., Бичева Е.Е.</i> Финансовые составляющие экономического кризиса: сущность, элементы и взаимосвязи	10
<i>Пшеничников В.В., Бичева Е.Е.</i> Об основных подходах к определению факторов и опережающих сигналов возникновения финансовых кризисов	15
<i>Солоха Д.В., Белякова О.В.</i> Управление проектными рисками при инвестировании трансформаций инновационного потенциала региона	22
ПРОГНОЗУВАННЯ ТА ОЦІНКА КРИЗОВИХ ЯВИЩ В ЕКОНОМІЦІ	
<i>Багшова В.М., Казакова Л.Г.</i> Глобальный кризис 2008 года и современная экономическая модель мира	24
<i>Галлямова Л.Р.</i> Финансовый кризис и пути выхода: теория и практика	26
<i>Истомина Н.А.</i> Бюджетное прогнозирование в системе государственных мер прогнозирования кризисных явлений в экономике	28
<i>Радзіво І.В.</i> Інноваційна криза в Україні: тенденції розвитку та причини виникнення	30
<i>Рябых В.Н.</i> Возможности совершенствования политики регулирования экономического кризиса в современных условиях	32
<i>Тимченко А.Б.</i> К вопросу о проблеме моделирования эконометрической модели	37
ФІНАНСОВИЙ ІНСТРУМЕНТАРІЙ ПОПЕРЕДЖЕННЯ ЕКОНОМІЧНИХ КРИЗ ТА ПОДОЛАННЯ ЇХ НАСЛІДКІВ	
<i>Грбчук О.М.</i> Сутьность понятия финансовых инструментов та їх різновиди	40
<i>Давыдова Д.С.</i> Дорожное картирование как инструмент государственного планирования инновационного развития	42
<i>Коваленко Л.А.</i> Финансовая диагностика в управлении предприятием	44
<i>Корнєв М.В.</i> Фінансові ресурси регулювання економічного розвитку	47
<i>Кришан О.Ф.</i> Обґрунтування структури організаційно-економічного механізму прийняття інвестиційних рішень	50
<i>Редзюк Є.В.</i> Вдосконалення функціонування фондового ринку для подолання фінансово-економічної кризи	52
<i>Цуприк Л.М.</i> Фінансова криза 1997 року в країнах Азії: уроки для України	54

УДК 336
ББК 65.01
Ф 59

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

Голова організаційного комітету:

Смирнов С.О. – декан економічного факультету ДНУ, д-р фіз.-мат. наук, проф., заслужений діяч науки і техніки України.

Члени оргкомітету:

Буряковський В.В. – завідувач кафедри фінансів, к-т екон. наук, проф.;
Павлов Р. А. – доцент кафедри фінансів, к-т екон. наук, доцент.

Відповідальний секретар:

Грабчук О.М. – доцент кафедри фінансів, к-т екон. наук, доцент.

Ф 59 Фінансовий механізм вирішення глобальних проблем : попередження економічних криз : матеріали I Міжнар. наук.-практ. конф., 22–23 берез. 2012 р. – Ч. 1. – Дніпропетровськ : Біла К. О., 2012. – 116 с.

ISBN 978-617-645-050-4

У збірнику надруковано матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції «Фінансовий механізм вирішення глобальних проблем : попередження економічних криз», яка відбулася 22–23 березня 2012 року в Дніпропетровському національному університеті імені Олеся Гончара.

Для студентів, аспірантів, викладачів ВНЗів та наукових закладів.

УДК 336
ББК 65.01

ISBN 978-617-645-050-4

© Авторський колектив, 2012

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ПОПЕРЕДЖЕННЯ ЕКОНОМІЧНИХ КРИЗ

К.э.н. Абсалямова С.Г.

Казанский (Приволжский) федеральный университет,
Институт экономики и финансов, Российская Федерация
**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЦИКЛ И ИНВЕСТИЦИИ
В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ**

Выход из нынешнего глобального кризиса, по мнению многих ученых-экономистов, предполагает становление нового технологического уклада, который будет определять глобальное развитие в ближайшие два-три десятилетия. В настоящее разворачивается процесс замещения им предыдущего уклада, достигшего пределов своего роста. Замещение технологических укладов требует, как правило, соответствующих изменений в социальных и институциональных системах, способствующих изменению внедрению технологий нового уклада, соответствующих ему типа потребления и образа жизни. В период этот период ведущую роль играют факторы, первыми осваивающие его базовые нововведения. В связи с чем, резко возрастают требования к качеству человеческого капитала страны, его возможности реализовывать накопленный потенциал в условиях высочайшей международной конкуренции.

Для успешного преодоления глобального кризиса сегодня недостаточно мер по спасению банковской системы или реанимации финансовых рынков. Они должны быть дополнены программами стимулирования развития человеческого капитала страны, повышения эффективности его воспроизводства, что будет способствовать созданию новой длинной волны экономического роста.

Войти в новую волну экономического роста в процессе ее зарождения, можно только опираясь на высокое качество человеческого капитала, что позволяет получать интеллектуальную ренту в глобальном масштабе и финансировать за счет нее подъем всей экономики.

В зависимости от фаз жизненного цикла доминирующего технологического уклада меняются движущие силы экономического роста. Изучение основных подходов к исследованию цикличности развития экономики позволило выделить следующие тенденции развития человеческого капитала на различных стадиях экономического цикла:

- именно инновации и другие достижения НТП – результаты эффективного использования человеческого капитала в практике хозяйствования – являются важнейшим фактором перехода к новой «волне» экономического развития;
- в периоды понижательных волн развития экономики в наибольшей степени страдает социальная сфера государства, являющаяся основой формирования человеческого капитала;
- экономия в период подъема на инвестициях в человеческий капитал

приводит к «разоряющему» типу экономического роста и создает предпосылки нового экономического кризиса.

Между тем, в период кризиса никакие инвестиции не гарантируют успеха, кроме инвестиций в человека. Это можно аргументировать следующим образом:

- в условиях кризиса крайне сложно оценить эффективность инвестиций в различные производственные и финансовые активы, поскольку в условиях высокой неопределенности активный спрос со стороны инвесторов приводит к взрыванию финансовых пузырей, ухудшению инвестиционного климата, замедлению распространения базовых нововведений;

- человеческий капитал создает основы инновационной экономики и способен предложить новые формы организации производства и управления, которые позволяют хозяйствующим субъектам выжить в условиях кризиса. Наконец, именно человек может предложить оригинальные решения по преодолению собственно кризиса и минимизации его негативных социально-экономических последствий. Соответственно, недостаток инвестиций в человеческий капитал в условиях кризиса способствует продолжению и углублению последнего;

- если в условиях кризиса не инвестировать должным образом в развитие социальной сферы, снижать доходы населения, то существенным образом может возрасти уровень социальной напряженности. Возникает риск не только углубления собственно кризисных явлений, но и усиливается вероятность дестабилизации политической системы общества.

Снижение темпов роста экономики не должно приводить к сворачиванию социальных программ. Единственно значимым фактором преодоления масштабных кризисных явлений может выступать только увеличение инвестиций в человеческий капитал, на основе которого формируется система инновационных решений и передовых идей, амплитуда государственных расходов на человеческий капитал должна быть существенно меньше амплитуды колебаний экономики в целом. Действительно, в период затяжного кризиса реальные государственные расходы на воспроизводство человеческого капитала сокращаются – важно при этом, чтобы темп их сокращения был минимальным, а инвестиции в человека не должны терять своего приоритета. Достичь этого можно либо за счет накопленных государством резервов в период повышательной стадии экономического цикла, либо за счет секвестирования в период кризиса расходов, напрямую не связанных с воспроизводством человеческого капитала.

Таким образом, взаимозависимость фазы экономического цикла и эффективности воспроизводства человеческого капитала заключается в следующем: с одной стороны, в условиях понижательной волны экономического цикла резко снижаются инвестиции в человеческий капитал, что значительно ухудшает качество его воспроизводства, с другой стороны, войти в новую волну экономического роста в процессе ее зарождения можно только опираясь на высокое качество человеческого капитала, что предполагает увядание общего объема инвестиций в человека. Разрешение данного противоречия позволит стране успешно модернизировать экономику и перейти на новый тип экономического роста.

Д.э.н. Кундакчян Р.М.

Казанский (Приволжский) федеральный университет,

Институт экономики и финансов, Российская Федерация

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СРЕДНЕГО КЛАССА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Позитивные тенденции в развитии российской экономики, проявившиеся в интенсивном экономическом подъеме до начала современных кризисных явлений, обусловили заметное повышение благосостояния российских граждан. Но, к сожалению, данный процесс коснулся далеко не всех категорий населения и сопровождался крайней неравномерностью по отраслям и формам собственности. До сих пор такие существующие в настоящее время явления, как значительная дифференциация в уровне жизни различных категорий населения, неадекватная оплата труда работников бюджетной сферы – образования, здравоохранения, науки, несмотря на позитивные итоги ряда национальных проектов, незначительная часть малых и средних предприятий по сравнению с развитыми странами мира не только не позволяют констатировать о том, что преобразования в России, начатые в конце прошлого столетия и продолжающиеся в настоящий момент, устранили проблемы экономики советского периода, но и способствовали возникновению новых противоречий и проблем, связанных с современными кризисными процессами, происходящими в российской и мировой экономике.

Одним из важных факторов выхода из сложившейся ситуации в современных условиях является формирование российского среднего класса, выполняющего функции стабилизатора общества и источника воспроизводства квалифицированных трудовых ресурсов. Именно средний класс определяет качество человеческого потенциала страны и характерные черты общенациональной идентичности, обеспечивает преемственность поколений и жизненных ценностей.

Средний класс выступает в качестве важного фактора устойчивого развития социально-экономической системы. Проведенный автором анализ различных трактовок понятия «средний класс» (социально-экономической, социологической, философской) позволил выработать собственное определение данного феномена, которое, в синергетическом направлении, характеризует социально-экономические характеристики среднего класса, его психологические особенности, ценности, мотивации и интересы как единое целое. Данная трактовка определяет средний класс как основной носитель информации, человеческого капитала в обществе и рассматривает преимущественно «новый средний класс» как движущую силу инновационного, постиндустриального развития общества. В основе поведения такого среднего класса лежит так называемая «новая рациональность», то есть стремление к самореализации и саморазвитию через инновационный процесс, а не только к получению чисто денежных средств и достижению материального благополучия. Особенностью среднего класса является обладание интеллектуальным капиталом и соблюдение принятых в обществе нравственных принципов.

Более того, синергетический подход является «ценностным», так как он со-