

Модели корпоративного контроля, выделенные Т.Г. Долгопятовой

№ модели	Наименование	Описание
Модель I	«частное предприятие»	АО, в котором основным акционером является директор предприятия, он же им и управляет, т.е. совмещены функции собственников и управляющих. Крупнейший собственник – директор, при этом мелкие акционеры могут быть другие менеджеры, рядовые работники, органы власти, с которыми достигается баланс интересов
Модель II	«кооператив менеджеров»	модель, которая после приватизации и до конца 90-х годов была наиболее распространена. Основная собственность и контроль на предприятии сосредоточились в руках небольшой группы топ-менеджеров, обычно 3–6 человек, т.е. совмещены функции собственников и управляющих. Как правило, никто из ведущих акционеров не обладает блокирующим пакетом, но доля директора превышает доли каждого из членов команды
Модель III	«концентрированное внешнее владение»	модель, в которой предприятие находится во владении у крупного внешнего собственника, а менеджер либо наемный работник, либо владеет небольшим пакетом. В конце 90-х такая модель встречалась редко
Модель IV	«распыленное владение»	контроль фактически принадлежит менеджменту предприятия. Это модель, при которой в АО есть множество мелких акционеров – работники, государство, институциональные инвесторы, иностранные инвесторы. Эта модель была характерна, особенно до кризиса 1998 г., для крупных приватизированных АО, обремененных долгами, страдающих от неплатежей потребителей и огромных социальных обязательств перед многотысячными коллективами и региональными администрациями, обычно содержащих на балансе городскую инфраструктуру. Основные черты модели – сочетание бесконтрольности менеджмента и невозможности и/или нежелания увеличить свою долю в собственности

Составлено автором на основе изучения работ Т.Г. Долгопятовой.

нен исследованиям таких ученых, как Т.А. Корнеева, Х.Ш. Муллахметов).

В подтверждение этой мысли отметим, что в своей работе «Холдинг: правовое регулирование и корпоративное управление» [12] И.С. Шиткина пишет, что, корпоративный контроль есть результат распределения сил, позиций, возможностей, власти среди субъектов корпоративных отношений.

Контроль не исчерпывается только концентрацией акций в руках одного или группы акционеров или участников.

В 2006 г. Т.А. Корнеева [5] в своей диссертации «Корпоративный контроль в системе менеджмента», разработала модель корпоративного контроля в системе управления корпорацией (рис. 1).

понятия корпоративного контроля затрагивает вопрос о предусмотренных в отечественном законодательстве инструментах корпоративного управления с целью обеспечения корпоративного контроля в хозяйственных обществах. На основе изучения работ А. Лысенко о корпоративном контроле выделено четыре основных законодательно закрепленных способов его осуществления:

- воздействие через общее собрание акционеров (участников);
 - воздействие через Совет директоров;
 - воздействие через коллегиальный исполнительный орган (правление, дирекцию);
 - обязательные указания как способ воздействия.
- Совет директоров – это орган, который обеспечивает связь между акционерами и исполнительным менеджментом, выполняет функцию контроля его деятельности. В российской же практике эти две группы участников корпоративного управления нередко объединены.

Модели корпоративного контроля

В конце 1990-х годов Т.Г. Долгопятовой были выделены законодательно уместные модели корпоративного контроля (табл. 1), характерные для приватизированных предприятий промышленности [3].

Эти модели присутствуют и в настоящее время на предприятиях, организованных в форме акционерных обществ. Граница между моделями I или III подвижна. Выбор между ними находится в руках доминирующего акционера, который может принять решение о продаже бизнеса, его реорганизации, изменении системы управления. Вместе с тем пока еще сохраняется модель коллективной собственности менеджеров [3].

Стоит отметить, что на наш взгляд понятие корпоративный контроль необходимо рассматривать с двух позиций:

- корпоративный контроль как реальный механизм, регулируемый на уровне законодательства (с данной позиции понятия рассматриваются в исследованиях таких ученых, как А. Лысенко, Т.Г. Долгопятова);
- корпоративный контроль как инструмент современного менеджмента (данный подход свойствен

контроль не исчертывается только концентрацией акций в руках одного или группы акционеров или участников

...невозможно выделить универсальную систему корпоративного контроля, которая по своей типологии подошла бы любой компании