

ЛЮДИ НАУКИ

ЧЕХОВЕД И ПРОСВЕТИТЕЛЬ (к юбилею Л.Е. Бушканец)

В.Н. Крылов

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, 420008, Россия



27 февраля 2016 г. исполняется 50 лет Лии Ефимовне Бушканец.

Я уже давно знаю её, ещё со времени совместного студенческого участия в литературоведческом семинаре Валерия Николаевича Коновалова, и до сих пор поражаюсь её энергии, неукротимому стремлению проявить себя в самых разных сферах деятельности.

Направленность журнала «Учёные записки Казанского университета» предопределяет главным образом выделение научных достижений юбиляра. За три прошедших десятилетия Л.Е. Бушканец сумела завоевать прочную научную репутацию, она пользуется заслуженным авторитетом среди коллег. Её имя уже давно привычно ассоциируется с изучением жизни и творчества А.П. Чехова, истории и культуры родного края, проблемами литературного источниковедения, особенно жанра мемуаров.

В Казанском университете Л.Е. Бушканец работает с 1985 г.: сперва лаборантом кафедры истории русского языка, а с 1989 г. началась её преподавательская деятельность. Она прошла путь от ассистента кафедры русской и зарубежной литературы до доцента, доктора филологических наук.

Уже в студенческие годы определился круг её научных интересов и главное имя, которому она посвятила основные исследования – А.П. Чехов. Хотя заметим, что у Лии Ефимовны есть глубокие работы о Л.Н. Толстом, М. Горьком, малоизвестных литераторах XIX в.

В 1994 г. в Нижегородском университете им. Н.И. Лобачевского она защитила кандидатскую диссертацию «Мемуары о А.П. Чехове и литературно-критические споры начала XX века» [1], содержание и методология которой стали фундаментом направления её литературоведческих поисков, что в полной мере проявилось в работах второй половины 1990–2000-х гг. Мемуары о Чехове с 1904 по 1908 гг. (пока только начальный период!) она изучила в рамках историко-функционального подхода, показав, что они не просто связаны с литературным процессом, но являются его органической составной частью, участвуя в формировании образа писателя в общественном сознании. Поэтому однозначно оценить их как лучшие или худшие воспоминания о писателе невозможно: позиция каждого мемуариста неизбежно ограничена. Отсюда задача литературоведа усложняется: нужно установить, в чём суть позиции автора, как она сложилась, как взаимосвязаны личное отношение к писателю с задачами направления, к которому принадлежал мемуарист, как были восприняты данные мемуары и почему. В результате скрупулёзной работы с источниками Л.Е. Бушканец демонстрирует, что подлинный образ писателя складывается при взаимодействии множества точек зрения мемуаристов. Уже здесь нельзя не заметить тех методологических ориентиров, которые проявятся позже в монографии и докторской диссертации Лии Ефимовны.

С тех пор она как член Чеховской комиссии Совета по мировой культуре при РАН неизменный участник практически всех значимых чеховских конференций (Таганрог, Мелихово, Ялта, Иркутск, зарубежье). Её выступления на конференциях, как правило, запоминаются сочетанием научной убедительности и увлекательной занимательности, отражающимся в том числе в ярких заглавиях («Какие мемуары написаны о Чехове и можно ли им верить?», «Как говорил Чехов: к проблеме воссоздания речи писателя в мемуарной и биографической литературе» и др.). Результаты её изысканий появляются в таких авторитетных изданиях, как «Известия РАН. Серия литературы и языка», «Чеховиана», «Просвещение» (энциклопедии «А.П. Чехов», «Л.Н. Толстой и его современники»), «Издательство МГУ», а также в разнообразных зарубежных журналах и сборниках, изданных в Германии, Польше, Болгарии, Канаде, Украине.

Долго научная общественность ждала от Л.Е. Бушканец итогового труда её многолетних исследований по проблеме литературной репутации Чехова. В такой гуманитарной области, как история литературы, сверхускоренная выдача результатов далеко не всегда отражает действительно значимые научные выводы, а нередко приводит к поверхностности, отсутствию глубины понимания проблемы, сопровождаемому и конъюнктурностью подхода. Л.Е. Бушканец оправданно полагала, что не стоит выдавать скороспелый, не подтверждённый полнотой источников результат. Понимая необходимость отхода от привитого в советскую эпоху марксистско-ленинского подхода к литературе и устарелых клише, литературоведческой архаики и стремясь обогатить язык литературоведения новым «словарём», в том числе и лучшими достижениями западной науки, Л.Е. Бушканец вместе с тем, по-моему, сохраняет в хорошем смысле слова позитивистскую любовь к факту, к литературной точности в реконструкции событий литературной эпохи. Результат её упорной работы оказался действительно весомым, в буквальном смысле этого слова. Мне довелось

рецензировать рукопись её монографии, огромную, более чем на 1 000 страниц. Даже при обработке, переходя от рукописи к машинописному тексту, когда пришлось цитированные источники ужимать, набирая совсем мелким шрифтом, получился внушительный фолиант – «“Он между нами жил...” А.П. Чехов и русское общество конца XIX – начала XX века» [2].

В 2013 г. Л.Е. Бушканец блестяще защитила в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова докторскую диссертацию «А.П. Чехов и русское общество 1880–1917 гг.: формирование литературной репутации» [3]. В ней впервые в литературоведении определены методологические принципы изучения литературной репутации писателя, и на этой основе дан целостный анализ истории формирования литературной репутации А.П. Чехова на предельно широком конкретном материале. Задействованы тысячи архивных и печатных материалов о Чехове, порождённые эпохой 1880–1917 гг., многие из них интересны своей массовостью. Исследование Л.Е. Бушканец в полной мере показывает, что творчество Чехова, несмотря на любовь читателей и внимание критики, оказалось трудным для восприятия современников писателя, что вызвало резкие споры об авторской позиции писателя, о его героях, о его месте в литературной иерархии. Чехов во многом полнее, чем многие представители модернизма, выразил систему ценностей человека начала XX в., а поэтика его произведений и мироощущение были настолько новаторскими по отношению к литературной традиции, что осознание их значимости потребовало от современников огромных усилий. Во многих случаях, несмотря на признание Чехова первостепенным писателем, принятия его открытий так и не происходило. Теоретическая разработка Л.Е. Бушканец метода изучения литературной репутации писателя может быть с успехом использована при изучении социологии русской литературы, что подтверждается кандидатскими диссертациями её учеников (Т.С. Шахматова, Е.Г. Кузнецова, О.В. Морозова).

Активную научную деятельность Л.Е. Бушканец сочетает с не менее активной общественной работой. Одно неотделимо от другого. Желание поделиться своими обширными познаниями для неё так же естественно, как участие в научных проектах. Она много сил и времени отдаёт работе со школьниками, в Музее истории Казанского университета организует ставший ежегодным Международный научно-образовательный фестиваль им. Л.Н. Толстого. А ещё есть увлекательные лекции в Детском университете, в Университете третьего возраста, в Лиге женщин университета, для учителей. Её всегда очень волнуют вопросы школьного образования, положение литературы как школьного предмета, поэтому выступления по проблемам ЕГЭ по литературе вызывают острый интерес (см. статьи в журналах «Нева», «Новый мир»). В этом проявляется замечательная черта российского интеллигента – стремление к просветительству, желание поделиться знаниями с самым широким кругом публики.

В своё время Лев Толстой высказал парадоксальную мысль (в послесловии к рассказу Чехова «Душечка»): *Без женщин-врачей, телеграфисток, адвокатов, учёных, сочинительниц мы обойдёмся, но без матерей, помощниц, подруг, утешительниц, любящих в мужчине всё то лучшее, что есть в нём, и незаметным внушением вызывающих и поддерживающих в нём всё это лучшее, –*

без таких женщин плохо было бы жить на свете¹. Думается, что жизнь Л.Е. Бушканец служит лучшим опровержением слов одного из любимых её писателей. У неё прекрасная семья, и она находит время, чтобы обустроить домашний быт, проявить внимание и заботу о муже и дочери.

Счастья Вам, Лия Ефимовна, здоровья, новых впечатляющих успехов!

Литература

1. *Бушканец Л.Е.* Мемуары о А.П. Чехове и литературно-критические споры начала XX века (1904–1908 годы): Дис. ... канд. филол. наук. – Н. Новгород, 1994. – 310 с.
2. *Бушканец Л.Е.* «Он между нами жил...» А.П. Чехов и русское общество конца XIX – начала XX века. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2012. – 755 с.
3. *Бушканец Л.Е.* А.П. Чехов и русское общество 1880–1917 гг.: формирование литературной репутации: Дис. ... д-ра филол. наук. – М., 2013. – 630 с.

Основные публикации Л.Е. Бушканец

1. *Бушканец Л.Е.* Мемуары М. Горького о А.П. Чехове // Горьковские чтения – 1990. – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 1992. – Вып. 2. – С. 118–125.
2. *Бушканец Л.Е.* К.В. Лаврский как литературный критик провинциальной газеты // Литературная критика в газете: на материале русской прессы 1870–1880-х годов. – Frankfurt am Main: Peter Lang, 1996. – С. 153–173.
3. *Бушканец Л.Е.* Актуальные проблемы изучения мемуаров о русских писателях // Literatura i komunikacja. – Lublin: Wydawnictwo Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej, 1998. – С. 249–259.
4. *Бушканец Л.Е.* Газета «Новое время» и споры о А.П. Чехове 1900–1910-х годов // Молодые исследователи Чехова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1998. – Вып. 3. – С. 283–292.
5. *Бушканец Л.Е.* Звук и картина мира в прозе А. Чехова 1890-х годов: языковая семантика и образ мира // Учен. зап. Казан. ун-та. – 1998. – Т. 135. – С. 189–196.
6. *Бушканец Л.Е.* А.В. Амфитеатров и споры об А.П. Чехове в начале XX в. // Чеховские чтения в Твери. – Тверь: Твер. гос. ун-т, 2000. – С. 39–52.
7. *Бушканец Л.Е.* «Обыденность» А.П. Чехова (К истории формирования образа писателя в общественном сознании начала XX века) // Мелихово: альманах. – М.: Гос. лит.-мемориальный музей-заповедник А.П. Чехова «Мелихово», 2000. – С. 47–62.
8. *Бушканец Л.Е.* Ялта: сто лет приезда МХТ // Чеховский вестник. – М.: Скорпион, 2000. – № 7. – С. 68–73.
9. *Бушканец Л.Е.* Базаров или Каратаев: К спорам о личности Чехова в начале XX века // Молодые исследователи Чехова–4. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2001. – С. 13–40.
10. *Бушканец Л.Е.* «Три сестры» и «чеховщина» в русском обществе начала XX века // Чеховиана. «Три сестры» – 100 лет. – М.: Наука, 2002. – С. 305–316.
11. *Бушканец Л.Е.* Необычные формы литературной критики (образ писателя и стихотворения об А.П. Чехове в начале XX века) // Критика и её исследователь: Сб., посвящ. памяти проф. В.Н. Коновалова (1938–1998). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2003. – С. 98–110.
12. *Бушканец Л.Е.* Будьте осторожны... [Рец. на кн.: Измайлов А. Чехов: Биография. – М.: Захаров, 2003. – 480 с. (Серия «Биография и мемуары»)] // Чеховский вестн. – М.: Скорпион, 2004. – № 15. – С. 27–28.

¹ http://rvb.ru/tolstoy/01text/vol_15/01text/0333.htm.

13. Бушканец Л.Е. Ночь и день в художественной картине мира А.П. Чехова // *Природа в художественной литературе: материальное и духовное.* – СПб.: Изд-во ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2004. – С. 45–55.
14. Бушканец Л.Е. Русский или иностранец? (Чехов глазами современников) // *Изв. РАН. Сер. лит. и яз.* – 2004. – Т. 63, № 5. – С. 31–39.
15. Бушканец Л.Е. Международная научная конференция «Век после Чехова» // *Изв. РАН. Сер. лит. и яз.* – 2005. – Т. 64, № 1. – С. 72–77.
16. Бушканец Л.Е. Международные Чеховские чтения «Художественный язык Чехова в литературной системе XX века» // *Чеховский вестн.* – М.: Скорпион, 2005. – № 17. – С. 58–65.
17. Бушканец Л.Е. [Рец. на кн.: *Летопись жизни и творчества А.П. Чехова. Т. 2: 1889 – апрель 1891 / Составитель И.Ю. Твердохлебов. Отв. ред. Л.Д. Громова-Опульская.* – М.: ИМЛИ РАН, 2004. – 592 с.] // *Чеховский вестн.* – М.: Скорпион, 2005. – № 16. – С. 7–10.
18. Бушканец Л.Е. [Рец. на кн.: *Dzielo Antoniego Czechowa dzisiaj / Redakcja naukowa Alicja Wotodzko-Butkiewicz, Ludmila Lutevici.* – Warszawa: Studia Rossica, 2005. – Wyd. XVI. – 406 s.] // *Чеховский вестн.* – М.: Скорпион, 2005. – № 17. – С. 23–29.
19. Бушканец Л.Е. Дневники молодого Л.Н. Толстого как нарративный текст // *Dzienniki pisarzu rosyjskich.* – Warszawa: Studia Rossica, 2006. – Wyd. XVII. – S. 165–177.
20. Бушканец Л.Е. «Отец, сын и внук»: Л. Толстой, А. Чехов и М. Горький в общественном сознании начала XX века // *Творчество Максима Горького в социокультурном контексте эпохи.* – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 2006. – С. 262–275.
21. Бушканец Л.Е. [Рец. на кн.: *Переписка А.П. Чехова и О.Л. Книппер: в 2 т.* – М.: Искусство, 2004] // *Чеховский вестник.* – М.: МАКС Пресс, 2006. – № 18. – С. 22–29.
22. Бушканец Л.Е. Биография Чехова: итоги и перспективы // *Чеховский вестн.* – М.: МАКС Пресс, 2007. – № 20. – С. 128–140.
23. Бушканец Л.Е. «Взрослый» Чехов // *Литература. Прил. к газ. «Первое сентября».* – 2007. – № 8. – URL: <http://lit.1september.ru/article.php?ID=200700813>, свободный.
24. Бушканец Л.Е. Какие мемуары написаны о Чехове и можно ли им верить? // *Чеховиана. Из века XX в XXI: итоги и ожидания.* – М.: Наука, 2007. – С. 206–230.
25. Бушканец Л.Е. Письма А.П. Чехова в общественном сознании начала XX в. // *Чеховиана. Из века XX в XXI: итоги и ожидания.* – М.: Наука, 2007. – С. 189–205.
26. Бушканец Л.Е. Страницы воспоминаний о Чехове // *Чеховиана. Из века XX в XXI: итоги и ожидания.* – М.: Наука, 2007. – С. 241–263.
27. Бушканец Л.Е. Художественный язык А.П. Чехова и язык кино // *Учён. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки.* – 2007. – Т. 149, кн. 2. – С. 82–94.
28. Бушканец Л.Е. Как говорил Чехов: к проблеме воссоздания речи писателя в мемуарной и биографической литературе // *Биография Чехова: итоги и перспективы.* – Великий Новгород: НовГУ, 2008. – С. 49–68.
29. Бушканец Л.Е. Образ Казани в романе В. Каверина «Перед зеркалом» // *Коды русской классики: «Провинциальное» как смысл, ценность и код. Материалы II Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию проф. С.А. Голубкова.* – Самара: Изд-во Самар. ун-та, 2008. – С. 254–260.
30. Бушканец Л.Е. Он хотел вычистить испорченный мир. Журналист Николай Шебуев считал себя шутком, врачующим общество // *Казань.* – 2008. – № 9. – С. 75–76.
31. Бушканец Л.Е. Поэт в хоре сильных мира сего. Идиллии и реалии Владимира Панаева // *Казань.* – 2008. – № 9. – С. 56–58.
32. Бушканец Л.Е. Чехов и утопические представления русской интеллигенции начала XX века // *Canadian-American Slavic Studies.* – 2008. – V. 42, No 1–2. – P. 63–88.

33. Бушканец Л.Е. Чехов как источник раздражения для современной драмы // Современная российская драма = Russisches Gegenwartsdrama: Сб. ст. и материалов Междунар. науч. конф. (27–29 сент. 2007 г.). – Казань: РИЦ «Школа», 2008. – С. 19–31.
34. Бушканец Л.Е. «Чеховские звуки» в культурном сознании конца XIX – начала XX веков // Чеховские чтения в Ялте: сб. науч. тр. – Симферополь: Доля, 2008. – Вып. 12: Мир Чехова: звук, запах, цвет. – С. 16–32.
35. Бушканец Л.Е. Роль массового читателя в формировании литературной репутации А.П. Чехова (конец XIX – начало XX вв.) // НОМО SCRIBENS: Литературная критика в России: поэтика и политика. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2009. – С. 113–119.
36. Бушканец Л.Е. А.П. Чехов и социально-психологические особенности разночинной интеллигенции конца XIX – начала XX вв. // Диалог с Чеховым: Сб. науч. тр. в честь 70-летия В.Б. Катаева. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2009. – С. 141–155.
37. Бушканец Л.Е. Отклики на М. Горького в русской дореволюционной юмористической печати // Максим Горький: взгляд из XXI века. – Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 2010. – С. 361–368.
38. Бушканец Л.Е. Дневник Л.Н. Толстого и самопознание современного молодого читателя // Рус. словесность. – 2010. – № 1. – С. 15–19.
39. Бушканец Л.Е. Интеллигент-разночинец вне времени и пространства: мироощущение чеховских героев // Чеховские чтения в Ялте: Сб. науч. тр. – Симферополь: Доля, 2010. – Вып. 15: Мир Чехова: пространство и время. – С. 179–189.
40. Бушканец Л.Е. Стилистика народного театра в пьесе А.П. Чехова «Вишнёвый сад» // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2010. – Т. 152, кн. 2. – С. 78–84.
41. Бушканец Л.Е. Фарсовые элементы в чеховской драматургии («Вишнёвый сад») // Festkultur in der russische literature (18. bis 21. Jahrhundert) = Культура праздника в русской литературе XVIII–XXI вв. – Munhen: Herbert Utz Verlag, 2010. – С. 141–148. – (Sprach- und Literaturwissenschaften. Band 35)
42. Бушканец Л.Е. Чехов – писатель русского Апокалипсиса // Общественные науки и современность. – 2010. – № 4. – С. 162–172.
43. Бушканец Л.Е. А.П. Чехов как читатель русской поэзии // Таганрогский вестник: материалы Межд. научно-практ. конф. «Истоки творчества А.П. Чехова: биография и поэтика». – Таганрог: Изд-во ТГПИ, 2010. – С. 264–276.
44. Бушканец Л.Е. Что показал ЕГЭ? Из записок провинциального экзаменатора // Нева. – 2010. – № 1. – С. 220–230.
45. Бушканец Л.Е. А.П. Чехов-фельетонист: «Осколки московской жизни» // Синтез документального и художественного в литературе и искусстве: сб. ст. и материалов Междунар. науч. конф. – Казань: Универсум, 2011. – Вып. 3. – С. 210–215.
46. Бушканец Л.Е. «Чудесный инструмент» (Влияние Л.Н. Толстого на представления о Чехове в начале XX века) // Чеховские чтения в Ялте: сб. науч. тр. – Симферополь: Доля, 2011. – Вып. 16: Чехов и Толстой: к 100-летию памяти Л.Н. Толстого. – С. 16–36.
47. Бушканец Л.Е. Академический инцидент // А.П. Чехов: энциклопедия. – М.: Просвещение, 2011. – С. 307–310.
48. Бушканец Л.Е. Драматургия Чехова и язык киноискусства // Как меня принимали в Харькове: А.П. Чехов и украинская культура. – Киев: Рус. слово, 2011. – С. 242–248.
49. Бушканец Л.Е. Княгиня // А.П. Чехов: энцикл. – М.: Просвещение, 2011. – С. 108–109.
50. Бушканец Л.Е. Мемуары о Чехове // А.П. Чехов: энцикл. – М.: Просвещение, 2011. – С. 634–638.
51. Бушканец Л.Е. Супруга // А.П. Чехов: энцикл. – М.: Просвещение, 2011. – С. 185–187.
52. Бушканец Л.Е. Толстой // А.П. Чехов: энцикл. – М.: Просвещение, 2011. – С. 457–460.

53. Бушканец Л.Е. Личный архив литературоведа как комплекс источников (на материале архива профессора Е.Г. Бушканца // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2012 – Т. 154, кн. 2. – С. 13–29.
54. Бушканец Л.Е. «Он между нами жил...» А.П. Чехов и русское общество конца XIX – начала XX века. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2012. – 755 с.
55. Бушканец Л.Е. А. Чехов в прижизненных оценках европейцев: русский или иностранец // «Европа чете Чехов»: Материалы Междунар. науч. конф.: доклады и сообщения. – Велико Тырново: Университетско издателство «Св. св. Кирил и Методий», 2012. – С. 180–187.
56. Бушканец Л.Е. Проблема достоверности литературных мемуаров и современные концепции нейрофизиологии памяти // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2015. – Т. 157, кн. 2. – С. 19–27.

Литература о жизни и деятельности Л.Е. Бушканец

1. Балакин Г.А. Бушканец Лия Ефимовна // Казанский университет (1804–2004): библиограф. слов. / Гл. ред. Г.Н. Вульфсон. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004. – Т. 2: 1905–2004 (А–М). – С. 202–203.
2. Филологический факультет Казанского государственного университета, 1980–2005: библиогр. указ. публ. / Сост. К.Р. Галиуллин (отв. ред.), Д.А. Мартьянов. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2006. – С. 63.
3. Колмаков Б.И. Бушканец Л.Е. // Русское литературоведение в Казанском университете (1806–2009): библиограф. слов. / Сост. Л.Я. Воронова, М.М. Сидорова; науч. ред. Л.Я. Воронова. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2011. – С. 110–113.

Крылов Вячеслав Николаевич, доктор филологических наук, профессор кафедры русской и зарубежной литературы

Казанский (Приволжский) федеральный университет
ул. Кремлевская, д. 18, г. Казань, 420008, Россия
E-mail: krylov77@list.ru

⟨ **Для цитирования:** Крылов В.Н. Чеховед и просветитель (к юбилею Л.Е. Бушканец) // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2016. – Т. 158, кн. 1. – С. 298–304. ⟩

⟨ **For citation:** Krylov V.N. Researcher of A.P. Chekhov's art and enlightener (dedicated to the anniversary of L.E. Bushkanets). *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2016, vol. 158, no. 1, pp. 298–304. (In Russian) ⟩