

КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ
Кафедра налогообложения

И.М. СБОЕВА, Ю.И. СЕЛИВАНОВСКАЯ

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВО

методическая разработка
для проведения практических занятий и
самостоятельной работы студентов,
обучающихся по направлению 38.03.01 «Экономика»

Казань 2017

УДК 346
ББК 67.404

Принята на заседании кафедры налогообложения
Протокол № 5 от 03 февраля 2017 г.

Рецензенты:

Доктор экономических наук,
профессор кафедры налогообложения ИЭУиФ **А.М. Туфетулов**
Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической теории ИУЭиФ **Л.З. Зильфакарова**

Сбоева И.М., Селивановская Ю.И.

Хозяйственное право: Методическая разработка для проведения практических занятий и самостоятельной работы студентов, обучающихся по направлению 38.03.01 «Экономика» / И.М. Сбоева, Ю.И. Селивановская – Казань, 2017. – 59 с.

Методическая разработка по дисциплине «Хозяйственное право» подготовлена на базе Гражданского кодекса РФ и ряда иных нормативно-правовых актов с учетом новейших изменений 2017 г. Содержит методические рекомендации для проведения практических занятий и самостоятельной работы студентов, задания для практических занятий, в том числе практические задачи (казусы), список литературы по темам курса, а также задания для самостоятельной работы студентов.

Предназначены для студентов по направлению 38.03.01 «Экономика», и преподавателей.

© И.М. Сбоева, 2017.

© Ю.И. Селивановская, 2017.

Содержание

Введение.....	5
Часть I. Практические занятия.....	8
Тема 1. Предмет, метод и источники хозяйственного права	8
Тема 2. Правовой статус субъектов хозяйственного права.....	10
Тема 3. Договор как основа обязательств в деятельности хозяйствующих субъектов.....	16
Тема 4. Правовые основы несостоятельности (банкротства).....	21
Тема 5. Правовое регулирование монополии и конкуренции	25
Тема 6. Правовое регулирование научной и научно-технической деятельности	30
Тема 7. Правовое регулирование инвестиционной деятельности.....	35
Тема 8. Приватизация государственного и муниципального имущества	39
Тема 9. Защита прав и законных интересов хозяйствующих субъектов	44
Часть II. Самостоятельная работа студентов.....	50
Тема 1. Предмет, метод и источники хозяйственного права ...	50
Тема 2. Правовой статус субъектов хозяйственного права.....	51
Тема 3. Договор как основа обязательств в деятельности хозяйствующих субъектов.....	52
Тема 4. Правовые основы несостоятельности (банкротства).....	52
Тема 5. Правовое регулирование монополии и конкуренции	53
Тема 6. Правовое регулирование научной и научно-технической деятельности	56

Тема 7. Правовое регулирование инвестиционной деятельности.....	56
Тема 8. Приватизация государственного и муниципального имущества	57
Тема 9. Защита прав и законных интересов хозяйствующих субъектов	58

Введение

Данная методическая разработка способствует системному изучению дисциплины «Хозяйственное право» студентами дневного отделения, обучающимися по направлению 38.03.01 «Экономика» и включает вопросы для обсуждения, контрольные вопросы, практические задания и задачи (казусы) и задания для самостоятельной работы студентов, список литературы.

Семинарские занятия по дисциплине «Хозяйственное право» проводятся с целью изучения и усвоения студентами теоретических вопросов, связанных с правовым регулированием хозяйственной деятельности. Уровень усвоения студентами теоретического материала проверяется посредством опроса по основным вопросам темы.

Занятия могут предусматривать такие виды заданий, как разрешение конкретных правовых казусов (задач) на семинарских занятиях. Для разрешения отдельных правовых казусов преподаватель может объединять обучающихся в мини-группы. Кроме представленных ниже задач, обучающимся на семинарских занятиях могут быть предложены для разрешения и обсуждения иные задачи, кроссворды и пр. по тематике занятия, в том числе из различных практикумов и сборников задач по дисциплине при условии их соответствия государственным образовательным стандартам. Решение правовых казусов должно быть мотивированным, со ссылками на конкретные правовые нормы и, по возможности, со ссылками на конкретные судебные акты по аналогичным делам или на учебную литературу. В процессе дискуссии по ходу решения той или иной задачи обучающиеся могут предложить несколько вариантов решения. Преподаватель выборочно проверяет решение правовых казусов и дает заключение по качеству выполнения задания, осуществляет оценку знаний обучающегося и выставляет текущий рейтинговый балл.

Материалы для проведения семинарских занятий включают в себя вопросы для обсуждения, контрольные вопросы, практические задания и задания для самостоятельной работы, список нормативно-правовых актов и

рекомендуемой литературы, программное обеспечение и Интернет-ресурсы. Ряд занятий предусматривает проведение семинара с ответами обучающихся на поставленные преподавателем вопросы с целью обобщения пройденного материала (форма вопрос-ответ). Вопросы для обсуждения соответствуют программе и содержанию каждой темы дисциплины и позволяют изучить понятие, сущность, значение хозяйственного права, нормативно-правовое регулирование отдельных видов общественных отношений. На их основании преподаватель сможет осуществлять текущий контроль усвоения материала. Используя учебную, правовую и научную литературу, студенты должны уметь раскрыть каждый вопрос темы. Согласно данным вопросам осуществляется опрос студентов в целях оценки знаний и выставления текущих рейтинговых баллов.

Методическая разработка предусматривает проведение ряда семинарских занятий в интерактивной форме: в форме семинара-дискуссии и в форме семинара-конференции. При проведении семинара-дискуссии (проблемного семинара) занятие проходит в форме научно-теоретической дискуссии, когда упор делается на поиск материалов к семинару и активности при его изложении. При проведении семинара-конференции студенты выступают с докладами и (или) презентациями, обсуждаемыми всеми студентами под руководством преподавателя. С целью наилучшего усвоения материала при написании докладов, подготовке презентаций преподаватель может объединять студентов в мини-группы. Преподаватель дает заключение по раскрытию темы, качеству выполнения задания и проведения выступления, логичности и последовательности изложения материала, его актуальности, осуществляет оценку знаний и выступления обучающегося (группы обучающихся). По итогам выступления обучающегося (группы обучающихся) преподаватель выставляет текущий рейтинговый балл.

Перечень контрольных вопросов позволит студентам подготовиться к блиц - опросам по темам либо к промежуточным контрольным работам. Контрольные вопросы предназначены для проверки качества усвоения

материала, в том числе лекционного. Ответы на контрольные вопросы готовятся студентами самостоятельно и проверяются преподавателем на семинарских занятиях. Оценка ответов на контрольные вопросы влияет на итоговую рейтинговую оценку по дисциплине.

Задания для самостоятельной работы выполняются студентами во внеаудиторное время до проведения семинарского занятия по данной теме. Каждому студенту необходимо выполнять все задания самостоятельной работы. Преподаватель может определять (изменять) форму выполнения задания: письменно или устно. Преподаватель выборочно проверяет письменные задания, как во время семинарского занятия, так и вне рамок аудиторного занятия, дает заключение по качеству его выполнения, что влияет на итоговую рейтинговую оценку по текущему блоку.

Часть I. Практические занятия

Тема 1. Предмет, метод и источники хозяйственного права

Часть 1. Вопросы для обсуждения

1. Хозяйственная деятельность экономических агентов.
2. Хозяйственное право как отрасль права.
3. Источники хозяйственного права.
4. Хозяйственные правоотношения.

Часть 2. Практические задания

Дискуссия на тему «Предпринимательская деятельность и наемный труд» ориентировано на раскрытие студентами особенностей правоотношений в сфере предпринимательской деятельности. Студентами предлагается охарактеризовать признаки предпринимательской деятельности и наемного труда и определить отличия данных правоотношений.

Рекомендуемая литература:

1. Гражданское право: Учебник: В 2 томах Том 1 / Карпычев М.В., Хужин А.М. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=542663>
2. Гражданское право: Учеб. пособие. — 4-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=557177>
3. Конкурентное право: Учебник / С.А. Пузыревский, Д.А. Гаврилов, Д.И. Серегин; Отв. ред. С.А. Пузыревский. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 416 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=494620>
4. Право интеллектуальной собственности: Практикум/Коршунов Н. М., Харитонов Ю. С.; Под общ. ред. Коршунова Н. М. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 176 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=541220>

5. Предпринимательское право: Учебник / А.В. Пчелкин, А.А. Демичев, М.В. Карпычев, А.И. Леонов; Под ред. А.В. Пчелкина. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 352 с. <http://znanium.com/go.php?id=468614>

6. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Губин Е.П., Лажно П.Г., - 3-е изд., перераб. и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=635099>

7. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с. <http://znanium.com/go.php?id=402007>

8. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с.

9. Хозяйственное (предпринимательское) право: Учебник / Отв.ред. Ю.Е. - 2-е изд. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 496 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=486200>

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета от 25 декабря 1993 г.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. № 5.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2001 г. № 49.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 декабря 2006 г. № 52 (часть I).

6. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. № 1.

7. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 декабря 1998 г. № 51.

8. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 августа 2001 г., № 33 (Часть I).

9. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 декабря 2002 г. № 48.

10. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 7.

11. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1.

12. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 октября 2002 г. № 43.

Тема 2. Правовой статус субъектов хозяйственного права

Часть I. Вопросы для обсуждения

1. Виды субъектов хозяйственного права.
2. Условия и порядок приобретения и прекращения соответствующего статуса.
3. Права, обязанности, государственные гарантии деятельности субъектов хозяйственного права.

4. Понятие и признаки юридического лица как субъекта хозяйственных правоотношений. Правосубъектность юридических лиц.

5. Образование юридического лица. Учредительные документы юридического лица. Государственная регистрация юридических лиц.

6. Прекращение деятельности юридического лица: реорганизация и ликвидация.

Часть 2. Практические задачи (казусы)

1. ЗАО «Класс» обратилось в арбитражный суд с требованием признать решение Регистрационной палаты об отказе в государственной регистрации ООО «Алиен», учредителем которого оно являлось. Отказ в государственной регистрации был мотивирован тем, что в представленных документах отсутствует договор аренды помещения, ссылка на который содержится в уставе общества ООО «Алиен». Кроме того, согласно письму налоговой инспекции собственником нежилого помещения, указанного в качестве места нахождения ООО «Алиен», является производственный кооператив «Клувер». В ходе рассмотрения спора в арбитражном суде выяснилось, что договор аренды помещения, на который имеется ссылка в учредительных документах ООО «Алиен», фактически не был заключен.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

2. ЗАО «Титан» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Торговая фирма «Титан», осуществляющему розничную торговлю товарами, с иском о запрещении использования обозначения «Титан» в торговой деятельности и возмещении убытков. В исковом заявлении истец указал, что он обладает исключительным правом на товарные знаки на 40 классов товаров, включающие в качестве охраняемого элемента слово «Титан». Ответчик реализовывал товары, входящие в один из этих 40 классов.

При этом в торговом павильоне, расположенном по месту нахождения ответчика, где заключались сделки купли-продажи, была размещена большая вывеска с указанием его фирменного наименования, включающего слово

«Титан». Истец считал, что данными действиями ответчик нарушил его исключительное право на товарный знак, включающий в качестве охраняемого элемента слово «Титан». В ходе рассмотрения дела выяснилось, что государственная регистрация истца была проведена раньше государственной регистрации ответчика. Одновременно с этим территориальный антимонопольный орган усмотрел в действиях ООО «Торговая фирма «Титан» нарушение законодательства о рекламе. Размещение в торговом павильоне вывески было расценено им в качестве недостоверной рекламы, так как вывеска содержала не соответствующие действительности сведения в отношении исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

3. Решением арбитражного суда государственная регистрация производственного кооператива «Волжанка» была признана недействительной на том основании, что одним из его учредителей выступил орган местного самоуправления городская администрация. В мотивировочной части решения арбитражного суда было сказано, что поскольку правоспособность юридического лица возникает в момент его создания, определяемого моментом государственной регистрации, то в силу недействительности акта государственной регистрации правоспособность у производственного кооператива «Волжанка» не возникла. Следовательно, признание недействительной государственной регистрации производственного кооператива «Волжанка» влечет за собой ничтожность всех заключенных им ранее сделок. При рассмотрении спора в апелляционной инстанции выяснилось, что наряду с городской администрацией учредителями кооператива «Волжанка» являются командитное товарищество «Санта», а также граждане Валиев А.Г., Юсупов З.Х. и Салахов Р.И. Причем в уставе кооператива «Волжанка» было указано, что «администрация города владеет долей в размере 51 % уставного фонда кооператива и, соответственно, обладает 51% голосов на общем собрании членов кооператива».

Разрешите дело.

4. 11 февраля 2017 г. коммерческий банк (страховщик) «Зенит» заключил договор личного страхования с гражданином Косовым П.П. (страхователь). 7 июля 2017г. Косов П.П. попал в аварию, в результате которой был причинен вред его здоровью. Косов П.П. направил банку письмо с приложением всех необходимых документов и потребовал выплатить ему страховое возмещение, предусмотренное договором личного страхования.

Поскольку ответа на свое письмо Косов П.П. не получил, он обратился с иском к банку в суд.

Подлежит ли удовлетворению иск Косова П.П.?

5. В соответствии с учредительными документами муниципальная городская публичная библиотека имела право осуществлять деятельность, приносящую доход. Полученные от такой деятельности доходы учитывались библиотекой на отдельном балансе. Библиотеке предложили выступить одним из учредителей ООО «Милена», предметом деятельности которого будет ведение ресторанного бизнеса. В качестве вклада в уставный капитал ООО «Милена» директору библиотеки посоветовали внести автомобиль «Газель», приобретенный библиотекой за счет полученных от деятельности, приносящий доход.

Каково правовое положение учреждение, может ли библиотека заниматься хозяйственной деятельностью?

Может ли библиотека выступать в качестве учредителя ООО «Милена»?

Рекомендуемая литература:

1. Гражданское право: Учебник: В 2 томах Том 1 / Карпычев М.В., Хужин А.М. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=542663>
2. Гражданское право: Учеб. пособие. — 4-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=557177>

3. Конкурентное право: Учебник / С.А. Пузыревский, Д.А. Гаврилов, Д.И. Серегин; Отв. ред. С.А. Пузыревский. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 416 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=494620>

4. Право интеллектуальной собственности: Практикум/Коршунов Н. М., Харитонов Ю. С.; Под общ. ред. Коршунова Н. М. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 176 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=541220>

5. Предпринимательское право: Учебник / А.В. Пчелкин, А.А. Демичев, М.В. Карпычев, А.И. Леонов; Под ред. А.В. Пчелкина. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 352 с. <http://znanium.com/go.php?id=468614>

6. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Губин Е.П., Лахно П.Г., - 3-е изд., перераб. и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=635099>

7. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с. <http://znanium.com/go.php?id=402007>

8. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с.

9. Хозяйственное (предпринимательское) право: Учебник / Отв.ред. Ю.Е. - 2-е изд. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 496 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=486200>

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета от 25 декабря 1993 г.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. № 5.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2001 г. № 49.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 декабря 2006 г. № 52 (часть I).

6. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. № 1.

7. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 декабря 1998 г. № 51.

8. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 августа 2001 г., № 33 (Часть I).

9. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 декабря 2002 г. № 48.

10. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 7.

11. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1.

12. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 октября 2002 г. № 43.

Тема 3. Договор как основа обязательств в деятельности хозяйствующих субъектов

Часть 1. Вопросы для обсуждения

1. Понятие и содержание хозяйственного договора.
2. Специфика хозяйственного договора. Роль хозяйственного договора при осуществлении хозяйственной и иной экономической деятельности.
3. Виды и формы договоров.
4. Порядок заключения хозяйственного договора. Оферта и акцепт.
5. Основание и порядок изменения и прекращения хозяйственного договора. Расторжение хозяйственного договора.

Контрольные вопросы

1. Хозяйственный договор: понятие, содержание и форма?
2. Роль хозяйственного договора в условиях рыночной экономики.
3. Что относится к существенным условиям договора при его заключении?
4. Основная классификация хозяйственных договоров.

Часть 2. Практические задачи (казусы)

1. Коммерческий банк предоставил ООО «Айлан» кредит на 1,5 млн. руб. В обеспечение исполнения своих обязательств по кредитному договору фирма передала в залог (ипотеку) принадлежавшее ей на праве собственности здание, оцененное независимой риэлтерской компанией в 20 млн. руб. Договор залога здания был подписан сторонами. Но, учитывая, что государственная пошлина за нотариальное удостоверение договора залога весьма большая и составляла на момент совершения сделки 300 000 рублей, стороны отказались от такого удостоверения, при этом учитывались давние дружеские отношения между Председателем Правления банка и Президентом ООО «Айлан».

ООО «Айлан» в период действия кредитного договора попала в тяжелое финансовое положение. Ее Президент, под угрозой физической расправы с ним

и членами его семьи, подписал договор на продажу здания, переданного в залог, за 1200 тыс. руб. Закрытому акционерному обществу «Крона», контролируемому преступной группировкой, которая и вынудила Президента подписать заведомо невыгодный для ООО «Айлан» договор.

После того как ООО «Айлан» своевременно не вернула банку кредит, последний обратился в арбитражный суд с иском об удовлетворении своих требований за счет стоимости здания, ибо полагал, что его (банка) права залогодержателя сохранились по отношению к проданному зданию.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

2. С начала 2007г. ЗАО «Ситекс», занимающееся выпуском стройпластмасс, из-за срыва поставок сырья (полиэтиленовой крошки высокого и низкого давления) для основного производства и вызванного этим невыполнение ряда договорных обязательств перед своими покупателями, стало испытывать серьезные финансовые затруднения - оказалось на грани банкротства. Пытаясь спасти положение, директор ЗАО «Ситекс» заключил с химкомбинатом, выпускающим более 40% полиэтиленовой крошки в стране, договор на ее поставку.

При заключении договора, используя тяжелое положение ЗАО «Ситекс» и то, что из всех производителей указанного сырья только химкомбинат согласился заключить договор, представитель химкомбината навязал в качестве договорного условия указание на то, что покупатель ЗАО «Ситекс», помимо уплаты договорной цены за сырье, поставит продавцу - химкомбинату - сантехническое оборудование (ванны, унитазы, раковины) и трубы малого диаметра, необходимые комбинату для завершения строительства своего многоквартирного дома.

В процессе исполнения договора в части данного условия стало очевидным, что вся прибыль от реализации продукции, полученной из сырья, поставленного химкомбинатом, уйдет на приобретение и транспортировку сантехнического оборудования и труб.

Оцените действия сторон.

3. Предприниматель Гараев М.Р., ЗАО «Гон» и ООО «Весна» заключили договор простого товарищества. В соответствии с ним ведение общих дел простого товарищества возлагалось на ЗАО «Гон». При этом было указано, что участник, ведущий общие дела, не может самостоятельно, без согласия остальных участников, заключать сделки на сумму свыше 500 000 рублей. Несмотря на это, ЗАО «Гон», не согласовав свои действия с другими участниками, заключило в интересах товарищества сделку на сумму 750 000 рублей. Но когда наступил срок исполнения сделки, существенно изменилась конъюнктура рынка, и заключенная сделка стала явно невыгодной для простого товарищества. С учетом изменившихся обстоятельств Гараев М.Р. и ООО «Весна» отказались от исполнения сделки, мотивируя свой отказ недействительностью сделки для простого товарищества, так как она была заключена ЗАО «Гон» с превышением полномочий и без ее одобрения всеми участниками простого товарищества. Поэтому они считали, что все невыгодные последствия сделки должны пасть на ЗАО «Гон» в соответствии с нормой п.1 ст.183 ГК РФ.

Оцените действия сторон.

4. В мае 2013г. ОАО «Русское бистро» в качестве правообладателя заключило с фирмой «Славянская» на пять лет договор коммерческой концессии. В договоре было закреплено, что при предоставлении в качестве пользователя услуг потребителям фирма «Славянская» не вправе реализовывать продукцию по ценам, превышающим цены, установленные на аналогичную продукцию ОАО «Русское бистро». В договоре указывалось, что фирма «Славянская» может реализовывать продукцию, используя при этом комплекс исключительных прав, принадлежавших ОАО «Русское бистро», только на территории Смоленской области. Несмотря на эти условия, фирма «Славянская» реализовывала продукцию по ценам, значительно превышающим цены на аналогичную продукцию, установленные ОАО «Русское бистро», и распространила сферу своей деятельности на соседние со Смоленской области. Узнав о нарушениях договора, допущенных фирмой «Славянская», ОАО

«Русское бистро» потребовало в арбитражном суде признания договора коммерческой концессии недействительным.

Какое решение должен вынести арбитражный суд?

5. ЗАО «Внешнеэкономическая компания «Балчуг» заключила с китайской импортной компанией контракт на поставку в Китай 1000 тонн черного проката.

Черный прокат был указан в качестве предмета сделки во всех таможенных документах и документах валютного контроля. При таможенном досмотре груза, отправленного ЗАО «Внешнеэкономическая компания «Балчуг» в адрес китайской импортной компании, было обнаружено, что в нескольких вагонах под видом черного проката находились изделия из редкоземельных металлов. В процессе расследования было установлено, что ЗАО «Внешнеэкономическая компания «Балчуг» не имело права экспортировать редкоземельные металлы, а сделка купли-продажи черного металла лишь прикрывала фактическую продажу редкоземельных металлов. Было также установлено, что поставка осуществлялась с условием выставления покупателем в российском банке безотзывного аккредитива.

Разрешите ситуацию, дайте правовую оценку действиям сторон.

Рекомендуемая литература:

1. Гражданское право: Учебник: В 2 томах Том 1 / Карпычев М.В., Хужин А.М. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=542663>
2. Гражданское право: Учеб. пособие. — 4-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=557177>
3. Конкурентное право: Учебник / С.А. Пузыревский, Д.А. Гаврилов, Д.И. Серегин; Отв. ред. С.А. Пузыревский. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 416 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=494620>

4. Право интеллектуальной собственности: Практикум/Коршунов Н. М., Харитонов Ю. С.; Под общ. ред. Коршунова Н. М. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 176 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=541220>

5. Предпринимательское право: Учебник / А.В. Пчелкин, А.А. Демичев, М.В. Карпычев, А.И. Леонов; Под ред. А.В. Пчелкина. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 352 с. <http://znanium.com/go.php?id=468614>

6. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Губин Е.П., Лохно П.Г., - 3-е изд., перераб. и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=635099>

7. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с. <http://znanium.com/go.php?id=402007>

8. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с.

9. Хозяйственное (предпринимательское) право: Учебник / Отв.ред. Ю.Е. - 2-е изд. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 496 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=486200>

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета от 25 декабря 1993 г.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. № 5.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2001 г. № 49.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 декабря 2006 г. № 52 (часть I).

6. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. № 1.

7. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 декабря 1998 г. № 51.

8. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 августа 2001 г., № 33 (Часть I).

9. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 декабря 2002 г. № 48.

10. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 7.

11. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1.

12. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 октября 2002 г. № 43.

Тема 4. Правовые основы несостоятельности (банкротства)

Часть 1. Вопросы для обсуждения

1. Общие положения института несостоятельности (банкротства) юридических и физических лиц.

2. Признаки несостоятельности (банкротства).
3. Стадии (процедуры) банкротства, их особенности.
4. Особенности банкротства индивидуальных предпринимателей.
5. Последствия банкротства юридических лиц, ответственность учредителей и руководителей организации.

Контрольные вопросы

1. Какие нормативно-правовые акты в настоящее время регулируют отношения, связанные с несостоятельностью?
2. Правовой статус лиц, участвующих в процедуре признания субъекта несостоятельным (банкротом).
3. Какие требования к кандидатуре арбитражного управляющего закрепляет Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».

Часть 2. Практические задачи (казусы)

1. Ликвидируемый должник обратился в суд с заявлением о признании его банкротом. Арбитражный суд первой инстанции принял заявление, одновременно введя процедуру наблюдения. Должник обжаловал определение в апелляционном порядке.

Какой судебный акт примет суд апелляционной инстанции по результатам рассмотрения жалобы?

2. Договором поставки, заключенным между должником и поставщиком, была предусмотрена арбитражная оговорка о передаче споров по договору в Арбитражный институт при Стокгольмской торговой палате, применимое право - английское. В арбитражном суде РФ в отношении должника было возбуждено производство по делу о банкротстве и введена процедура внешнего управления. Внешний управляющий отказался от исполнения договора поставки. Поставщик, оспаривая односторонний отказ от исполнения договора, передал спор на разрешение Арбитражного института при Стокгольмской торговой палате.

Подведомственен ли такой спор третейскому суду, каковым является Арбитражный институт при Стокгольмской торговой палате?

3. Конкурсный управляющий должника ОАО «Кварт» обратился в арбитражный суд с иском о признании недействительным договора хранения между должником и ООО «Пресс».

Определением суда иск оставлен без рассмотрения на основании п.4 ч.1 ст.148 АПК РФ.

Оцените действия суда. Как должен поступить суд?

Какие требования в соответствии с Законом о банкротстве подлежат рассмотрению в деле о банкротстве?

В каком суде и в каком порядке подлежит рассмотрению спор между контрагентом должника и внешним управляющим?

Рекомендуемая литература:

1. Гражданское право: Учебник: В 2 томах Том 1 / Карпычев М.В., Хужин А.М. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=542663>

2. Гражданское право: Учеб. пособие. — 4-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=557177>

3. Конкурентное право: Учебник / С.А. Пузыревский, Д.А. Гаврилов, Д.И. Серегин; Отв. ред. С.А. Пузыревский. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 416 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=494620>

4. Право интеллектуальной собственности: Практикум/Коршунов Н. М., Харитонов Ю. С.; Под общ. ред. Коршунова Н. М. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 176 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=541220>

5. Предпринимательское право: Учебник / А.В. Пчелкин, А.А. Демичев, М.В. Карпычев, А.И. Леонов; Под ред. А.В. Пчелкина. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 352 с. <http://znanium.com/go.php?id=468614>

6. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Губин Е.П., Лажно П.Г., - 3-е изд., перераб. и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=635099>

7. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с. <http://znanium.com/go.php?id=402007>

8. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с.

9. Хозяйственное (предпринимательское) право: Учебник / Отв.ред. Ю.Е. - 2-е изд. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 496 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=486200>

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета от 25 декабря 1993 г.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. № 5.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2001 г. № 49.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 декабря 2006 г. № 52 (часть I).

6. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. № 1.

7. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 декабря 1998 г. № 51.

8. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 августа 2001 г., № 33 (Часть I).

9. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 декабря 2002 г. № 48.

10. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 7.

11. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1.

12. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 октября 2002 г. № 43.

Тема 5 . Правовое регулирование монополии и конкуренции

Часть 1. Вопросы для обсуждения

1. Антимонопольное законодательство Российской Федерации.
2. Лицензирование деятельности хозяйствующих субъектов.
3. Государственное регулирование цен и тарифов.
4. Стандартизация и сертификация продукции.

Контрольные вопросы

1. Каковы основные цели и задачи государственного регулирования торговли?

2. Каково значение конкуренции?
3. Раскройте понятие «доминирующее положение субъекта».
4. Каковы полномочия лицензирующих органов?
5. Каковы правовые источники государственной ценовой политики.
6. Каковы основные правила стандартизации и сертификации продукции?

Часть 2. Практические задачи (казусы)

1. Акционерное общество «Пульс» разработало и выпустило на рынок новую модель компьютера. Никто из конкурентов некоторое время не мог предложить покупателям такую продукцию. Однако позже структура рынка изменилась, и он стал наполняться множеством аналогичных товаров. Не желая снижать цены, АО «Пульс» обратилось в федеральную антимонопольную службу с просьбой запретить другим хозяйствующим субъектам выпускать компьютеры, аналогичные продукции АО «Пульс».

Оцените правомерность просьбы АО «Пульс». Являются ли такие действия правомерными средствами конкуренции? Назовите правомерные средства конкурентной борьбы. Рассмотрите правовой режим их использования.

2. Территориальное управление федерального антимонопольного органа, исследуя факты нарушения антимонопольного законодательства, установило, что сельскохозяйственное предприятие «Садовод» занимает доминирующее положение на товарном рынке по производству овощей открытого грунта и оказывает влияние на конкуренцию. Указанное предприятие не согласилось с доводами антимонопольного органа и представило официальные статистические материалы, в которых учитывалась реализация на местных рынках овощей, произведенных не только сельскохозяйственными предприятиями, но и общественным сектором, населением, а также завезенных из других регионов.

На основе анализа этих данных представители предприятия «Садовод» сделали вывод о том, что это предприятие в общем объеме реализации овощей

имеет незначительную долю (20%). Территориальное управление федеральной антимонопольной службы согласилось с доводами сельскохозяйственного предприятия и отменило принятое решение.

На приведенном примере проанализируйте понятие «товарный рынок» и его параметры. Какие параметры товарного рынка не были приняты во внимание антимонопольной службой в данном случае? К чему привела такая ошибка? Как она могла отразиться на правовом статусе хозяйствующего субъекта?

3. Хозяйствующие субъекты заключили договор коммерческой концессии. В ходе его анализа антимонопольными органами были выявлены существенные нарушения требований антимонопольного законодательства. Территориальное управление федерального антимонопольного органа, проводившее проверку, признало условия договора коммерческой концессии противоречащими (с учетом состояния соответствующего товарного рынка и разного экономического положения сторон договора) антимонопольному законодательству, недействительными и наложило на нарушителей штраф.

Правомерны ли действия территориального управления? На основе какого конституционного принципа формируются полномочия антимонопольных органов?

4. Предприятие, осуществляющее железнодорожные перевозки, установило на свои услуги необоснованные тарифы. Антимонопольные органы усмотрели в этом нарушение антимонопольного законодательства и предписали указанному предприятию изменить соответствующие тарифы, указав их конкретные размеры.

Предприятие считает, что такие тарифы оно вправе устанавливать исключительно самостоятельно.

Оцените с правовой точки зрения позиции сторон в споре. Какие полномочия антимонопольных органов могут быть использованы в данном случае?

5. В адрес территориального управления федерального антимонопольного органа поступило заявление о нарушении законодательства со стороны предприятия, предоставляющего коммунальные услуги населению поселка Морки Марийской Республики. Указанное предприятие, охватывая 100 процентов соответствующего товарного рынка, взимало плату за коммунальные услуги с населения не по регулируемым тарифам, а по свободным ценам.

Каковы дальнейшие действия территориального управления?

Нарушило ли предприятие требования антимонопольного законодательства России? Если да, то, какие именно?

Рекомендуемая литература:

1. Гражданское право: Учебник: В 2 томах Том 1 / Карпычев М.В., Хужин А.М. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=542663>

2. Гражданское право: Учеб. пособие. — 4-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=557177>

3. Конкурентное право: Учебник / С.А. Пузыревский, Д.А. Гаврилов, Д.И. Серегин; Отв. ред. С.А. Пузыревский. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 416 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=494620>

4. Право интеллектуальной собственности: Практикум/Коршунов Н. М., Харитонова Ю. С.; Под общ. ред. Коршунова Н. М. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 176 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=541220>

5. Предпринимательское право: Учебник / А.В. Пчелкин, А.А. Демичев, М.В. Карпычев, А.И. Леонов; Под ред. А.В. Пчелкина. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 352 с. <http://znanium.com/go.php?id=468614>

6. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Губин Е.П., Лахно П.Г., - 3-е изд., перераб. и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=635099>

7. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с.
<http://znanium.com/go.php?id=402007>

8. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с.

9. Хозяйственное (предпринимательское) право: Учебник / Отв.ред. Ю.Е. - 2-е изд. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 496 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=486200>

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета от 25 декабря 1993 г.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. № 5.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2001 г. № 49.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 декабря 2006 г. № 52 (часть I).

6. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. № 1.

7. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 декабря 1998 г. № 51.

8. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 августа 2001 г., № 33 (Часть I).

9. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 декабря 2002 г. № 48.

10. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 7.

11. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1.

12. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 октября 2002 г. № 43.

Тема 6 . Правовое регулирование научной и научно-технической деятельности

Часть 1. Вопросы для обсуждения

1. Правовой статус научного работника, научной организации, наукограда.

2. Особенности договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ.

3. Государственное регулирование перспективных направлений научной и научно-технической деятельности.

Контрольные вопросы

1. Кто является субъектами научной и научно-технической деятельности? Приведите основные права и обязанности научных работников.

2. В чем заключаются особенности договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ?

3. Охарактеризуйте правовые нормы, регулирующие выполнение НИОКР на основании договора.

4. Право на какие объекты промышленной собственности подтверждается патентом? Что удостоверяет патент? Каковы, сроки его действия?

5. Каковы права и обязанности патентообладателя?

Часть 2. Практические задачи (казусы)

1. Группа научных сотрудников при изучении окислительно-восстановительных свойств подземных вод установила, что вместе с дождем растворимый в ней атмосферный кислород проникает на большие глубины в подземные воды. Ранее в науке считалось, что кислород содержится лишь только в поверхностном слое земли. По мнению ученых, научное осмысление открытого явления очень важно для правильной постановки поисковых работ. В частности, на его основе может быть разработан принципиально новый метод поиска полезных ископаемых.

Ученые обратились за консультацией к юристу-патентоведу относительно закрепления своего приоритета и авторских прав.

Какие разъяснения должны быть им даны?

2. Компания «Экотон» специализируется на разработке и производстве приборов по очистке воды. Компания владеет несколькими патентами на изобретения, а ряд ее оригинальных разработок используется в режиме коммерческой тайны. Наибольшим спросом у потребителей последние два года пользуется прибор «Эко-П2», в котором использована уникальная технология очистки воды, не имеющая мировых аналогов.

Участвуя в международной выставке, специалисты компании «Экотон» обнаружили, что ООО «Эксима» на своем стенде демонстрирует прибор по очистке воды, который по своим характеристикам очень напоминает прибор

«Эко-П2». Исследование показало, что ООО «Эксима» использовало в своем приборе ту же технологию очистки воды, что и компания «Экотон».

Поскольку сведения о примененной технологии были засекречены и не могли быть получены посредством анализа прибора «Эко-П2», руководство компании «Экотон» пришло к выводу, что они стали известны ООО «Эксима» через кого-то из разработчиков прибора. В частности, подозрения пали на технолога М., который недавно был уволен с работы за постоянное нарушение трудовой дисциплины и устроился на работу в ООО «Эксима».

Компания «Экотон» обратилась с заявлением в антимонопольный орган, в котором просила запретить использование конкурентом засекреченной технологии и обязать ООО «Эксима» не разглашать сведения о ней перед третьими лицами. В отзыве ООО «Эксима» заявило, что разработало данную технологию самостоятельно.

Каковы перспективы защиты интересов компании «Экотон» в данном споре? Как распределяется между сторонами бремя доказывания обстоятельств, имеющих значение для данного дела?

3. Работник технологического бюро машиностроительного предприятия в инициативном порядке разработал усовершенствование узла одной из выпускаемых предприятием сельскохозяйственным машин. Данное предложение было внедрено и дало предприятию ощутимую экономическую выгоду. Однако сам работник никакого поощрения за это не получил.

Считая действия руководства предприятия незаконными, работник оформил свою разработку в качестве рационализаторского предложения и подал официальное заявление на рацпредложение на имя руководителя предприятия. В рассмотрении заявления было отказано под предлогом того, что действующее законодательство не предусматривает собой охраны рационализаторских предложений. Работник подал жалобу в прокуратуру.

Какое решение по жалобе должно быть принято? Признает ли действующее законодательство права рационализаторов?

Рекомендуемая литература:

1. Гражданское право: Учебник: В 2 томах Том 1 / Карпычев М.В., Хужин А.М. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=542663>
2. Гражданское право: Учеб. пособие. — 4-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=557177>
3. Конкурентное право: Учебник / С.А. Пузыревский, Д.А. Гаврилов, Д.И. Серегин; Отв. ред. С.А. Пузыревский. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 416 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=494620>
4. Право интеллектуальной собственности: Практикум/Коршунов Н. М., Харитонов Ю. С.; Под общ. ред. Коршунова Н. М. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 176 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=541220>
5. Предпринимательское право: Учебник / А.В. Пчелкин, А.А. Демичев, М.В. Карпычев, А.И. Леонов; Под ред. А.В. Пчелкина. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 352 с. <http://znanium.com/go.php?id=468614>
6. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Губин Е.П., Лахно П.Г., - 3-е изд., перераб. и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=635099>
7. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с. <http://znanium.com/go.php?id=402007>
8. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с.
9. Хозяйственное (предпринимательское) право: Учебник / Отв.ред. Ю.Е. - 2-е изд. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 496 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=486200>

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета от 25 декабря 1993 г.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. № 5.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2001 г. № 49.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 декабря 2006 г. № 52 (часть I).

6. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. № 1.

7. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 декабря 1998 г. № 51.

8. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 августа 2001 г., № 33 (Часть I).

9. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 декабря 2002 г. № 48.

10. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 7.

11. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1.

12. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 октября 2002 г. № 43.

Тема 7. Правовое регулирование инвестиционной деятельности

Часть 1. Вопросы для обсуждения

1. Понятие и правовое регулирование инвестиционной деятельности в Российской Федерации.
2. Объекты и субъекты инвестиционной деятельности.
3. Правовой статус инвестиционных фондов.
4. Особенности инвестиционной деятельности, осуществляемой с привлечением иностранного капитала.
5. Юридическая природа инвестиционного договора.

Контрольные вопросы

1. Приведите источники правового регулирования инвестиционной деятельности.
2. В чем состоят меры государственного регулирования инвестиционной деятельности?
3. Кто может выступать в качестве инвесторов?
4. Каковы гарантии прав субъектов инвестиционной деятельности?
5. Охарактеризуйте правовой режим, иностранных инвестиций.
6. В чем сущность гарантии прав иностранных и российских инвесторов от неблагоприятного изменения законодательства?

Часть 2. Практические задачи (казусы)

1. 25 декабря 2009 г. между гражданкой Р. и ОАО «Стройинвест» был заключен договор на строительство квартиры, в соответствии с которым ОАО «Стройинвест» обязывался завершить строительство квартиры к ноябрю 2010 г.

Поскольку квартира не была построена к обусловленному сроку, гражданка Р. обратилась с иском в суд к ОАО «Стройинвест». В иске заявительница просила признать договор на строительство квартиры расторгнутым и взыскать в ее пользу неустойку за нарушение срока окончания выполнения работы по строительству квартиры, ссылаясь на п.5 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Ответчик полагал, что требование истицы о взыскании неустойки неправомерны, так как на возникшие между истцом и ответчиком договорные отношения действие Закона РФ «О защите прав потребителей» не распространяется. По мнению ответчика, заключенный между ним и гражданкой Р. договор является договором об инвестиционной деятельности, а не договором подряда. Предметом договора, как считал ответчик, является квартира, выделяемая инвестору (гражданке Р.), внесшему вклад. Поэтому истица, как полагал ответчик, вкладывала денежные средства (инвестиции) в целях получения прибыли (дохода).

Определите природу заключенного между гражданкой Р. и ОАО «Стройинвест» договора. Можно ли считать, что гражданка Р. заключила договор на строительство квартиры в предпринимательских целях? Какие общественные отношения регулируются Законом РФ «О защите прав потребителей»? Какое решение должен вынести суд?

2. Между администрацией муниципального образования и ООО заключен инвестиционный договор, предметом которого является совместная деятельность по реконструкции незавершенного строительством объекта, находящегося в муниципальной собственности. Условиями инвестиционного договора предусмотрен раздел сторонами помещений по окончании строительства пропорционально внесенным вкладам. Согласно

инвестиционному договору после ввода объекта в эксплуатацию стороны должны заключить дополнительное соглашение об определении принадлежности площадей, входящих в состав объекта.

Прокурор муниципального образования обратился в арбитражный суд с иском к администрации муниципального образования и обществу с ограниченной ответственностью о признании недействительным заключенного инвестиционного договора. По мнению прокурора, заключенный инвестиционный договор является недействительным, поскольку согласно ст.217 ГК РФ имущество, находящееся в муниципальной или государственной собственности, может быть передано собственником в собственность граждан и юридических лиц в порядке, предусмотренном законом о приватизации государственного и муниципального имущества, а не в результате заключения инвестиционного договора.

Правомерна ли позиция прокурора? Какое решение должен вынести суд?

Рекомендуемая литература:

1. Гражданское право: Учебник: В 2 томах Том 1 / Карпычев М.В., Хужин А.М. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=542663>
2. Гражданское право: Учеб. пособие. — 4-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=557177>
3. Конкурентное право: Учебник / С.А. Пузыревский, Д.А. Гаврилов, Д.И. Серегин; Отв. ред. С.А. Пузыревский. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 416 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=494620>
4. Право интеллектуальной собственности: Практикум/Коршунов Н. М., Харитонов Ю. С.; Под общ. ред. Коршунова Н. М. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 176 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=541220>
5. Предпринимательское право: Учебник / А.В. Пчелкин, А.А. Демичев, М.В. Карпычев, А.И. Леонов; Под ред. А.В. Пчелкина. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 352 с. <http://znanium.com/go.php?id=468614>

6. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Губин Е.П., Лажно П.Г., - 3-е изд., перераб. и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=635099>

7. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с. <http://znanium.com/go.php?id=402007>

8. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с.

9. Хозяйственное (предпринимательское) право: Учебник / Отв.ред. Ю.Е. - 2-е изд. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 496 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=486200>

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета от 25 декабря 1993 г.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. № 5.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2001 г. № 49.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 декабря 2006 г. № 52 (часть I).

6. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. № 1.

7. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 декабря 1998 г. № 51.

8. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 августа 2001 г., № 33 (Часть I).

9. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 декабря 2002 г. № 48.

10. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 7.

11. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1.

12. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 октября 2002 г. № 43.

Тема 8. Приватизация государственного и муниципального имущества

Часть 1. Вопросы для обсуждения

1. Понятие приватизации государственного и муниципального имущества.
2. Объекты и субъекты приватизации.
3. Порядок проведения приватизации государственного имущества.
4. Порядок проведения приватизации муниципального имущества.

Часть 2. Практические задачи (казусы)

1. Акционерный коммерческий банк «Запад» в соответствии с условиями кредитного договора предоставил ООО «Профит» кредит на закупку судов. В

обеспечение возвратности кредитных средств заемщик обязался предоставить АКБ «Запад» в залог принадлежащие ему теплоходы «Кучкин» и «Титос».

По договору с Северо-Западным речным пароходством ООО «Профит» приобрело у пароходства в собственность теплоход «Кучкин», который по договору о совместной эксплуатации судов был переоформлен на акционерное общество «Русская трансудоходная компания». Однако в дальнейшем постановлением Балтийской таможни теплоход «Кучкин» был конфискован и продан акционерному обществу «Круиз-мечта». Акционерное общество «Русская трансудоходная компания», расширяя сферу своей предпринимательской деятельности на судоходном рынке, приобрело у Северо-Западного речного пароходства в собственность теплоходы «Эгрегор», «Потрей» и «Одиссей».

По истечении срока кредитного договора АКБ «Запад» представил кредиторские требования к ООО «Профит» о погашении им своих долговых обязательств, однако заемщик сослался на отсутствие у него какой-либо возможности вернуть кредитные средства. В то же время реализация залогом залогового права оказалась невозможной ввиду утраты залоговых документов, уничтоженных вместе с другой документацией недавним пожаром в одном из помещений банка. В сложившейся ситуации АКБ «Запад» обратился в арбитражный суд с иском к АО «Русская трансудоходная компания» о признании права собственности на теплоходы «Кучкин», «Эгрегор», «Потрей» и «Одиссей».

Какое решение должен вынести суд?

2. Конкин С.В. на отведенном ему в установленном порядке земельном участке начал строить дом, предполагая, расположить его фасад на северо-запад. При таком архитектурном решении основная часть окон дома обращалась на двор соседа Сомова К.А. против чего он не возражал. При завершении строительства у Конкина С.В. с семьей Сомова К.А. не возникало никаких конфликтных ситуаций и не высказывалось претензий на какие-либо неудобства в использовании членами семьи своего домовладения.

Когда через 10 лет Сомов умер, его наследники немедленно предъявили к Сомову К.А. иск о закрытии окон. Конкин С.В., отстаивая свои права, сослался на два обстоятельства. Во-первых, на давность. Во-вторых, на тот факт, что выходящие во двор истцов окна его дома никаким образом не препятствуют полноценному использованию ни дворовых построек, ни самого участка, на котором они расположены.

Между тем за время, длившееся до судебного разбирательства, наследники Сомова К.А. возвели на небольшой полоске земли, разделяющей территориальные границы двух участков, теплицу и оранжерею. Тогда Конкин С.В. предъявил к ним в свою очередь иск о сносе этих сооружений ввиду того, что их зеркальные крыши так отражают свет на окна его дома (особенно в солнечные дни), что пользоваться комнатами этой части дома совершенно невозможно.

Подлежит ли иск удовлетворению?

3. В арбитражный суд обратилось общество с ограниченной ответственностью с иском об устранении нарушения права собственности на нежилое помещение, не связанного с лишением владения. Ответчиком является акционерное общество. В арбитражном суде выяснилось, что нежилое помещение, являясь собственностью ООО, соприкасается с помещением, арендуемым ПАО. ПАО установило металлическую дверь, которая на день рассмотрения спора в суде была замурована, что закрыло доступ ООО в нежилое помещение. ПАО отказалось открыть дверь, предлагая ООО найти другой вход в нежилое помещение.

Законны ли действия ПАО?

Как решить спор по существу?

Рекомендуемая литература:

1. Гражданское право: Учебник: В 2 томах Том 1 / Карпычев М.В., Хужин А.М. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 400 с.
<http://znanium.com/bookread2.php?book=542663>

2. Гражданское право: Учеб. пособие. — 4-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=557177>
3. Конкурентное право: Учебник / С.А. Пузыревский, Д.А. Гаврилов, Д.И. Серегин; Отв. ред. С.А. Пузыревский. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 416 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=494620>
4. Право интеллектуальной собственности: Практикум/Коршунов Н. М., Харитонов Ю. С.; Под общ. ред. Коршунова Н. М. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 176 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=541220>
5. Предпринимательское право: Учебник / А.В. Пчелкин, А.А. Демичев, М.В. Карпычев, А.И. Леонов; Под ред. А.В. Пчелкина. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 352 с. <http://znanium.com/go.php?id=468614>
6. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Губин Е.П., Лахно П.Г., - 3-е изд., перераб. и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=635099>
7. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с. <http://znanium.com/go.php?id=402007>
8. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с.
9. Хозяйственное (предпринимательское) право: Учебник / Отв.ред. Ю.Е. - 2-е изд. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 496 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=486200>

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета от 25 декабря 1993 г.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. № 5.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2001 г. № 49.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 декабря 2006 г. № 52 (часть I).

6. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. № 1.

7. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 декабря 1998 г. № 51.

8. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 августа 2001 г., № 33 (Часть I).

9. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 декабря 2002 г. № 48.

10. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 7.

11. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1.

12. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 октября 2002 г. № 43.

Тема 9. Защита прав и законных интересов хозяйствующих субъектов

Часть 1. Вопросы для обсуждения

1. Способы защиты прав хозяйствующих субъектов.
2. Претензионный порядок урегулирования хозяйственных споров.
3. Формы защиты прав.
4. Порядок разрешения споров арбитражными судами. Категории споров, рассматриваемых арбитражными судами.
5. Роль третейских судов в разрешении хозяйственных споров в предпринимательской деятельности.

Контрольные вопросы

1. Каковы отличительные особенности конституционных прав и свобод хозяйствующих субъектов?
2. Из каких структурных элементов состоит система судов общей юрисдикции?
3. Какие судебные органы разрешают хозяйственные споры и каковы формы их разрешения?
4. Что такое претензионный срок в хозяйственном праве?
5. Система арбитражных судов в Российской Федерации.
6. Подведомственность дел Арбитражному суду.
7. Порядок образования третейского суда и порядок разрешения хозяйственных споров в третейском суде.

Часть 2. Практические задачи (казусы)

1. Муниципальное производственное предприятие обратилось в краевой арбитражный суд с иском к ПАО «Кармэн» о взыскании 11 500 300 руб.

основного долга и 20 000 157 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, в соответствии со ст.395 ГК РФ, обосновывая эти требования следующим.

Истец выставил ответчику за оказание услуг платежные требования за списание денежных средств. Указанные денежные средства списывались со счета плательщика, однако банком получателя не зачислялись на счет истца.

Подлежит ли иск удовлетворению?

2. Лукин П.И. 12 января 2005г. взял в долг у Кротова С.С. 20 тыс. руб. Кротов С.С. получил от Лукина П.И. расписку, в которой был указан срок выплаты долга - 1 мая 2006 г. Лукин П.И. 30 мая 2006г. выплатил Кротову С.С. 5 тыс. руб.и обещал остальную часть долга погасить в самое ближайшее время, но не позднее чем через два месяца. Вернувшись 16 сентября 2006г. из плавания, Лукин П.И. написал Кротову С.С. письмо, в котором сообщал, что он собирается на следующей неделе приехать к нему и уплатить оставшуюся сумма долга. Кротов С.С. это письмо получил лишь 2 января 2007г., так как 9 сентября 2006г. он был призван в армию, а родственники переслали ему письмо с опозданием. 10 апреля 2007г. Кротов С.С. был демобилизован из армии и, вернувшись домой, уведомил письмом от 18 апреля 2007г. Лукина П.И. о том, что он нуждается в деньгах и просит вернуть долг. Ответ на это письмо он не получил. Не получил он ответа и на письмо, написанное Лукину П.И. 10 октября 2007г. Через некоторое время Кротов С.С. узнал, что Лукин П.И. купил автомашину, хотя долг Кротову С.С. остался непогашенным.

В связи с этим Кротов С.С. 4 января 2008г. обратился в юридическую консультацию с просьбой составить исковое заявление в суд. В юридической консультации Кротову С.С. разъяснили, что он пропустил срок исковой давности на взыскание 15 тыс. руб. с Лукина П.И. и поэтому обращаться в суд не следует, так как это может оказаться безрезультатным.

Правильно ли разъяснили в юридической консультации Кротову С.С. о его правах?

Возможно ли обращение Кротова С.С. в суд с иском и заявлением и рассмотрение дела по существу?

3. В январе АО «Жилстрой» заключило со строительным кооперативом «Весна» договор на изготовление трех передвижных бытовок для рабочих стоимостью 150 тыс. руб. каждая, которые АО «Жилстрой» предварительно оплатило. В феврале готовые бытовки АО «Жилстрой» приняло от подрядчика строительного кооператива «Весна» по акту на свой баланс. При этом стороны договорились, что до 12 мая кооператив будет хранить бытовки на своем складе. 11 мая представители АО «Жилстрой» приехали в строительный кооператив «Весна», чтобы забрать бытовки, однако на территории склада их не оказалось. Заведующий складом извинился перед работниками АО «Жилстрой» и сообщил, что уплаченные АО «Жилстроем» за бытовки 450 тыс. руб. Строительный кооператив «Весна» 30 апреля перечислил платежным поручением на расчетный счет общества. Некоторое время спустя АО «Жилстрой» узнало, что строительный кооператив «Весна» продал эти бытовки товариществу «Юта» по цене 300 тыс. руб. за все три бытовки.

АО «Жилстрой» предъявило в арбитражный суд иск о взыскании с кооператива причиненных убытков. Оно потребовало от строительного кооператива «Весна» уплатить 120 тыс. руб. неустойки, предусмотренной договором подряда за отказ подрядчика передать заказчику изготовленные бытовки, 9 тыс. руб., составляющих оплату услуг строительного кооператива «Весна» по хранению бытовок, а также 750 тыс. руб., которые АО «Жилстрой» придется затратить на изготовление или приобретение новых бытовок, поскольку в мае цены на строительные материалы значительно повысились. Юрисконсульт АО «Жилстрой» предложил включить в состав убытков упущенную выгоду в размере 900 тыс. руб., которые кооператив выручил от продажи изготовленных для АО «Жилстрой» бытовок.

Подлежит ли иск АО «Жилстрой» удовлетворению?

4. Сахарный завод отгрузил по железной дороге предприятию оптовой торговли 120 мешков сахарного песка общим весом 6 т, которые предприятие

предварительно полностью оплатило. Когда вагон прибыл на станцию назначения, оказалось, что с одной двери вагона пломбы отправителя сорваны, а сама дверь приоткрыта на 10 см. При разгрузке вагона и одновременной выдаче груза получателю было установлено, что в вагоне не достает 3 мешков сахара общим весом 150 кг., а 20 мешков сильно разорваны и песок из них частично высыпался на пол. Всего с пола вагона собрали 100 кг сахара, смешанного с мусором и пылью. В составленном на станции коммерческом акте отмечалось, что разорванные мешки находились по всему вагону вдоль стен, из которых торчали металлические крючья. Предприятие обратилось в арбитражный суд с иском к заводу и управлению железной дороги о взыскании стоимости недостающего сахара, убытков, возникших в результате понижения качества сахара из разорванных мешков и собранного с пола вагона песка, который пригоден только для промышленной переработки, а также прибыли, не полученной от реализации испорченного и недостающего сахара. Арбитражный суд иск удовлетворил, взыскав с перевозчика всю сумму ущерба. Управление железной дороги с решением не согласилось, считая, что возмещать убытки от уценки разорванных мешков рассыпавшегося сахара должен отправитель, который при погрузке мешков в вагон не оборудовал его для перевозки сахарного песка и подал апелляционную жалобу.

Какое решение примет апелляционная инстанция по жалобе Управления железной дороги?

5. Коммерческий банк «БМТ Банк» предоставил кредит ООО «Рент» в размере 15 000 000 руб. В срок, установленный договором, ООО «Рент» не уплатило процентов на сумму выданного кредита. Решив предпринять ответные действия, но, не желая пока обращаться в суд или требовать досрочного возврата кредита, «БМТ Банк» перестал выполнять поручения ООО «Рент» о совершении операций по перечислению на счета третьих лиц денежных средств, находящихся на расчетном счете ООО «Рент», открытом в «БМТ Банке».

ООО «Рент», возмущенное этими действиями, обратилось в третейский суд с требованием понудить банк к совершению операций по его расчетному счету. Возражая против этих требований, банк утверждал, что он действует совершенно правомерно, так как использует предоставленное ему законом право на удержание денег, которые в силу ст.128 ГК РФ являются вещами.

Оцените действия сторон.

Какое решение должен вынести суд?

Рекомендуемая литература:

1. Гражданское право: Учебник: В 2 томах Том 1 / Карпычев М.В., Хужин А.М. - М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 400 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=542663>
2. Гражданское право: Учеб. пособие. — 4-е изд. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 400 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=557177>
3. Конкурентное право: Учебник / С.А. Пузыревский, Д.А. Гаврилов, Д.И. Серегин; Отв. ред. С.А. Пузыревский. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 416 с. <http://znanium.com/bookread2.php?book=494620>
4. Право интеллектуальной собственности: Практикум/Коршунов Н. М., Харитонов Ю. С.; Под общ. ред. Коршунова Н. М. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 176 с. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=541220>
5. Предпринимательское право: Учебник / А.В. Пчелкин, А.А. Демичев, М.В. Карпычев, А.И. Леонов; Под ред. А.В. Пчелкина. - М.: ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 352 с. <http://znanium.com/go.php?id=468614>
6. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Губин Е.П., Лахно П.Г., - 3-е изд., перераб. и доп. - М.:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=635099>
7. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с. <http://znanium.com/go.php?id=402007>

8. Российское предпринимательское право: Учебник / Под ред. В.А. Хохлова - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 453 с.

9. Хозяйственное (предпринимательское) право: Учебник / Отв.ред. Ю.Е. - 2-е изд. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 496 с.
<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=486200>

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 // Российская газета от 25 декабря 1993 г.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. № 32.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. № 5.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2001 г. № 49.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 декабря 2006 г. № 52 (часть I).

6. О судебной системе Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. № 1.

7. О мировых судьях в Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 21 декабря 1998 г. № 51.

8. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от

28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 13 августа 2001 г., № 33 (Часть I).

9. О государственных и муниципальных унитарных предприятиях: Федеральный закон от 14.11.2002 № 161-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 декабря 2002 г. № 48.

10. Об обществах с ограниченной ответственностью: Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 16 февраля 1998 г. № 7.

11. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1.

12. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 октября 2002 г. № 43.

Часть II. Самостоятельная работа студентов

Тема 1. Предмет, метод и источники хозяйственного права

Вопросы для самоподготовки

1. Признаки хозяйственной деятельности и принципы хозяйственного права. Понятие хозяйственного права, как отрасли права и его признаки.
2. Соотношение хозяйственного права с гражданским правом и другими отраслями права.
3. Функции и принципы хозяйственного права.
4. Предмет и метод правового регулирования хозяйственного права.
5. Система хозяйственного права. Хозяйственное законодательство.
6. Предпосылки возникновения науки хозяйственного права.

Задания для самостоятельной работы

1. Приведите основные теории зарождения хозяйственного права как науки.
2. Разработайте примерный проект «Хозяйственного кодекса».

Тема 2. Правовой статус субъектов хозяйственного права*Вопросы для самоподготовки*

1. Какова система юридических лиц по законодательству РФ?
2. Каков порядок создания юридических лиц в Российской Федерации?
3. Правосубъектность юридического лица возникает?
4. Что такое учредительные документы юридического лица? Какие существуют виды учредительных документов?
5. Чем отличается учредительный документ юридического лица «Учредительный договор» от «Устава»? Может иметь юридическое лицо одновременно и «Учредительный договор» и «Устав»?
6. Какие формы реорганизации юридического лица Вы знаете?
7. Каков порядок ликвидации юридического лица?

Задания для самостоятельной работы

1. Составить поэтапный план регистрации Общества с ограниченной ответственностью.
2. Заполнить форму заявления о регистрации Индивидуального предпринимателя и Общества с ограниченной ответственностью.
3. Подготовить проект Устава Общества с ограниченной ответственностью.
4. Подготовить схему «Формы реорганизации юридического лица».

Тема 3. Договор как основа обязательств в деятельности хозяйствующих субъектов

Вопросы для самоподготовки

1. Охарактеризуйте понятия: акцепт, оферта при заключении хозяйственного договора.
2. Определите существенные нарушения договора, как основание расторжения хозяйственного договора.
3. Проанализируйте порядок проведения аукционов, как одна из форм заключения хозяйственного договора.

Задания для самостоятельной работы

Особое внимание на практических занятиях должно уделяться составлению юридических документов (заявлений, претензий, исковых заявлений, договоров). Студентам предлагается с помощью навигатора справочно-правовой системы «КонсультантПлюс» изучить образцы оформления гражданско-правовых договоров и самостоятельно составить договор поставки товара.

Тема 4. Правовые основы несостоятельности (банкротства)

Вопросы для самоподготовки

1. Лица, имеющие право на подачу заявления должника в арбитражный суд.
2. Лица, участвующие в деле о банкротстве.
3. Права кредиторов в деле о банкротстве.
4. Порядок удовлетворения требований кредиторов.

Задания для самостоятельной работы

1. Ссылаясь на нормы законодательства о несостоятельности (банкротстве), поставьте в нужной последовательности этапы заключения мирового соглашения:

- решение собрания кредиторов о заключении мирового соглашения;
- погашение должником задолженности по требованиям кредиторов первой и второй очереди.

- представление должником, внешним управляющим или конкурсным управляющим не ранее чем через пять дней и не позднее чем через десять дней с даты заключения мирового соглашения в арбитражный суд заявления об утверждении мирового соглашения.

2. Подготовить сравнительную характеристику ключевых моментов процедуры банкротства индивидуального предпринимателя и юридического лица. Записать в табличной форме.

3. Заполнить таблицу по следующим основаниям:

- 1) название стадии (процедуры) банкротства;
- 2) продолжительность стадии (процедуры) банкротства;
- 3) лица, принимающие участие в стадии (процедуре) банкротства;
- 4) ключевые моменты стадии (процедуры) банкротства.

Тема 5 . Правовое регулирование монополии и конкуренции

Вопросы для самоподготовки

1. Органы государственного регулирования торговли.
2. Лицензирование отдельных видов предпринимательской деятельности.
3. Права и обязанности хозяйствующих субъектов в области ценообразования.
4. Государственное регулирование безопасности товаров.

Задания для самостоятельной работы

1. Составьте таблицу «Функции и полномочия антимонопольных органов».
2. Подготовьте поэтапный план получения лицензии на осуществление одного из видов предпринимательской деятельности.
3. Провести анализ нормативных документов по стандартизации и сертификации продукции.

4. Установите соответствие между следующими понятиями:

1. технический регламент	1. стандарт, утвержденный национальным органом Российской Федерации по стандартизации;
2. стандарт	2. документ в области стандартизации, в котором содержатся технические правила и (или) описание процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации продукции и который применяется на добровольной основе;
3. национальный стандарт	3. документ, который устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к продукции или к связанным с требованиями к ней процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации;
4. свод правил	4. документ, в котором в целях добровольного многократного использования устанавливаются характеристики продукции, правила осуществления и характеристики процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг;

5. Сравните понятия «конкуренция» и «монополия» по следующим показателям:

1. Количество и размеры хозяйствующих субъектов присутствующих на рынке;
2. Характер выпускаемой (производимой), реализуемой продукции;
3. Условия входа на рынок и выхода с рынка;
4. Доступность экономической информации.

Какова роль конкуренции при осуществлении экономической деятельности? Какие правовые признаки предпринимательской деятельности обеспечивают конкурентный процесс на рынке? Возможно ли предпринимательство в условиях монополии?

6. Представители акционерных обществ «Маслозавод», «Подсолнух» и ассоциации «Татмаслопродукт» на совместном совещании в устной форме

договорились установить и в дальнейшем поддерживать выгодный им уровень цен на подсолнечное масло, поставляемую на товарный рынок г. Альметьевск.

Территориальное управление федерального антимонопольного органа г. Альметьевск, проанализировав действия производителей молочной продукции и имеющиеся материалы, вынесло определение о возбуждении дела против нарушителей антимонопольного законодательства России.

Нарушение, каких положений Закона о защите конкуренции усмотрело в действиях предприятий территориальное управление антимонопольной службы?

7. Администрация одной из областей России приняла постановление. В соответствии с ним для хозяйствующих субъектов, реализующих на территории области произведенную за ее пределами муку, устанавливается специальный сбор.

Территориальное управление федерального антимонопольного органа вынесло предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, которое исполнено не было. Администрация ссылается на то, что постановление после его утверждения областной Думой является актом представительной власти и отмене по предписанию антимонопольных органов не подлежит.

Дайте правовую оценку возникшей ситуации. Допущены ли областной администрацией какие-либо нарушения Закона о защите конкуренции? Обоснованы ли ее доводы?

8. Регистрационно-лицензионная Палата города Ярославля предоставила предприятию «ШТАМП» для осуществления своей деятельности (множительные услуги, изготовление печатей, штампов, бланков, подготовка лицензионных документов) места в помещении Палаты без взимания арендной платы. Одновременно с этим Председатель Палаты издал приказ о запрещении аналогичной деятельности других предпринимателей в помещении Палаты и на прилегающей к ней территории.

Как следует квалифицировать изложенные факты с точки зрения антимонопольного законодательства?

9. Антимонопольные органы установили, что МУП «Водоканал» злоупотребляет своим доминирующим положением и ущемляет интересы других хозяйствующих субъектов.

Вправе ли антимонопольные органы наложить на это предприятие штраф за нарушение антимонопольного законодательства?

Тема 6 . Правовое регулирование научной и научно-технической деятельности

Вопросы для самоподготовки

1. Правовые нормы, регулирующие выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ по договору.
2. Основные институты и нормы патентного права.
3. Лицензионный договор: понятие, стороны, содержание. Виды лицензионных договоров. Сублицензионные договоры.

Задания для самостоятельной работы

1. Схематично изобразите структуру правового регулирования научной и научно-технической деятельности.
2. Разработайте проект договора на выполнение опытно-конструкторских работ.

Тема 7. Правовое регулирование инвестиционной деятельности

Вопросы для самоподготовки

1. Правовой статус научного работника, научной организации.
2. Порядок образования наукограда.

3. Государственное регулирование перспективных областей научной деятельности.

Задания для самостоятельной работы

1. Подготовьте схему «Порядок патентования и лицензирования объектов промышленной собственности».
2. Разработайте проект государственной поддержки деятельности наукограда.
3. Разработайте проект инвестиционного договора.

Тема 8. Приватизация государственного и муниципального имущества

Вопросы для самоподготовки

1. Приватизация как способ возникновения права собственности.
2. Способы приватизации государственного и муниципального имущества.
3. Проведение продажи государственного имущества в электронной форме.

Задания для самостоятельной работы

1. В арбитражный суд обратилось открытое акционерное общество с иском об истребовании имущества из незаконного владения комбината. В судебном заседании выяснилось, что в связи с исполнением обязательства между истцом и ответчиком по договору подряда на капитальное строительство истцом (ОАО - подрядчик) на территорию ответчика (комбината) было завезено оборудование: подъемник и пять бригадных вагончиков. По окончании строительных работ ОАО - подрядчик не смогло вывезти завезенное оборудование в связи с удержанием его комбината.

Комбинат вернул ОАО-подрядчик подъемник, ссылаясь на то, что пять вагончиков у него похищено неизвестными лицами.

Арбитражный суд частично удовлетворил требования, обязав комбинат передать ОАО подъемник, в остальной части иска отказал.

Законно ли решение арбитражного суда?

Подлежит ли истребованию только имущество, сохранившееся в натуре и находящееся в незаконном владении?

Может ли ОАО потребовать возмещения стоимости пяти вагончиков?

Как решить спор по существу?

2. Несколько коммерческих организаций провели переговоры о создании на основе своего имущества ассоциации. Было решено включить в проект устава ассоциации следующие положения. Во-первых, предполагалось, что имущество ассоциации должно образовываться за счет вступительных (разовых) и регулярных взносов ее учредителей. Во-вторых, планировалось наделить ассоциацию правом создавать хозяйственные общества и передавать в их собственность часть принадлежащего ей имущества. В-третьих, на членов ассоциации при выходе из ее состава возлагалась дополнительная ответственность по долгам ассоциации. В-четвертых, при ликвидации ассоциации ее имущество должно было быть распределено между членами ассоциации.

Дайте правовую оценку проекта устава.

Тема 9. Защита прав и законных интересов хозяйствующих субъектов

Вопросы для самоподготовки

1. Конституционные принципы разрешения хозяйственных споров.
2. Общая характеристика судебных органов, рассматривающих хозяйственные споры.
3. Стадии и виды судопроизводства в арбитражных судах.
4. Самозащита: понятие и пределы реализации.
5. Способы защиты прав и законных интересов хозяйствующих субъектов.

Задания для самостоятельной работы.

1. Охарактеризуйте форму искового заявления, как способ защиты законных интересов и прав хозяйствующих субъектов.
2. Определите понятие судебной инстанции и звена в системе Арбитражных судов.
3. Определите понятие арбитражной оговорки.
4. Проанализируйте и составьте Третейское соглашение.