

## **К вопросу о правовой природе договоров о целевом обучении и о целевом приеме**

*Кобчикова Е.В., доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета, кандидат юридических наук, доцент*  
*Чепарина О.А., доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета, кандидат юридических наук, доцент*

Статья посвящена исследованию правовой природы договоров о целевом обучении и о целевом приеме, рассмотрению их соотношения с договором об образовании и договором об оказании платных образовательных услуг, определению их места в правовом механизме возникновения образовательных отношений.

*Ключевые слова:* договор, целевое обучение, целевой прием, образовательные правоотношения.

### **On the question of the legal nature of the education contracts by order of the State and the contracts of admission to universities by order of the State.**

**Kobchikova E.V.**, an Associate Professor, the Department of Civil and Entrepreneurial Law of Kazan (Volga) Federal University, Candidate of Law.

**Cheparina O.A.**, an Associate Professor of the Department of Civil and Entrepreneurial Law of Kazan (Volga) Federal University, Candidate of Law.

The article addresses the questions of the legal nature of educational contracts by order of the State and the contracts of admission to universities by order of the State, the determination of their place in the legal mechanism of formation of educational relations.

**Keywords:** *contract, training by order of the State, admission to universities by order of the State, educational relationship.*

В Федеральном законе «Об образовании» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ [1] (далее – Закон об образовании, новый закон об образовании, новый закон) уделено достаточно пристальное внимание правовому оформлению договорных отношений в сфере образования, что представляется оправданным,

поскольку способствует повышению качества юридической техники, используемой в образовательном законодательстве, защите прав субъектов образовательных отношений. Вступивший в силу новый закон систематизировал нормы о договорах в сфере образования в целом. Новшеством в регулировании договорных образовательных отношений в связи с принятием нового закон об образовании является, во-первых, выделение в системе договоров об оказании платных образовательных услуг так называемого «договора об образовании», а во-вторых, четкая регламентация правовых институтов договора о целевом приеме и договора о целевом обучении.

До вступления в силу Закона об образовании регулирование образовательных отношений в сфере целевого приема осуществлялось в законодательстве не достаточно подробно. В частности, п.11. ст. 21 ранее действующего Закона Российской Федерации «Об образовании» [2] государственные образовательные учреждения среднего профессионального образования и государственные и муниципальные образовательные учреждения высшего профессионального образования были вправе осуществлять в пределах финансируемых за счет средств учредителя государственных заданий (контрольных цифр) по приему обучающихся их целевой прием в соответствии с договорами с органами государственной власти, органами местного самоуправления в целях содействия им в подготовке специалистов соответствующего уровня образования. В соответствии с абзацем 2 п. 2 ст. 11 утратившего силу Федерального закона «О высшем профессиональном образовании» [3] квоты по целевому приему в высшие учебные заведения, находящиеся в ведении федеральных органов исполнительной власти, устанавливались ими ежегодно по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. Одновременно на момент вступления в силу нового закона об образовании действовало Постановление Правительства Российской Федерации от 19 сентября 1995 г. № 942 «О целевой контрактной подготовке специалистов с высшим и средним профессиональным образованием» [4].

Прежде чем перейти к рассмотрению особенностей правового регулирования указанных договоров в новом законе об образовании, считаем необходимым остановиться на определении их места в системе договоров в сфере образования. Как же соотносятся понятия «договор об образовании», «договор об оказании платных образовательных услуг», с одной стороны, и «договор о целевом обучении» и «договор о целевом приеме», с другой?

Понятием «договор об образовании» в законодательстве обозначается договоров об оказании платных образовательных услуг, одной из сторон которого всегда является физическое лицо – лицо, зачисляемое на обучение (его законный представитель). Субъектный состав такого договора обуславливает все иные его правовые особенности как потребительского договора (договора с

участием физического лица – потребителя), важнейшей из которых является закрепление в новом законе ряда императивных норм, направленных на защиту обучающегося как слабой стороны образовательных и иных, связанных с ними правоотношений. Закрепив в новом законе категорию договора об образовании, законодатель тем самым предусмотрел деление договоров об оказании платных образовательных услуг на два вида: потребительские договоры (договоры об образовании) и договоры между юридическими лицами (индивидуальными предпринимателями), одной из сторон которых является организация, осуществляющая образовательную деятельность.

Исследование субъектного состава договора о целевом приеме и договора о целевом обучении свидетельствует о том, что указанные договоры не относятся к категории договоров об образовании, поскольку в каждом из них отсутствует соответствующий круг субъектов, характерных для такого договора. Так, сторонами договора о целевом приеме выступает организация, осуществляющая образовательную деятельность, с одной стороны, и федеральный государственный орган, орган государственной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, государственное (муниципальное) учреждение, унитарное предприятие, государственная корпорация, государственная компания или хозяйственное общество, в уставном капитале которого присутствует доля Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, заключившие договор о целевом обучении с гражданином, с другой. Субъектами же договора о целевом обучении являются гражданин, претендующий на обучение в рамках целевого приема, с одной стороны, и федеральный государственный орган, орган государственной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, государственное (муниципальное) учреждение, унитарное предприятие, государственная корпорация, государственная компания или хозяйственное общество, в уставном капитале которого присутствует доля Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, заключившие договор о целевом обучении с гражданином, с другой.

Считаем, что рассматриваемые нами договоры о целевом приеме и о целевом обучении не относятся к договорам об оказании платных образовательных услуг. Так, договор о целевом обучении имеет субъектный состав, не характерный для договоров об оказании платных образовательных услуг: его стороной не является образовательная организация. Договор о целевом приеме имеет иной предмет, нежели договор об оказании платных образовательных услуг. Основным обязательством по такому договору выступает обязанность образовательной организации организовать целевой прием граждан, заключивших договор о целевом обучении с заказчиком, в рамках квоты целевого приема и принять на целевые места граждан, заключивших договор о целевом обучении и прошедших конкурс, проводимый

в рамках квоты целевого приема. При этом у заказчика отсутствует обязанность производить оплату обучения граждан, принятых на обучение в рамках целевого приема, поскольку их обучение осуществляется за счет средств бюджета соответствующего уровня. Обязанность образовательной организации осуществлять обучение граждан, принятых в рамках целевого приема, носит не гражданско-правовой (договорной), а публично-правовой характер, поскольку вытекает собственно из образовательного правоотношения.

Таким образом, отличием договора об образовании, и договора об оказании платных образовательных услуг, с одной стороны, от договоров о целевом приеме и о целевом обучении, с другой, состоят в следующем. И договор об образовании, и договор об оказании платных образовательных услуг каждый сам по себе выступают элементами юридического состава, служащего основанием возникновения образовательного правоотношения между обучающимся и субъектом, осуществляющим образовательную деятельность. Договор о целевом приеме и договор о целевом обучении, в свою очередь, именно в совокупности выступают необходимыми и взаимосвязанными элементами в правовом механизме возникновения образовательных отношений. В них отношения между образовательной организацией и обучающимся опосредованы отношениями указанных субъектов с соответствующим федеральным государственным органом, органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, государственным (муниципальным) учреждением, унитарным предприятием, государственной корпорацией, государственной компанией или хозяйственным обществом, в уставном капитале которого присутствует доля Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

Правовое регулирование договора о целевом обучении и договора о целевом приеме в настоящее время осуществляется в основном двумя нормативно-правовыми актами – новым законом об образовании и Порядком заключения и расторжения договора о целевом приеме и договора о целевом обучении, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2013 г. № 1076 [5].

Закон об образовании не содержит легального определения договора о целевом обучении. Договор о целевом обучении заключается федеральным государственным органом, органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, государственным (муниципальным) учреждением, унитарным предприятием, государственной корпорацией, государственной компанией или хозяйственным обществом, в уставном капитале которого присутствует доля Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования (далее – органы или организации) и гражданином или обучающимся. Договор может быть заключен с гражданином до начала целевого приема, то есть еще до начала

его обучения, либо с уже обучающимся гражданином на любом этапе освоения им образовательной программы в образовательной организации. Несовершеннолетние граждане и обучающиеся заключают договор о целевом обучении с письменного согласия родителей (законных представителей). Таким образом, стороной договора может быть как совершеннолетний полностью дееспособный гражданин, так и лицо, не достигшее совершеннолетия, то есть лицо, с точки зрения гражданского права не обладающее полной дееспособностью.

Для определения правовой природы договора о целевом обучении необходимо, прежде всего, определить, какого рода отношения складываются в процессе его заключения и исполнения. Очевидно, что предметом регулирования данного договора являются образовательные и иные отношения, то есть отношения, возникающие между органами или организациями и обучающимся или потенциальным обучающимся по поводу получения последним образования и ряда других. Договор о целевом обучении направлен на возникновение набора прав и обязанностей, которые составляют в совокупности правоотношение, порожденное договором. Можно констатировать, что при заключении такого договора присутствует и равенство сторон, характерное для любого договора вообще, независимо от отраслевой принадлежности. Договор о целевом обучении регулируется образовательным законодательством с помощью норм образовательного права как самостоятельной отрасли права. При этом необходимо отметить, что образовательное право является комплексной отраслью права. Как неоднократно отмечалось, в состав образовательного права входят комплексные институты отраслей образовательного и гражданского права, комплексные институты отраслей образовательного и административного права, комплексные институты отраслей образовательного и трудового права и др. [6].

С помощью таких институтов конкретизируются нормы, например, гражданского права применительно к специфике образовательных правоотношений [7, с. 63].

Для конкретизации правовой природы договора о целевом обучении необходимо определить, какого рода права и обязанности возникают у сторон договора. Прежде всего, со стороны органа или организации такими обязательствами являются:

- оказание мер социальной поддержки, предоставляемые гражданину в период обучения (меры материального стимулирования, оплата платных образовательных услуг, предоставление в пользование и (или) оплата жилого помещения в период обучения и другие);
- обязательство по организации учебной, производственной и преддипломной практики обучающегося в соответствии с учебным планом;
- обязательства по трудоустройству гражданина в организацию, указанную в договоре о целевом обучении;

- в случае неисполнения обязательств по трудоустройству гражданина в течение определенного в конкретном договоре срока выплатить гражданину компенсацию в двукратном размере расходов, связанных с предоставлением ему мер социальной поддержки.

В свою очередь гражданин обязан:

- освоить образовательную программу;
- успешно пройти государственную итоговую аттестацию по указанной образовательной программе;
- представлять по требованию органа или организации информацию о результатах прохождения промежуточных аттестаций в соответствии с учебным планом и выполнении обязанностей, предусмотренных уставом и правилами внутреннего распорядка обучающихся;
- проходить практику, организованную органом или организацией, в соответствии с учебным планом;
- соблюдать нормативные акты органа или организации, в которой организовано прохождение практики в соответствии с учебным планом;
- заключить с органом или организацией трудовой договор (контракт) не позднее чем через определенный в конкретном договоре срок со дня получения соответствующего документа об образовании и о квалификации;
- возместить органу или организации в течение определенного в конкретном договоре срока расходы, связанные с предоставлением ему мер социальной поддержки, а также выплатить штраф в двукратном размере расходов, связанных с предоставлением ему мер социальной поддержки, в случае неисполнения обязательств по трудоустройству, предусмотренных договором.

Исходя из анализа вышеперечисленных прав и обязанностей, в договоре о целевом обучении мы видим следующие виды обязательств:

- 1) обязательства, относящиеся к области образовательного права (например, освоение образовательной программы);
- 2) обязательства административно-правового характера (например, соблюдение нормативных актов органа или организации, в которой организовано прохождение практики в соответствии с учебным планом);
- 3) обязательства, относящиеся к области трудового права (например, заключение с органом или организацией трудового договора (контракта).

Рассмотренные нами особенности правового регулирования договора о целевом обучении характерны также для отношений, возникающих в процессе заключения и исполнения договора о целевом приеме, поскольку указанный договор также носит комплексный с точки зрения правового регулирования, характер, содержит обязательства как в сфере образовательного, так и в сфере административного права.

Таким образом, договор о целевом обучении и договор о целевом приеме являются сложными, комплексными институтами образовательного права.

Одновременно указанные договоры выступают единими неотъемлемыми элементами в правовом механизме возникновения образовательных отношений.

### **Литература:**

1. *Федеральный закон от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»*// *Российская газета*. – № 303 – 31.12.2012 г.
2. *Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. N 3266-1 «Об образовании» с изм. и доп.* // *ВСНД РФ и ВС РФ*. – 1992. – N 30. – Ст. 1797. (утратил силу).
3. *Федеральный закон от 22 августа 1996 года N 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» с изм. и доп.* // *СЗ РФ*. – 1996 г. – N 35. – Ст. 413. (утратил силу).
4. *Постановление Правительства Российской Федерации от 19 сентября 1995 г. № 942 «О целевой контрактной подготовке специалистов с высшим и средним профессиональным образованием».* // *СЗ РФ*. – 1995. – № 39. – Ст. 3777) (утратило силу).
5. *Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2013 г. № 1076 «О порядке заключения и расторжения договора о целевом приеме и договора о целевом обучении».* // *СЗ РФ*. – 2013. – N 48. – ст. 627.
6. *Сырых В.М. Введение в теорию образовательного права. Электронный ресурс <http://www.lexed.ru/pravo/theory/syryh/>*
7. *Кобчикова Е.В. Договор об образовании как новелла российского законодательства // Право и образование. – М., 2013. - № 4.*

### **Сведения об авторах:**

**Кобчикова Елена Васильевна**, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета, кандидат юридических наук, доцент. E-mail: [mix-les@mail.ru](mailto:mix-les@mail.ru)

**Чепарина Ольга Александровна**, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета, кандидат юридических наук, доцент. E-mail: [ochepari@mail.ru](mailto:ochepari@mail.ru)