

– М. : Дрофа, – 2002. – 416 с.

2. Зуева М.В. Развитие учащихся при обучении химии : пос. для учит. – М. : Просвещение, 1978.

3. Ковалев Г.А. Психологическое развитие ребенка и жизненная среда / Г.А. Ковалев // Вопросы психологии. – 1993. - № 1. – С. 13-23.

4. Слободчиков В.И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования / В.И. Слободчиков. – М. : Экспосцентр РОСС, 2000. – 230 с.

5. Ясвин В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М., 1997. – 176 с.

6. Улановская И.М. Что такое образовательная среда и как ее выявить? / И.М. Улановская, Н.И. Поливанова, И.В. Ермакова // Вопросы психологии. – 1998. – № 6. – С. 18-24.

ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ СТАНДАРТА ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Гильманшина С.И., Камасина А.Р.
*Казанский федеральный университет,
Казань, Россия*

В связи с требованиями стандарта третьего поколения возникает необходимость по-новому рассмотреть специфику профессионально-педагогической деятельности учителя естественнонаучных дисциплин. При этом будем опираться на принятый в науке взгляд на деятельность специалиста [3, 7] и профессиональное становление личности [2, 4].

Деятельность, согласно [3], – это форма активного, целенаправленного взаимодействия с окружающим миром (включающим и других людей), отвечающего вызвавшей это взаимодействие потребности в чем-либо. Потребность есть предпосылка деятельности. Главными характеристиками деятельности являют-

ся ее предметность, целеположенность, опосредованность, мотивированность и продуктивность. Предметом профессионально-педагогической деятельности учителя естественнонаучных дисциплин является организация учебной деятельности учащихся, направленной на освоение ими социокультурного опыта как основы и условий собственного развития. Смена парадигмы обуславливает изменение цели деятельности учителя. При новой индивидуально-творческой парадигме образования, целью указанной выше деятельности является духовное и творческое развитие учащихся. Средствами педагогической деятельности служат научно-теоретические и практические знания учителя. Деятельность – это система действий, объединенных в единое целое побуждающим ее мотивом и направленными на достижение поставленной цели. Смысл деятельности определяется мотивом. Мотив связан с удовлетворением потребностей учителей. Результатом деятельности являются преобразования, как в самом человеке, так и в окружающем его мире. Продукт педагогической деятельности – это формируемый у учащегося индивидуальный опыт во всей совокупности его составляющих. Результат педагогической деятельности – становление и развитие учащегося как личности [3, 7].

Педагогическая деятельность – это специфическая трудовая деятельности человека. При этом гражданственность и этика педагога определяют направленность его труда. Особенность деятельности учителя заключается в том, что она является сложноорганизованной и состоит из нескольких взаимосвязанных между собой видов. Вид деятельности, согласно [6] – это обобщенная характеристика функциональной направленности труда специалиста. В зависимости от целей учитель осуществляет виды деятельности: педагогическую, деятельность в области предметной специализации, коммуникативную, управленческую, администра-

тивно-хозяйственную, общественную.

Ведущей деятельностью учителя является педагогическая деятельность, которая имеет решающее значение в становлении его личности. Педагогическая деятельность, осуществляемая на репродуктивном уровне, предъявляет иные требования к личности, чем частично поисковая и творческая. Переход с одного уровня выполнения педагогической деятельности на другой, более высокий, сопровождается перестройкой личности [2].

Для выделения уровней продуктивности педагогической деятельности учителя воспользуемся классификацией Н.В. Кузьминой [5], согласно которой устанавливается пять уровней. Первый уровень репродуктивный, когда педагог умеет пересказать другим то, что знает сам. Второй уровень адаптивный, при котором педагог умеет приспособить свое сообщение к особенностям аудитории. На третьем уровне продуктивности – локально-моделирующем знания учащихся – педагог владеет стратегиями обучения, знаниями, умениями и навыками по отдельным разделам курса, позволяющим формировать педагогическую цель, ставить задачи, разрабатывать алгоритм их решений и использовать педагогические средства включения учащихся в учебно-познавательную деятельность. Четвертый уровень системно-моделирующий знания учащихся, при котором педагог владеет стратегиями формирования искомой системы знаний, умений и навыков учащихся по дисциплине в целом. Пятый уровень системно-моделирующий деятельность и поведение учащихся, при котором педагог владеет стратегиями превращения своей дисциплины в средство формирования личности учащегося, его потребностей в самовоспитании, самообразовании и саморазвитии. Принимая данную классификацию за основу, следует констатировать, что часто учителя естественнонаучных дисциплин находятся на первых двух – трех уровнях продуктивности

педагогической деятельности.

Следовательно, в современных условиях внедрения стандарта третьего поколения требуется ориентация профессиональной подготовки учителей естественнонаучных дисциплин не столько на усвоение знаний и умений, сколько на формирование способности творчески решать задачи, возникающие в профессиональной педагогической деятельности. При этом главной задачей профессиональной подготовки учителя естественнонаучных дисциплин в университете становится обучение деятельности овладению гуманистической методологией творческого преобразования мира, гармонизации отношений в системе «человек – природа – общество», а не только обучение законам природы и общества.

Поиск и внедрение новых форм и путей передачи содержания профессионального образования сегодня связаны с необходимостью освоения будущими учителями ключевых компетенций, обеспечивающих продуктивность различных видов социальной и профессиональной деятельности. В условиях быстрого старения знаний основой профессиональной мобильности служит развитие определенных личностных качеств.

В литературе встречается достаточно обширный перечень новых требований к бакалаврам и магистрам, которые должны быть отражены в учебных планах учреждений системы образования и профессиональной подготовки. Обращает внимание различия в требованиях к уровню знаний, умений и навыков в зависимости от уровня образования (бакалавр или магистр). При этом общими требованиями к учебным планам являются:

- гибкость, обеспечивающая возможность специализации в широких областях, наличие предпосылок для повышения квалификации в соответствии с меняющимися потребностями мира труда и самой личности;
- содержать знания, востребованные

как на рынке образовательных услуг, так и на рынке труда, прежде всего в том его секторе, где формируются потребности в наиболее квалифицированных кадрах;

- обеспечивать подготовку специалистов как по стратегическим направлениям, так и в соответствии с текущими потребностями;

- сочетать фундаментальную и инновационную подготовку [8].

Как известно, системообразующим фактором для отбора содержания образования и форм его реализации в учебном процессе служит модель выпускника вуза. Моделью выпускника может выступать описание того, к чему должен быть пригоден бакалавр (магистр), к выполнению каких функций он подготовлен, какими качествами обладает. Адекватность модели поставленной цели проявляется в том, что требования при описании модели выполнены в той мере, что достаточны для достижения цели.

Цель профессионального образования сегодня, согласно [1, 8], состоит не только в том, чтобы научить человека что-то делать, приобрести профессиональную квалификацию, но и в том, чтобы дать ему возможность справляться с различными деловыми и жизненными ситуациями и работать в группе. Поэтому востребованная многие годы квалификационная модель специалиста, жестко обусловленная объектом и предметом труда, постепенно вытесняется моделью профессионального облика бакалавра на компетентностной основе.

Таким образом, особенность естественнонаучного образования будущих учителей в условиях стандарта третьего поколения обусловлена необходимостью овладения современной методикой преподавания предметов с целью формирования у учащихся ключевых компетенций, готовности к осуществлению самостоятельной познавательной деятельности (образовательной компетенции, предполагающей накопление интегрированных знаний с последующим применением на

практике).

Согласно деятельностному подходу первичным является проявление такой стороны компетентности, как готовность к осмысленному осуществлению определенного вида деятельности. Профессиональное мышление учителя позволяет осмысленно самостоятельно осуществлять основные виды педагогической деятельности (обучающую, воспитательную, организационно-коммуникативную, научно-исследовательскую). Значит, оно, как важнейшее качество личности, является одной из основных характеристик педагогической компетентности учителя и успешности его профессиональной деятельности.

Для того, чтобы будущий учитель с обыденного уровня мышления перешел на научный, требуется побудить его использовать научные знания при решении как педагогических, так и естественнонаучных упражнений, для чего необходима определенная система логических задач. Логические задачи по естественнонаучным дисциплинам побуждают студентов к использованию имеющихся у них научных знаний при анализе проблемных ситуаций, применяемых как способы развития научного мышления. В дальнейшем при обучении в вузе в результате реализации системного, целостного, личностного и деятельностного методологических подходов у будущего учителя формируется устремленность к научному познанию любых явлений и в области естествознания, и в педагогике.

Реализация стандарта третьего поколения в высшем образовании (с учетом его главного предназначения – усиления практической ориентации образования) требует внимания к формированию предметно-ориентированного аспекта мышления учителя (мышления в области предметной специализации). Его особенность обусловлена, в основном, спецификой формы существования материи (физической, химической, биологической), особенностью естественнонаучных знаний,

их структуры и спецификой профессиональной деятельности. Эти особенности, бесспорно, должны развиваться, проявляться в компетентной деятельности и у будущих учителей-естественников.

Итак, критериями сформированности основных характеристик успешной профессиональной деятельности учителя являются умения, необходимые для владения предметом педагогической деятельности (умение проектировать, управлять педагогическим процессом и его отдельными звеньями, контролировать и оценивать результат), логические умения (в процессе усвоения предметных знаний), умения, касающиеся овладения исследовательским методом и решения характерных для педагогического образования методических задач.

Поскольку успешная профессиональная деятельность – многокомпонентное личностное образование со сложной структурой, постольку и подготовка студентов к профессиональной деятельности учителя в соответствии с требованиями стандарта является длительным процессом поэтапного осуществления целого ряда взаимосвязанных промежуточных целей. На содержание системы подготовки студентов к успешной профессиональной деятельности учителя в соответствии с новым образовательным стандартом оказывают влияние источники знания (социокультурные, научно-педагогические, прикладные педагогические, методические, специально-научные предметные) с учетом принципов (фундаментализации, интеграции, инновационности профессиональной деятельности) и критериев отбора учебного материала.

В заключении подчеркнем, что в основе нашей системы подготовки студентов к профессиональной деятельности учителя в соответствии с требованиями стандарта третьего поколения лежит идея, предполагающая рассмотрение профессионального мышления как качества личности учителя и ключевую системообразующую компетенцию педаго-

га. Эффективность системы подготовки обеспечивается за счет интегрированных в структуру методов обучения (проектного, проблемного, исследовательского и др.) логических методов. Как писал Ю.К. Бабанский, вопрос о методах преподавания – это вопрос о логике учебного процесса. Именно «логика, заложенная в методах обучения, инициирует мыслительную деятельность» и открывает путь к творчеству и саморазвитию будущего учителя.

Литература:

1. Гильманшина С. И. Компетентный подход при обучении естественнонаучным дисциплинам в педвузе / С. И. Гильманшина // Актуальные проблемы химии и методики ее преподавания: науч.-метод. сб. ст. – Н.Новгород: НГПУ, 2007. – С. 95 – 99.

2. Зеер Э.Ф. Психология профессий: учеб. пособие / Э.Ф. Зеер. – М.: Академический Проект; Фонд “Мир”, 2006. – 336 с.

3. Зимняя И. А. Педагогическая психология : учеб. пособие / И. А. Зимняя. – Ростов н/Д: Деникс, 1997. – 480 с.

4. Климов, Е. А. Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие / Е. А. Климов. – М.: Академия, 2004. – 302 с.

5. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. – М.: Высшая школа, 1990. – 117 с.

6. Никитин А. В. Квалификационные характеристики специалистов с высшим образованием / А. В. Никитин, Л. И. Романкова. – М.: НИИВШ, 1981.

7. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : в 2 т. Т. 2 / С. Л. Рубинштейн. – М.: Педагогика, 1989. – 328 с.

8. Шадриков В. Д. Новая модель специалиста: инновационная подготовка и компетентностный подход / В. Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 26 – 31.