

УДК 371.134

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ

Р.С.Камахина, Л.А.Лохотская

Аннотация: статья посвящена педагогической проблеме обучения учащихся в условиях сельской малокомплектной школы сквозь призму ее модернизации в дидактическом аспекте. В статье уделено внимание разработанной нами методике педагогического мониторинга эффективности использования индивидуализированно-технологического подхода в обучении сельских школьников.

Ключевые слова: технологический подход, педагогический мониторинг, профессиональное самосознание, сельская школа, творческий потенциал, технологическое мастерство, индивидуальный подход, технологическая компетентность, дифференцированный подход, личностно-ориентированные технологии, индивидуализация.

Abstract: The article is devoted to the problem of teaching students in rural ungraded schools through the prism of its modernization in the didactic aspect. The paper paid attention to the pedagogical method developed by us individualize monitoring efficiency and technological approach to teaching rural students.

Index terms: technological approach, pedagogical monitoring, professional identity, rural school, creativity, technological prowess, individual approach, technological competence, a differentiated approach, student-oriented technologies, individualization.

На современном этапе развития педагогической науки к проблеме мониторинга привлечено пристальное внимание, так как он ориентирует исследователей на более глубокое и системное изучение и оценку сложных педагогических объектов. По вопросам теории и методики педагогического мониторинга подготовлены серьезные труды [2]. Сущностью мониторинга является то, что он позволяет проводить «выявление и оценивание проведенных педагогических действий» [2,с.37].

Очень важная качественная особенность применения педагогического мониторинга состоит в том, что в реальном образовательном процессе мониторинг тесным образом связан со всеми функциями и стадиями

управления, поэтому его существенные характеристики могут быть полно рассмотрены только в соотнесении с другими звеньями процесса управления образованием в школе.

Органическая связь мониторинга с другими функциями управления проявляется в том, что каждая функция управления выступает как основная точка мониторинга, т.е. мониторинг затрагивает цели, информацию, прогнозы, решения, организацию и исполнение педагогической деятельности, коммуникацию и коррекции [2, с.38]. Мониторинг тогда выполняет свое предназначение, если представляет собой системную диагностику [1].

Предмет мониторинга многообразен; с его помощью можно измерить качество образования, качество обучения, качество работы учителя и другие важные педагогические объекты и явления в их развитии и стремлении к совершенству.

Подготовленность учителя к такой инновации, как технологический подход в обучении, позволяет определить уровень подготовленности учителя и выявить причины средствами экспериментальной программы.

Восприимчивость учителя к новым технологиям обучения требует развитого профессионального самосознания, стержнем которого должна являться гуманистическая направленность. Гуманистически-ориентированное профессиональное самосознание учителя, на наш взгляд, является «визитной карточкой» профессиональной личности учителя.

Проблема формирования профессиональной личности учителя, направлена на выявление совокупности профессиональных данных, позволяющих педагогу добиваться качественных результатов. Личностная адекватность учителя биологии выполняемым им профессиональным задачам требует от него развитого профессионального самосознания.

Под профессиональным самосознанием учителя мы понимаем компетентное представление себя и своей предназначенности во всех типичных профессиональных ситуациях обучения и воспитания школьников, отражающих специфику образовательной среды и социокультурные

потребности сельского региона. При этом ничуть не следует снижать планку требований к сельскому учителю и со стороны его готовности соответствовать в своей деятельности принципам гуманистического подхода к своим ученикам. По нашему мнению, уровень профессионализма учителя следует в первую очередь оценивать с точки зрения наличия развитого профессионального самосознания.

Мы уделили специальное внимание разработке методики мониторинга профессионального самосознания учителя по параметрам личностных предпосылок к освоению современной технологии обучения. В связи с этим был вычленен целый ряд показателей сформированности данного профессионального «ядра» учителя:

I. Положительное ценностное отношение к самому феномену «сельская школа». Значимость этого показателя мы связываем с тем, что учитель «творящий» должен любить свою профессиональную среду, видеть в ней много положительного. Это становится для него источником вдохновения для постоянного совершенствования учебного процесса.

II. Высокая и разносторонняя оценка своего творческого потенциала. Оценивается готовность учителя относиться ко всему творчески, неординарно, вносить авторское в любые формы своей деятельности (составление учебных планов и программ, разработка нестандартных уроков, разработка тестов и др.). Творческий потенциал учителя биологии может быть различным: «развернутым» или «свернутым» по широте сфер творческого применения сил.

III. Умение видеть и преодолевать трудности профессионального труда учителя сельской школы – это также важный показатель способности учителя находить решения в трудных учебных ситуациях, стимулирующих его стремление изменить ее в лучшую сторону. Если учитель не боится трудностей, верит в их преодоление, он не станет мириться с недостатками и проблемами, которых в малокомплектной школе предостаточно.

IV. Широкая и мобильная технологическая компетентность педагога, его стремление к постоянному совершенствованию своего технологического мастерства.

V. Восприимчивость к личностно-ориентированным технологиям обучения и воспитания подрастающей личности. Этот показатель отражает ориентированность учителя сельской школы на гуманное отношение к своим ученикам и выраженность склонности к личностно-ориентированным технологиям обучения.

VI. Наличие требовательного отношения к оценке и самооценке результативности учительской профессиональной деятельности. Этот показатель позволяет измерить уровень мастерства в умении всесторонне и объективно оценивать достигаемые результаты, от чего зависит дальнейшее совершенствование принятой системы обучения.

VII. Умение определять методическую стратегию преподавания учебного предмета на основе выбора оптимальных учебных программ и учебников. Этот показатель характеризует информационную осведомленность педагога в области существующих учебных программ, учебников и учебных пособий по предмету, уровень методической культуры, способность к осуществлению выбора моделей проектирования учебных программ и учебников, наличие собственных авторских разработок программного значения, наличие собственных учебных пособий и т.п.

VIII. Развитое профессионально-проективное мышление. Учитель, способный к совершенствованию учебного процесса, должен уметь проектировать и корректировать условия, при которых достигается более высокий образовательный результат в обучении школьников, делая это за счет усиления творческой направленности преподавания, применения инновационных педагогических приемов учебной работы, обогащая дидактическое оснащение учебного процесса за счет постоянного обновления средств обучения; стимулировать творческий потенциал своих учеников, придавая особое значение мотивационному компоненту их учебной

деятельности (стремление к познанию, создание благоприятной атмосферы в работе, реализация педагогики демократичных отношений).

На основе выделенных показателей нами была проведена диагностическая экспертиза сформированности профессионального самосознания учителей сельских школ Арского района (36 педагога) и Высокогорского района (32 педагога) Республики Татарстан (17 педагогов). Предварительно была составлена специальная анкета, в которую были заложены все вышеобозначенные показатели.

Проведение экспертизы и обобщение полученных данных преследовало цель выявления готовности сельского учителя к перестройке своих образовательных стратегий и тактик обучающей деятельности; наличия творческого потенциала; информированности о новейших технологиях обучения; готовности к переменам; восприимчивости к гуманистическим подходам в обучении учеников. Полученная информация позволила выяснить состояние готовности к применению технологического подхода в обучении; определить факторы, препятствующие этому, наметить комплекс мер «доведения» профессионального самосознания сельского учительства до состояния готовности к перестройке деятельности в предлагаемом нами направлении.

Проанализируем наиболее важные выводы по обобщению результатов проведенного анкетного опроса.

I. Ценностное отношение к феномену «сельская школа». Вот выдержки из мнений о преимуществах сельской школы перед городской. «Малое количество учащихся. На уроках проводится индивидуальная работа с учащимися. В сельской местности более тесный контакт с родителями. Большое внимание уделяется трудовому воспитанию, и поэтому у детей в сельской местности нет времени бездельничать, заниматься хулиганством. Здесь нет наркоманов, Дети более спокойные, самостоятельные и воспитанные. Дисциплина в сельской школе выше, чем в городской. Учащиеся более подготовлены к реальной

жизни, более практичны. Они хорошо знают друг друга, находятся под наблюдением родителей».

II. Степень развитости творческого потенциала сельского учителя. Проанализировав ответы, мы распределили учителей по трем уровням творческого потенциала (ТП) (таблица 1).

Таблица 1

Данные об уровнях развития творческого потенциала сельского учителя

Уровни реализации ТП	Распределение опрошенных учителей по уровням ТП (в %)
Высокий (01)	2,17
Средний (02)	89,13
Низкий (03)	8,69

Из таблицы видно, что самооценка творческого потенциала сельских учителей в основном средняя.

III. Далее мы проанализировали, какие трудности обнаруживают в своей учебной работе учителя (таблица 2).

Таблица 2

Основные причины	Малая напояемость классов (01)	Слабая учебно-воспитательная материальная база (02)	Необходимость работать в классах-комплектах (03)	Сложность в выборе методик преподавания в условиях малых групп учащихся (04)	В учебных программах и учебных пособиях недостаточно учитывается специфика сельских школ (05)
%	1,38 %	48,61 %	0 %	22,22 %	27,77 %

Данные таблицы 2 показывают, что среди мешающих и сдерживающих факторов называются в первую очередь трудности преподавания в начальных классах сельской школы.

IV. Методы и приемы, применяемые на уроках: беседа (21 человек); наглядность (7 человек); тестирование (8 человек); наблюдение (15 человек); игра (26 человек); диспут (6 человек); лекция (1 человек); исследование (5

человек). По данному пункту можно судить о технологическом мастерстве сельских учителей и сделать вывод, что они в основном являются приверженцами традиционных методов обучения.

V. Очень важный показатель отношение учителей к индивидуализированному обучению. Вот как ответили учителя на вопрос: Каким образом осуществляется индивидуальный и дифференцированный подход к учащимся на уроке? Индивидуальные карточки-задания – 27 человек; комментированное чтение – 2 человека; работа на доске – 2 человека; работа с картинками – 2 человека; индивидуальное домашнее задание – 2 человека; фронтальная беседа – 2 человека; дополнительные задания после уроков – 10 человек; перфокарты – 2 человека.

В этом пункте вновь преобладают традиционные подходы к обучению индивидуализации в обучении.

VI. На вопрос: Каким способом Вы оцениваете знания учащихся, с помощью каких методов, как составляете контрольные вопросы?» - ответы распределились следующим образом: тестовые задания (14 человек); самостоятельная работа (9 человек); контрольная работа (17 человек); письменная работа (7 человек); устный опрос (8 человек); творческое задание (2 человека); дополнительные задания для слабых учащихся (3 человека); зачет (1 человек).

Можно видеть, что и в осуществлении технологии контроля знаний также преобладают традиционные подходы.

Обобщая анализ некоторых показателей, отметим следующее. Подавляющее большинство из опрошенных положительно оценивают свою профессиональную принадлежность к сельскому учительству (75%). Более скромные показатели мы получили по показателю самооценки творческого потенциала. Так, лишь чуть более 2% опрошенных учителей отмечают высокий уровень своего творческого потенциала. Большинство же из них считают, что по своим творческим возможностям они могут быть отнесены лишь к среднему уровню (89%).

Если оценивать степень технологической мобильности сельского учителя, следует сказать об их приверженности преимущественно к традиционным и игровым методикам обучения. Оставляет желать лучшего и их компетентность в области знания новейших личностно-ориентированных технологий организации учебной работы на уроке.

Нельзя назвать достаточно развитой и информированность педагогов в области знания новых предметных программ, авторских учебников, на основе которой и должен выстраивать современный учитель свою собственную индивидуальную программу.

На основании приведенных выборочных суждений о результатах выполненного мониторинга профессионального самосознания современного сельского учителя можно заключить, что основным направлением совершенствования его профессиональной деятельности должна выступать модернизация ее дидактико-технологического и творческого компонентов.

В начале статьи нами были изложены данные по такому интегральному показателю готовности учителей к восприятию педагогических инноваций, как уровень сформированности профессионального самосознания.

Что касается учащихся, то на констатирующем этапе в соответствии с ожидаемыми результатами нас интересовали следующие показатели: учебные успехи, уровень самостоятельности, познавательная активность, способность к взаимодействию, сформированность индивидуального познавательного стиля.

Для определения динамики достижений участников эксперимента (как учителей, так и учащихся) была проведена их дифференциация по всем вышеназванным показателям.

Характеристик выделенных нами групп выглядит следующим образом:

I. Дифференциация учителей по группам в зависимости от уровня сформированности их профессионального самосознания: высокий, средний и низкий уровни.

Высокий уровень сформированности профессионального самосознания характеризовался развитым ценностным положительным отношением к

сельской школе как профессиональной среде; высокой разносторонней оценкой своего творческого потенциала; развитой мотивацией; инновационной деятельностью; широтой отношения к творческой деятельности; способностью к преодолению трудностей; наличием достаточной технологической компетентности; стремлением чаще обращаться к продуктивным методам обучения и проявлять повышенный интерес к современным технологиям обучения; высокой восприимчивостью к личностно-ориентированным технологиям обучения; компетентностью в области знания различных программ по предмету; способностью к выбору программ в соответствии с собственной педагогической позицией; наличием развитых профессионально-проективных умений.

Учителя среднего уровня профессионального самосознания отличались более умеренными показателями по названным характеристикам профессиональных данных, в частности, свой творческий потенциал они оценивали на среднем уровне и лишь по отдельным компонентам творческой деятельности. Они не отдают предпочтение методическим новшествам; не владеют продуктивным методом обучения; более сдержанно относятся к личностно-ориентированным технологиям, считая предпочтительными традиционные методы управления познавательной деятельностью учащихся; при составлении учебных программ не склонны к авторству, не стремятся создавать собственные пособия; значительно реже занимаются экспериментированием в области методики преподавания своего предмета.

Третья группа – учителя с низким уровнем профессионального самосознания (их незначительное число). По всем вышеназванным показателям они не соответствуют современным эталонам личности учителя, в особенности творческого потенциала и настроя на демократические отношения с учениками.

II. Дифференциация в группах учащихся, вошедших в состав экспериментальных и контрольных групп.

Как уже отмечалось, оценка развития учащихся являлась всесторонней и касалась показателей, отражавших как их образовательные достижения, так и личностное развитие.

С учетом всей совокупности названных показателей нами были выделены три группы учащихся по уровню их образовательно-личностного развития:

1 группа – высокий уровень образовательно-личностного развития. Учащиеся отличаются достаточно высокой успешностью в изучении школьных предметов; способны высказать свое мнение; на уроке проявляют высокую познавательную активность; достаточно коммуникативны; отличаются сформированным интересом к отдельным предметам на теоретическом уровне.

2 группа – средний уровень. Учащиеся демонстрируют недостаточно стабильные знания по школьным предметам; не всегда уверены в своих позициях по отношению к тем или иным явлениям жизни; недостаточно инициативны и коммуникативны; индивидуальный познавательный стиль носит недостаточно выраженный характер.

3 группа – низкий уровень. Учащиеся, относящиеся к данной группе, отличаются низким уровнем знания по большинству предметов; пассивны в учебных и жизненных ситуациях; склонны к конфликтным отношениям; характеризуются полным отсутствием индивидуального познавательного стиля.

Работа с учащимися на основе интенсивного применения в их обучении технологического подхода и соответствующая подготовленность к этому учителей, смогут оказать положительное влияние на уровень образовательно-личностного развития сельских школьников экспериментальных школ.

Список использованной литературы:

1. Андреев В.И. Учебный курс для творческого саморазвития/ Центр инновационных технологий. – 2-е изд. – Казань: Педагогика, 2000. – 608 с.
2. Шишов С.Е., Калней В.А. Мониторинг качества образования в школе. – М.: Педагогическое общество России, 1990. – 86 с.

