

## **И.С. ТУРГЕНЕВ ӘСӘРЛӘРЕНЕҢ ТАТАРЧАГА ТӘРЖЕМӘЛӘРЕНДӘ ТӨС АТАМАЛАРЫ**

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы перевода цветообозначений в произведениях И.С. Тургенева. Проанализирована роль колоративной лексики в реализации замысла автора, вербализации авторской модальности. На основе проведенного автором исследования приводятся основные переводческие трансформации, применяемые для адекватной передачи цветообозначений при переводе художественных произведений. Анализ проводится на материале произведений И.С. Тургенева «Льгов», «Бирюк», «Певцы», «Отцы и дети» и их переводов на татарский язык.

Abstract. This article discusses the problems of translation of color-namings in the works of I. S. Turgenev. Analyzes the role colorative vocabulary in the implementation of the intent of the author, verbalization of the author's modality. On the basis of the author's researches are the main translation transformation applied to the appropriate transfer of the color-indication in the translation of works of art. The analysis is based on the works of I. S. Turgenev "Lgov", "lone wolf", "Singers", "Fathers and sons" and their translation into Tatar.

И.С. Тургенев әсәрләре төсләргә бик бай. Автор төсләрне белдергән сыйфатларны табигатьне тасвирлаганда аеруча актив куллана. Мәсәлән, ул иртәнге күк йөзен болай тасвирлый: «С самого утра перепадал мелкий дождик, сменяемый по временам теплым солнечным сиянием; была непостоянная погода. Небо то все заволакивалось рыхлыми белыми облаками, то вдруг местами расчищалось на мгновение, и тогда из-за раздвинутых туч показывалась лазурь, ясная и ласковая, как прекрасный глаз» («Свидание»). Үзенең «Касьян» исемле әсәрендә исә көндезге күк йөзен болай күрә бөек язучы: «По ясному небу едва-едва неслись высокие и редкие облака, изжелта-белые, как весенний запоздалый снег, плоские и продолговатые, как опустившиеся паруса. Их узорчатые края, пушистые и легкие, как хлопчатая бумага, медленно, но видимо изменялись с каждым мгновением; они таяли, эти облака, и от них не падало тени» («Касьян»). Ә менә кичке күк менә болай үзгәрә: «Солнце садилось; широкими багровыми

полосами разбегались его последние лучи; золотые тучки расстилались по небу все мельче и мельче, словно вымытая, расчесанная волна...» («Льгов») . Әлеге өзекләрдәге төсләр күзнә чагылдыра. Алга таба без әлеге төс атамаларын татарчага тәржемә итү юлларын карарбыз.

Тикшерү объекты итеп И.С. Тургеневның “Льгов”, “Бирюк”, “Певцы”, “Отцы и дети” әсәрләре һәм аларның татарчага тәржемә ителгән “Льгов”, “Бирюк”, “Жырчылар”, “Аталар һәм балалар” әсәрләрендәге төс атамалары алынды. Алар Ф. Әмирова, М. Гали, М. Әмир тарафыннан тәржемә ителгәннәр.

Рус классигы И.С. Тургенев әсәрләренә күп кенә тәржемәчеләр игътибарларын юнәлткән, аның әсәрләре татар теленә XIX гасыр урталарынан ук тәржемә ителә башлаган. И.С. Тургенев үзе дә телләр өйрәнгән, тәржемәчелек белән шөгыйльләнгән. Аның Флобер әсәрләрен тәржемә итүе мәгълүм. Әлеге тәржемә белән ул рус тәржемәсе тарихында лаеклы урынна алып тора. И.С. Тургеневның татар теленә тәржемә әсәрләренән түбәндәгеләр билгеле: “Яһүди” (тәржемәче – С. Рахманколы, 1846), “Акчасызлык. Петербургта торучы бер яшь дворянинның тормышыннан бер күренеш” (тәржемәче – Г. Сәйфелмлюков, 1909), “Төтен” (тәржемәче – С. Рахманколы, 1909), “Беренче мэхәббәт” (тәржемәче – Г. Садрый, 1913), “Муму” (тәржемәче – З. Нуркин, 1930), “Аталар һәм балалар” (тәржемәче – Ф. Бурнаш, 1932), “Муму” (тәржемәче – Х. Хисмәтуллин, 1934), “Аучы язмалары” (тәржемәче – М. Гали, 1936), “Бирюк” (тәржемәче – М. Гали, 1941), “Аталар һәм балалар” (тәржемәче – М. Әмир, 1949), “Бүдәнә” (тәржемәче – Ф. Әмирова, 1950), “Жырчылар. Аучы язмаларыннан” (тәржемәче – М. Гали, 1954), “Рудин” (тәржемәче – М. Максуд, 1963, 2 нче басма), “Язгы сулар” (тәржемәче – Ф. Гайнанова һәм В. Зыятдинов, 1975), “Аучы язмалары” (тәржемәче – В. Зыятдинов, 1978).

Рус телендә язылган әсәрләргә татар теленә тәржемә итү проблемалары күп кенә тикшеренүчеләр тарафыннан өйрәнелгән: Сафиуллина Ф.С. [4: 169-174], Кириллова З.Н. [1: 160-162], Мөгьтәсимова Г.Р. [2: 339-342] һәм башкалар.

Рус һәм татар телләрендә төп төс атамаларының мәгънәләре охшаш. Әмма шуңа да карамастан, әлеге телләрдә сөйләшүчеләрнең төсләргә кабул итүендә

аермалар бар. Төс атамаларын тәржемә иткәндә исә, кайбер лексик берәмлекләрнең мәгънәләре анык булмавын да истә тотарга кирәк. Шулай итеп, матур әдәбият әсәрләрендәгә төс атамаларын тәржемә итүдә авырлыктар барлыкка килә. Тәржемә ителгән матур әдәбият әсәрләренең чыганактан аерылып торыуы котылгысыз.

Тәржемә белемендә телара лексик тәңгәллекләр проблемасы мөһим урын алып тора. Танылган галим Я.И. Рецкер чыганактагы һәм тәржемәдәгә лексик берәмлекләр арасында мөмкин булган тәңгәллекләрне төп өч төргә бүлеп карый: үзара эквивалент, үзара охшаш, бер-берсен алмаштырып килә ала торган сүзләр [3: 156-157]. Р.А. Юсупов “Икетеллек һәм сөйләм культурасы” хезмәтендә төрле телдәгә төп мәгънәсә бердәм лексик берәмлекләрнең специфик булуы аларның эчкә мәгънәви мөнәсәбәтләрендәгә үзенчәлекләр белән аңлатылуын әйтә.

Тәржемәчеләр кулланган иң төп ысул ул – тәңгәллекләрен табып тәржемә итү. Мәсәлән, *Что, Петр, не видать еще? - спрашивал 20-го мая 1859 года, выходя без шапки на низкое крылечко постоянного двора на \*\*\* шоссе, барин лет сорока с небольшим, в запяленном пальто и клетчатых панталонах, у своего слуги, молодого и щекастого малого с беловатым пухом на подбородке и маленькими тусклыми глазенками (“Отцы и дети”) - 1859 нчы елның 20 нче мае иде. \*\*\* юлы өстендәгә юлаучылар йортының тәбәнәк болдырына яше кырыктан үтәп барган, яланбаш, өстенә тузанланып беткән пальто һәм шакмаклы чалбар кигән бер барин чыкты. Ул үзенең хезмәтчесенә – иягенә аксыл йон үскән, тулы битле, кечкенә һәм нурсыз күзле егеткә мөрәҗҗәгать итте. (“Аталар һәм балалар”); Над дверью избушки прибита голубая дощечка: эта избушка — кабак, прозванный «Притынным» \*. (“Певцы”) - Өйнең ишеге өстенә зәңгәр такта кадакланган: бу өй – «Притынь» дип йөртелә торган кабак. (“Жырчылар”)*. Әлегә тәңгәллекләр мәгънә бердәмлегә белән характерланалар. Тулы тәңгәллекләр тәржемәчеләр өчен авырлык тудырмый.

Тәржемәләргә тикшергәндә, тәржемәчеләрнең өлешчә тәңгәллекләрдән дә файдаланганын күрергә мөмкин булды. Мәсәлән, *Посередине кабака*

Обалдуй, совершенно «развинченный» и без кафтана, выплясывал вперепрыжку перед мужиком в **сероватом** армяке; мужичок, в свою очередь, с трудом топтал и шаркал ослабевшими ногами и, бессмысленно улыбаясь сквозь взъерошенную бороду, изредка помахивал одной рукой, как бы желая сказать: «куда ни шло!» («Певцы»). - Аяк буыннары тотмый башлаган Обалдуй, чикмәнән салып ташлап, кабак уртасында, **соры** чикмәнле мужик каршында биен маташа; үз нәүбәтендә мужик та, “каян килеп кая китмәгән!” дип әйтергә теләгән кыяфәттә, кулын сирәк кенә селтәп, тырнайган сакалы эченнән мәгънәсез елмаеп, йомшарган аяклары белән көчкә генә тыпырды. («Жырчылар»). Әлбәттә, «сероватый» сыйфатын «соры» дип тәржемә итүне уңышсыз дип әйтеп булмый.

И.С. Тургенев әсәрләрендә күзәтелгән төс атамаларын татарчага тәржемә иткәндә, төрле трансформацияләр дә кулланылган. Чыганак текстта төс сыйфаты белән бирелмәгән кайбер берәмлекләр татар теленә төс сыйфатлары белән тәржемә ителгән: *Выражение его смуглого с **свинцовым** отливом лица, особенно его **бледных** губ, можно было бы назвать почти свирепым, если б оно не было так спокойно-задумчиво.* (“Певцы”) - Әгәр ул тыныч, уйчан булмаса, үзенең **кара кургашын төсле** йөзөнә, бигрәк тә **аксыл** ирененә карап, аны явыз кеше дип уйларга мөмкин булыр иде. (“Жырчылар”).

Тәржемәчеләр чыганакта күзәтелгән төс сыйфатларын тәржемәдә төшереп калдырып та биргән очраklar булуы ачыкланды: ...**серый** мужичок то и дело твердил в своем уголку, утирая обоими рукавами глаза, щеки, нос и бороду... (“Певцы”) - .....мужик, почмакта утырган көйгә, ике эҗиңе белән күзләрен, яңагын, борынын һәм сакалын сөртә-сөртә... (“Жырчылар”); Его потащили к стойке; он подозвал к ней расплакавшегося **серого** мужичка, послал целовальникова сынишку за рядчиком, которого, однако, тот не сыскал, и начался пир. (“Певцы”) - Аны өстәл янына китерделәр; ул елап утырган мужикны чакырып китерде; кабакчы кечкенә малаен рядчикны эзләргә эҗибәргән иде, ләкин ул аны тапмый керде (“Жырчылар”).

Кайбер очракта исә чыганактагы төс сыйфаты татар телендә төс мәгънәсендәге фигыль белән дә бирелә: *Моргач, весь **красный**, как рак, и широко раздув ноздри, язвительно посмеивался из угла; один Николай Иванович, как и следует истинному целовальнику, сохранял свое неизменное хладнокровие.* (“Певцы”) - *Моргач, кысла шикелле **кызарынып**, борын тишекларен киң эҗәеп, бер почмакта ачулы гына көлеп утыра; тик бер Николай Иванович кына, чын кабакчыга хас булганча, үзенең һәрвакыттагыча салкын канлыгын югалтмаган.* (“Жырчылар”).

И.С. Тургенев әсәрләренең татарчага тәржемәләрендә бер үк сыйфат төрлечә тәржемә ителгән очраклар да шактый. Телләр арасында даими лексик эквивалентлар сирәк очракларда гына табыла. Даими тәңгәллек төшенчәсе лексиканың кайбер катламнарына: терминнарга, ай, көн исемнәренә, кайбер туганлык, хайван, эш кораллары атамаларына, зат алмашлыкларына карата гына кулланыла. Тәржемәдә кайвакыт төп нөсхәгә сүзлек буенча туры килә торган сүз кулланылмый. Төс сыйфаты бик сирәк кенә төгәл тәржемә итүне таләп итә, ә күпчелек очракта тәржемәче үз күзаллавыннан, “сүзләрнең милли үзенчәлеккә ия” булуыннан һ.б. чыгып, төснә үзгәртебрәк бирә. Нәтижәдә, төп нөсхә белән аерымлыктар килеп чыга. Мисалларга күз салыйк: *Усталыми шагами приближался я к жилищу Николая Ивановича, возбуждая, как водится, в ребятишках изумление, доходившее до напряженно-бессмысленного созерцания, в собаках — негодование, выразившееся лаем, до того хриплым и злобным, что, казалось, у них отрывалась вся внутренность, и они сами потом кашляли и задыхались, — как вдруг на пороге кабачка показался мужчина высокого роста, без шапки, во фризовой шинели, низко подпоясанной **голубым** кушачком* (“Певцы”) - *Ахыры мин, арыган адымнар белән, Николай Ивановичның торагына якынлаштым. Минем килүем балаларны гәҗҗәпләндерде, алар миңа текәлеп карап тора башладылар, ә этләр исә, эчләре чыгарлык дәрәҗәгә эҗитеп, карлыккан усал тавыш белән өрделәр һәм ахырда үзләре дә буылып йөткерергә тотындылар. Шул вакыт, кинәк, кабак ишеге төбендә озык буйлы, яланбаш, тупас йон материалдан тегелгән шинельле, **күк** билбавын түбән төшереп билен*

*бәйләгән бер ир кеше күрүндә (“Жырчылар”); Над дверью избушки прибита голубая дощечка: эта избушка — кабак, прозванный «Притынным» \* (“Певцы”)* - *Өйнең ишеге өстенә зәңгәр такта кадакланган: бу өй – «Притынь» дип йөртелә торган кабак (“Жырчылар”); Толстый сизый голубь прилетел на дорогу и поспешно отправился пить в лужицу возле колодца (“Отцы и дети”) - Юл өстенә сизез генә бер күк күгәрчен килеп төште һәм, ашыга-ашыга, кое янында жылылып яткан суны эчәргә китте (“Аталар һәм балалар”).* “Голубой” лексик берәмлеге сүзекләрдә теркәлгән мәгънәләренә караганда, ике төснә белдерә: зәңгәр һәм күк. Тәржемәче М. Гали бер үк текстта бер үк сүзнә ике төрле лексик берәмлек белән биргән. Бу очракта тәржемәче чыганактагы төсләр палитрасын берәз гына жиимергән дип саныйбыз. “Сизый” сүзгә исә татар теленә “күгелжем” дип тәржемә ителергә тиеш иде. Эмма рус мәдәниятендә “голубь сизый” булса, татар мәдәниятендә күгәрчен күк була.

Гомумән алганда, тәржемәчеләр чыганакның әдәби үзенчәлеген һәм идея-мәгънә төшенчәсен тулысынча саклаган һәм тәржемәне югары сыйфатлы итү өчен әдәби телебезнең барлык мөмкинлекләреннән файдаланган. Нәтижәдә бу эсәрләр дә чыганак кебек укыла. Тәржемә эсәре мактауга лаек булса да, әлбәттә, тикшеренү барышында кайбер төгәлсезлек булуы да күзгә ташланды. Тик бу кимчелекләр, асылда, чыганакның эчтәлеген бозарлык кимчелекләр түгел, ә, беренчедән, рус теленә кайбер специфик үзенчәлекләрен саф татарча бирә алмау булса, икенчедән, татар телендәгә төс атамалары саны рус телендәгегә караганда күпкә ким булуга кайтып кала.

### Әдәбият

1. Кириллова З.Н., Фәхриева Л.Х. А.С.Пушкинның “Кышкы иртә” (“Зимнее утро”) шигыренә татар теленә тәржемәсендә тел-сурәтләр чаралары // Сохранение и развитие родных языков в условиях многонационального государства: проблемы и перспективы: материалы V Международной научно-практической конференции (Казань, 19-22 ноября 2014 г.). – Казань: Отечество, 2014. – С. 160-162

2. Мөгътәсимова Г.Р. Л.Н.Толстойның "Анна Каренина" романындагы этнографик реалияләрне тәржемә итү үзенчәлекләре // Жизнь, посвященная тюркологии. – Казань: ТГГПУ, 2011. – С.339-342.
3. Рецкер Я.И. Теория перевода и переводческая практика. – Москва: Р.Валент, 2007. – С. 156-157
4. Сафиуллина Ф.С. Ф.Әмирхан прозасы рус телендә // Казан утлары. – 1976. - № 8. – Б. 169-174.