



# ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

ISSN 1818-3395;

Электронная версия (онлайновая) 1818-3409

Евразийский международный научно-аналитический журнал

№ 3 (67) 2018

ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПЕРСПЕКТИВА: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ И ПЕРЕХОДА К ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ. ПРОБЛЕМЫ  
САМООПРЕДЕЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ. МАКРОЭКОНОМИКА

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ЭКОНОМИКА, УПРАВЛЕНИЕ И УЧЕТ НА ПРЕДПРИЯТИИ

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

ПРОБЛЕМЫ МАРКЕТИНГА. ЛОГИСТИКА

ФИНАНСОВО-КРЕДИТНАЯ СИСТЕМА. БЮДЖЕТНОЕ, ВАЛЮТНОЕ И КРЕДИТНОЕ  
РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ, ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНОВ И ОТРАСЛЕВЫХ КОМПЛЕКСОВ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВ ЕВРАЗИИ  
И ДРУГИХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ УСЛУГ

ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

АГРОЭКОНОМИКА

ЭКОНОМИКА И РЕЛИГИЯ

ТЕКУЩАЯ БИБЛИОГРАФИЯ

ОБЗОРЫ КОНФЕРЕНЦИЙ



<b>Воронина А.С., Пыхтеев Ю.Н., Самочадин А.М.</b> К ВОПРОСУ О СОСТОЯНИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (РОССИЯ, НИЖНИЙ НОВГОРОД).....	238
<b>Симченко Н.А., Цёхла С.Ю., Потеев А.Т., Кочеткова Н.В.</b> ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КРЫМУ: ИСТОКИ, РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ (РОССИЯ, СИМФЕРОПОЛЬ).....	244

**АГРОЭКОНОМИКА**

<b>Кустова С.Б.</b> ФОРМИРОВАНИЕ РЫНКА ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ В РЕГИОНЕ (РОССИЯ, МАГАДАН).....	249
<b>Гинтер Е.В.</b> СУЩНОСТЬ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА И ТЕНДЕНЦИИ ЕГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ (РОССИЯ, МАГАДАН).....	253
<b>Бражник М.В.</b> РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ И СТРУКТУРЫ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШ-ЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В МАРТЕ-ИЮНЕ 2000 ГОДА (РОССИЯ, ЕКАТЕРИНБУРГ).....	256

**ЭКОНОМИКА И РЕЛИГИЯ**

<b>Румянцев М.А.</b> РЕЛИГИОЗНО-ЭТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ КАТАСТРОФ (РОССИЯ, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ).....	262
<b>Дудкин В.Л.</b> ТЕОРИИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ СТОРОН И КОРПОРАТИВНОГО ГРАЖДАНСТВА В КОНТЕКСТЕ КАТОЛИЧЕСКОГО СОЦИАЛЬНОГО УЧЕНИЯ (БЕЛОРУССИЯ, МИНСК).....	266

**ТЕКУЩАЯ БИБЛИОГРАФИЯ**

<b>Урсова Э.А., Шумилова Т.Э.</b> ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ (ЧАСТЬ 2) (РОССИЯ, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ).....	269
<b>Ведин Н.В., Тумашев А.Р., Тумашева М.В.</b> ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО ВИДНОГО ОТЕЧЕСТВЕННОГО УЧЕНОГО: К ВЫХОДУ В СВЕТ КНИГИ Ф.Г.ГАЗИЗУЛЛИНА «ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ. ИЗБРАННЫЕ ТРУДЫ» — СПБ.: ИЗД-ВО НПК «РОСТ», 2018 (РОССИЯ, КАЗАНЬ).....	278
<b>Газизуллин Н.Ф.</b> ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ТРУД УЧЕНЫХ КРЫМСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. В.И. ВЕРНАДСКОГО (РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ «МАРКСИСТСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ В ИСТОРИИ КАПИТАЛИЗАЦИИ РОССИИ» — СИМФЕРОПОЛЬ: ИТ «АРИАЛ», 2018) (РОССИЯ, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ).....	279

**ОБЗОРЫ КОНФЕРЕНЦИЙ**

ОБЪЯВЛЕНИЕ О VIII КАЗАНСКОМ ЕВРАЗИЙСКОМ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОМ ФОРУМЕ «ИНТЕГРАЦИОННЫЙ И МОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ЕВРАЗИИ: СОСТОЯНИЕ, ПРОЕКТЫ И ФОРМАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ» (КАЗАНЬ, МАЙ-ИЮНЬ 2019 г.).....	281
---	-----

<b>СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА, АННОТАЦИИ МАТЕРИАЛОВ И СТАТЕЙ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ</b> .....	282
<b>РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ, РЕДКОЛЛЕГИЯ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ЖУРНАЛА</b> .....	294
<b>ПРАВИЛА НАПРАВЛЕНИЯ, РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ И ОПУБЛИКОВАНИЯ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ В ЖУРНАЛЕ</b> .....	297
<b>ПОЗДРАВЛЕНИЕ ЮБИЛЯРУ. П.Х. ЗАЙДФУДИМУ — 70!</b> .....	299

## ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО ВИДНОГО ОТЕЧЕСТВЕННОГО УЧЕНОГО

**К выходу в свет книги Ф.Г. Газизуллина «Вопросы теории и истории экономической науки. Избранные труды» СПб.: Изд-во НПК «РОСТ», 2018.**

**А.Р. Тумашев,**

доцент кафедры экономической теории и управления ресурсами  
Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева,  
кандидат экономических наук  
artoumashev@mail.ru

**Н.В. Ведин,**

профессор кафедры экономической теории и управления ресурсами  
Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева,  
доктор экономических наук  
nick\_vedin@mail.ru

**М.В. Тумашева,**

доцент кафедры экономической теории и управления ресурсами Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева,  
кандидат экономических наук  
mvtoumasheva@mail.ru

В ходе экономических реформ, осуществленных в России и на всем постсоветском пространстве, произошла глубокая трансформация социально-экономических основ общественного устройства, коренное изменение институционально-правовых условий общественного воспроизводства. Одновременно сменилась парадигма экономической науки, характер и направления экономических исследований, критерии и показатели их эффективности. Доминирующие позиции заняли концепции, основанные на неопозитивистской методологии и предполагающие широкое использование экономико-математического моделирования для исследования поведения субъектов экономической деятельности в условиях рынка. Это, несомненно, внесло значительные изменения, как в процесс научного экономического исследования, так и в содержание преподаваемых базовых общеэкономических дисциплин. Наряду с положительными сторонами модернизации содержания экономического образования и принципов экономического исследования, выявились и его негативные последствия, связанные с ослаблением роли социального анализа, утратой системного видения ряда макроэкономических закономерностей воспроизводства, нивелирования реальных противоречий сформировавшейся новой социально-экономической системы. В данной связи, представляет большой интерес обращение к трудам тех исследователей, которые, в полной мере владея инструментарием и методологией современной микро и макроэкономической теории, сохраняют и развивают традиции системного социально-экономического анализа, свойственные лучшим представителям отечественной экономической теории. К числу таких исследователей относится Заслуженный деятель науки ТАССР, доктор экономических наук, профессор Ф.Г. Газизуллин.

Жизненный путь Ф.Г. Газизуллина включает учебу в Военно-воздушной инженерной ордена Ленина Краснознаменной академии им. Н.Е. Жуковского, службу в годы Великой Отечественной войны в Советской армии, участие в историческом Параде Победы, работу в Республиканской прокуратуре и большой плодотворный период научной и преподавательской деятельности в Казанском государственном педагогическом институте, Казанском авиационном институте (ныне Казанский национальный исследовательский технический университет) им. А.Н. Туполева.

В 1950-е — 70-е годы Ф.Г. Газизуллин прошел аспирантуру и докторантуру при кафедре истории народного хозяйства и экономических учений МГУ им М.В. Ломоносова. Заметное влияние на формирование взглядов ученого оказало тесное творческое сотрудничество с яркими представителями московской научной школы, известными отечественными экономистами — А.И. Пашковым, Н.А. Цаголовым, Ф.Я. Полянским, В.В. Орешкиным, Н.К. Каратаевым, Е.В. Василевским и др.

Книга Ф.Г. Газизуллина включает его работы разных лет и раскрывает картину творческого поиска исследователя, проходившего на протяжении многих десятилетий на качественно различных этапах социально-экономического и политического развития страны. Диапазон его научных интересов весьма широк и охватывает не только фундаментальные политико-экономические проблемы общественного воспроизводства, хозяйственного развития и его цивилизационных особенностей на евразийском пространстве,

инновационной экономики, но и вопросы экономического мышления, методики преподавания экономической теории. Основные направления его научных изысканий были определены Исследовательской программой сектора истории экономической мысли Института экономики АН СССР, возглавлявшегося членом-корреспондентом АН СССР А.И. Пашковым. Книга содержит разделы, посвященные проблемам современной экономики, а также труды ученого, написанные в советский период, в которых анализировались закономерности и противоречия развития централизованной плановой системы хозяйствования.

Первый раздел книги посвящен вопросам исследования общественного воспроизводства, интернационализации, интеграции и глобализации экономики. Принципиально значимым является обращение автора к закономерностям воспроизводства общественного продукта на основе поддержания оптимальных пропорций между отраслями экономики (сферами экономической деятельности). Следуя логике работ первых исследователей закономерностей общественного воспроизводства — Ф. Кенэ, К. Маркса — автор проводит линию последовательной приверженности признания объективного характера критериев оптимальной пропорциональности хозяйственной системы. Что касается особенностей практической реализации, движения системы к состоянию пропорциональности, протекающего в конкретных социально-экономических условиях, то она, по мнению автора, испытывает значительное, а в некоторых случаях определяющее влияние социально-культурных условий, сложившихся в ходе исторического развития национальных хозяйственных систем, присущих им традиционных норм и ценностей. Это сближает методологическую позицию автора с подходами, заложенными в экономической науке М. Вебером и В. Зомбартом, с исторической школой экономической науки Германии и взглядами ее последователей в России — И.К. Бабста и А.И. Чупрова.

Особое внимание в данном разделе уделено проблемам становления евразийской экономической науки, начиная с трудов основоположников евразийства — экономиста и географа П.Н. Савицкого, Н.С. Трубецкого, Н.И. Алексеева. Автор высоко оценивает усилия ряда современных отечественных экономистов по формированию евразийской политической экономики, интегрирующей достижения маржинального анализа с учетом реально существующей цивилизационной среды, национальных традиций и норм экономического поведения, евразийским строем экономического мышления. Важным этапом на пути становления этой сравнительно новой концепции стало издание первого в России фундаментального учебника «Евразийская политическая экономика» под редакцией И.А. Максимцева, Д.Ю. Миропольского, Л.С. Тарасевича.

Второй раздел книги содержит работы, посвященные сущности, структуре и закономерностям становления экономического мышления, роли экономического образования и воспитания в системе структурообразующих факторов формирования современного экономического мышления. Автором убедительно обосновывается и аргументируется вывод, что необходимым условием модернизации экономики современной России является инновационная ориентация мышления современных специалистов. Предпосылкой

действенности экономического механизма, его результативности является его социальная обеспеченность. Материалы данного раздела затрагивают вопросы государственного регулирования научно-технической сферы, формирования инфраструктуры, способствующей инновационному развитию производства.

Большой блок избранных трудов профессора Ф.Г. Газизуллина посвящен историко-экономической проблематике — изучению социально-экономической мысли татарского народа в лице его представителей — Г. Фаизханова, А. Баязитова, М. Акъегета (Акъегетзаде) и других. Становление и эволюция национальной экономической мысли как составной части развития российской экономической науки раскрывается автором в контексте развития национального торгового капитала, экономической истории среднего Поволжья, Сибири, Оренбурга. К концу XIX — началу XX века мощный национальный купеческий капитал имел торговые представительства в Средней Азии, исторических столицах Российской империи — Москве и Санкт-Петербурге, а также в Лондоне и Берлине. Экономическое развитие активизировало национальную экономическую мысль, теоретическое осмысление социальной ре-

альности. Особое внимание в данном разделе уделено экономическим воззрениям яркого представителя татарской экономической мысли — богослова, публициста и переводчика Министерства иностранных Дел Российской Империи, преподавателя Пажеского корпуса в Санкт-Петербурге Атауллы Баязитова, работы которого «Возражения на речь Эрнеста Ренана. Ислам и наука», «Ислам и прогресс», «Отношение ислама к науке и иноверам» получили отклик и высокую оценку в Европе. Глубокий анализ истории развития татарской национальной экономической мысли показывает ее тесную связь с европейской и российской научной мыслью при сохранении своей глубокой оригинальности и самобытности.

В исследовании современных проблем и истории экономической мысли автора отличает приверженность принципу системности и историзма в осмыслении экономических явлений и процессов, в анализе научных концепций, школ и направлений. Наиболее точно основной императив книги профессора Ф.Г. Газизуллина можно выразить словами самого автора: «Экономическая теория — это схваченная в мыслях реальная экономическая жизнь общества. История экономической науки — это школа экономической мысли».

## ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ТРУД УЧЕНЫХ КРЫМСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. В.И. ВЕРНАДСКОГО

**Рецензия на книгу «Марксистская экономическая теория в истории капитализации России» Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2018.**

**Н.Ф. Газизуллин,**

*профессор Санкт-Петербургского государственного экономического университета,*

*доктор экономических наук*

*gazizullin@mail.ru*

Коллективом ученых Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского под редакцией доктора экономических наук, профессора, заведующей кафедрой экономической теории — Наталии Александровны Симченко издана монография «Марксистская экономическая теория в истории капитализации России». Монография издана в рамках гранта РФФИ (проект № 18–110–30018) по итогам участия в конкурсе РФФИ «Карл Маркс и современность: уроки истории».

Актуальность издания научного труда обусловливается формированием исследовательского подхода к анализу экономических процессов и явлений с учетом осознания по-новому марксистской политэкономии, применением научно обоснованной методологии к раскрытию этапов экономической политики в истории капитализации России.

Каждая глава монографии содержит отражение результатов авторских исследований в свете идей развития теории капитала и его первоначального накопления через призму рассмотрения ретроспективы накопления капитала в дореволюционной России, Советской России и новой России.

В первой главе «Теория капитала и его первоначального накопления» отражены теория первоначального накопления капитала К. Маркса (методологические подходы к исследованию) и особенности первоначального накопления капитала в дореволюционной России, рассмотрены процессы накопления капитала в Советской России и первоначального накопления капитала в переходной экономике России. Первоначальное накопление, как установил Маркс, было не только лишением мелкого производителя средств производства, но и накоплением средств для последующего вложения их в капиталистические предприятия. Реформа 1861 года сыграла важную роль в первоначальном накоплении капитала в России. В результате реформы были созданы два основных условия для формирования капиталистического производства: рынок наемного труда (4 млн крестьян освободились без земли) и мобилизация капитала за счет так называемых выкупных операций (крестьяне заплатили за землю к 1906 году в три раза больше денежных средств, чем земля стоила до реформы). Имея значительные особенности, первоначальное накопление в России, как и в других странах, хронологически совпадало с мануфактурным периодом и предшествовало промышленному перевороту. После событий Октябрьской революции процессы накопления капитала принимают особые формы. Восстановление экономики страны после завершения Первой мировой и Гражданской войны потребовало неординарных способов обеспечения накопления средств для этой цели и было выполнено

за счет внутренних источников, за счет народа. Индустриальные процессы проходили на основе мобилизационной модели экономики, когда мобилизация в одной сфере экономики шла за счет другой. Это придавало экономическому развитию односторонний характер, нарушало естественные пропорции в экономике. В результате — ориентация на тяжелую промышленность (машиностроение и топливно-энергетический комплекс), оборонный характер, сверхцентрализация и нерыночная модель, командно-административные методы управления экономикой.

Во второй главе «Воспроизводство капитала в индивидуальном и общественном масштабах» авторами проведен существенный анализ основ воспроизводства капитала в индивидуальном и общественном масштабах, что позволило осуществить межотраслевое моделирование воспроизводства капитала в условиях сложившейся в России многоукладной экономики. Анализируя проблему воспроизводства и реализации общественного продукта, К. Маркс считал возможным и необходимым отвлечься от внешнего рынка, чтобы рассмотреть проблему в чистом виде. Но, изучая современные условия воспроизводства, следует подчеркнуть, что воспроизводственный процесс вышел за пределы национальных экономик и фактически осуществляется в масштабах мирового хозяйства. Сегодня экономика любой страны в гораздо большей степени, чем раньше, зависит от состояния мирового рынка, от потоков капитала и товарных масс, движущихся из одних стран в другие, от мировой рыночной конъюнктуры. В результате воспроизводство общественного капитала отдельных стран всё больше превращается в составную часть воспроизводства в мировом масштабе. Это закономерность современного мира. Итоговой целью всех экономических нововведений в Российской Федерации является увеличение темпов экономического развития и благосостояния населения. Данные цели определяют непрерывный процесс воспроизводства всего общественного и индивидуального капитала, которым в настоящее время присущи так называемые структурные кризисы. На уровне индивидуального воспроизводства отмечается усиление противоречий между стратегическими и тактическими интересами компаний, что находит отражение в конфликте между капитализацией и ростом производительности. Поэтому в настоящее время перед экономической наукой стоит задача по формированию новых стратегических векторов преобразования рыночных взаимоотношений, рыночной конъюнктуры, обеспечивающих воспроизводственные процессы.

В третьей главе «Технологические уклады экономики» авторами

Если автор уже зарегистрировался в системе Science Index и имеет персональный идентификационный номер автора (SPIN-код), то обязательно укажите этот код. Таким образом вы ускорите правильное сопоставление статьи и автора на сайте Научной электронной библиотеки.

10. Статья должна сопровождаться аннотацией на русском языке (размером 0,2 страницы), списком ключевых слов (5–6), списком литературы. Информация необходима для включения в базу данных РИНЦ. Список литературы рекомендуем оформлять в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008
11. Материалы рекламного характера, а также специальный материал, разрабатываемый по заказу государственных учреждений, правительственных и административных органов управления, руководства компаний и коммерческих банков публикуются на платной договорной основе.
12. В связи с включением с 2003 года журнала в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов...» ВАК РФ издательство Евразийского международного научно-аналитического журнала «Проблемы современной экономики» осуществляет издание индивидуальных и коллективных научных монографий.
13. Рецензирование и редактирование рукописей (научное, стилистическое, техническое) осуществляют Редакционный совет и редколлегия журнала в соответствии с требованиями ВАК РФ к изданию научной литературы.
14. Редакция предупреждает авторов об ответственности за плагиат. В случае обнаружения плагиата статья будет сниматься с сайта журнала и вместо нее вывешиваться объявление о факте плагиата.

**Журнал включен в Российский Индекс научного цитирования (РИНЦ)  
Журнал включен в реферативные журналы (РЖ) и базу данных ВИНТИ РАН**

Подписка на журнал осуществляется через каталог «Роспечати». Индекс журнала **18187**.

УЧРЕДИТЕЛЬ: ООО «НПК «РОСТ»

*Кураторы издания:*

Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, исполнительные и межпарламентские структуры Союзного государства Россия – Белоруссия

Редакция не несет ответственности за достоверность информации рекламного характера. Повторная публикация материалов Евразийского международного научно-аналитического журнала «Проблемы современной экономики» в других изданиях допускается только с письменного разрешения редакции и с обязательной ссылкой на первоисточник.

**Адрес редакции: Россия, 191014, г. Санкт-Петербург, Саперный переулок, 9-13,  
Тел/факс: (812) 273-24-36; 668-56-53; e-mail: gazizullin@mail.ru**

Отпечатано с готового оригинал-макета в ЦНИТ «Астерион»  
Заказ № 206. Подписано в печать 30.08.2018 г. Бумага офсетная.  
Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Объем 37,25 п.л. Тираж 900 экз.  
Санкт-Петербург, 191015, а/я 83, тел./факс (812) 685-73-00, 970-35-70  
E-mail: asterion@asterion.ru